

ISSN 1511 - 9033

# JURNAL PENYELIDIKAN PENDIDIKAN

JILID 14, 2020



**INSTITUT PENDIDIKAN GURU KAMPUS SARAWAK**

*Jurnal Penelitian Pendidikan*

Jilid 14, 2020



Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak, Miri  
*Institute of Teacher Education Sarawak Campus, Miri*

**PENASIHAT (ADVISOR)**

MOHAMAD ZAILANI BIN JAYA, Pengarah Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak

**PENYELARAS (COORDINATOR)**

Dr NORSARIHAN BIN AHMAD

Dr HU LAEY NEE

Jabatan Perancangan, Penyelidikan dan Inovasi

**Panel Editor (Panel of Editors)**

Dr NORSARIHAN BIN AHMAD, Jabatan Perancangan, Penyelidikan dan Inovasi

Dr HU LAEY NEE, Jabatan Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik

Dr BAITY BUJENG, Jabatan Ilmu Pendidikan

Dr MAGDELINE NOR, Jabatan Pengajian Melayu

KHOO KIN PENG, Jabatan Bahasa

**Editor Grafik (Graphic Editor)**

Dr HU LAEY NEE, Jabatan Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik

---

**Jurnal Penyelidikan Pendidikan, IPG Kampus Sarawak** menerbitkan hasil-hasil penyelidikan pendidikan staf akademik, bekas staf akademik, para peserta kursus dalam perkhidmatan, dan para pelatih guru pra dan dalam perkhidmatan di IPG Kampus Sarawak. Satu salinan manuskrip mengikut gaya yang dispesifikasikan dalam Publication Manual of the American Psychological Association (APA) boleh dialamatkan ke Sidang Editor, Jurnal Penyelidikan Pendidikan, IPG Kampus Sarawak, Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak, Malaysia.

*The IPG Kampus Sarawak Journal of Education Research publishes educational research works of the academic staff, ex-academic staff, in-service course participants, and pre-service teacher trainees of IPG Kampus Sarawak. A copy of each manuscript conforming to the style specified by the Publication Manual of the American Psychological Association (APA) can be addressed to the Editorial Board, Jurnal Penyelidikan Pendidikan, IPG Kampus Sarawak, Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak, Malaysia.*

---

Hak Cipta Terpelihara © 2020 oleh IPG Kampus Sarawak, Miri

Copyright © 2020 by IPG Kampus Sarawak, Miri

Tidak dibenarkan mengeluarkan ulang mana-mana bahagian artikel, ilustrasi dan isi kandungan jurnal ini dalam apa juga bentuk dan dengan cara apa pun sama ada secara elektronik, fotokopi, mekanikal, rakaman atau cara-cara lain sebelum mendapat kebenaran secara bertulis daripada Pengarah, IPG Kampus Sarawak.

*Partial reproduction of article/s, illustrations and contents in any form and means, be it electronically, photocopying, mechanically, recordings or any other means is prohibited before written permission is requested from the Director, Teacher Education Institut Sarawak Campus, Miri.*

Segala surat-menyurat boleh dialamatkan kepada:

*All correspondence can be addressed to:*

Sidang Editor

Jurnal Penyelidikan Pendidikan

Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak

Jalan Bakam, 98009 Miri

Sarawak, Malaysia

**SEMADAH KATA, SEMANIS PEMBUKA BICARA  
PENGARAH IPG KAMPUS SARAWAK**

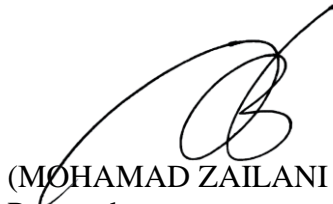
Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Tahniah dan syabas kepada semua Penulis, Penyelaras, Sidang Editor IPG Kampus Sarawak 2020 diatas usaha dan komitmen dalam menjayakan penerbitan Jurnal Penyelidikan Pendidikan Jilid 14, Tahun 2020.

Penyelidikan dalam pendidikan merupakan usaha yang dijalankan oleh para pendidik untuk meneroka dan memahami fenomena atau masalah untuk tujuan penambahbaikan. Jurnal Penyelidikan Pendidikan ini merupakan jurnal ke-14 yang memuatkan pelbagai artikel berkaitan dengan Pendidikan Matematik, Pendidikan Pemulihan dan Bahasa termasuk Bahasa Iban. Jurnal seperti ini akan dapat dijadikan wadah penting untuk para pendidik dalam menyumbang dan berkongsi pengetahuan baru berkaitan dunia pendidikan yang semakin berkembang. Semoga hasil penulisan dalam jurnal ini dapat dimanfaatkan oleh pelbagai pihak dalam meningkatkan kualiti pendidikan di negara ini.

Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Jabatan Perancangan, Penyelidikan dan Inovasi (JPPI), IPG Kampus Sarawak di atas usaha mereka dalam menyediakan Jurnal Penyelidikan Pendidikan, Jilid 14 ini. Semoga artikel dalam jurnal ini memberi inspirasi dan amalan-amalan baru untuk mengorak langkah ke arah kecemerlangan pengajaran dan pemudahcaraan.

Sekian, terima kasih.



(MOHAMAD ZAILANI BIN JAYA)  
Pengarah,  
IPG Kampus Sarawak

## **Prakata**

Penerbitan Jurnal Penyelidikan Pendidikan IPG Kampus Sarawak Jilid 14 diteruskan dengan memberi fokus kepada usaha membudayakan penyelidikan dalam pendidikan di dalam kalangan pendidik khususnya dalam amalan melaksanakan penyelidikan tindakan di dalam bilik darjah.

Penerbitan jilid 14 kali ini, 12 artikel penyelidikan dalam pendidikan berkaitan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) telah dipilih untuk diterbitkan. Daripada 12 artikel ini, 2 artikel bidang Matematik, 3 artikel bidang Pendidikan Pemulihan, 4 artikel bidang Bahasa Cina, dan 3 artikel bidang Bahasa Iban telah dipilih untuk dimasukkan ke dalam Jurnal ini. Semoga artikel-artikel dapat membantu menyumbang idea-idea baru dalam dunia Pendidikan yang semakin mencabar ini.

Sesungguhnya amalan penyelidikan dalam bilik darjah dapat membantu dalam usaha penambahbaikan proses pdpc sekaligus menjana idea untuk melakukan sesuatu pembaharuan dalam proses pengajaran bagi menjayakan sesi PdPc selepas membuat refleksi. Jika amalan refleksi ini diperkukuhkan secara terancang dan menjadi rutin, ia boleh membantu mengembangkan ilmu baharu yang akan memberi manfaat kepada pembelajaran, seterusnya meningkatkan amalan profesionalisme masing-masing.

Sidang Editor ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan syabas kepada para penyumbang dan berharap usaha yang baik ini dapat diteruskan.

Sekian, terima kasih.

Sidang Editor,  
Jurnal Penyelidikan Pendidikan, Jilid 14, 2020

**JURNAL PENYELIDIKAN PENDIDIKAN  
IPG KAMPUS SARAWAK**

**JILID 14**

**TAHUN 2020**

---

	Halaman
Semadah Kata, Semanis Pembuka Bicara	iii
Prakata	iv
Isi Kandungan	v
<b>Penggunaan “<i>Flip And Found</i>” Dalam Membantu Murid Menyelesaikan Pendaraban Isi Padu Cecair</b> Amelynda Yong Ren Yie, Si Tong Yong	1
<b>i-Think: Pembelajaran Topik Peratus Dan Topik Wang</b> Tan Yoong Ming, Hu Laey Nee, PhD	13
<b>Aplikasi Teknik Multisensori Menambahbaik Tulisan Murid Pendidikan Pemulihan</b> Christoperson Keruka, Sapatomah @ Sabtuyah Morshidi	29
<b>Meningkatkan Penguasaan Kemahiran Membaca Perkataan KV+KVK Murid Pemulihan Tahun 2 Melalui Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi</b> Syevester Dundang Juan, Selvaraj Grapragasem	40
<b>Penggunaan Buku Garis Empat Secara Latih Tubi Dalam Meningkatkan Kemahiran Menulis Huruf Berekor Murid Pemulihan</b> Patricia Lut, Baity Bujeng, PhD	51
运用循环日记提升三年级学生的书写能力 ( <i>Penggunaan Diari Kitaran Dalam Meningkatkan Tahap Penguasaan Penulisan Murid Tahun Tiga</i> ) Linda Pui Xin Yee, Khoo Kin Peng	62
美里华小学生网络使用现状调查研究 ( <i>Tinjauan Penggunaan Internet Dalam Kalangan Murid Sekolah Jenis Kebangsaan (C) Miri</i> ) Sia Li Hoon, Khoo Kin Peng	71
通过绘本教学帮助国小二年级生进行口语表达 ( <i>Penggunaan Buku Bergambar “Huiben” Untuk Membantu Murid Tahun Dua Dalam Kemahiran Pertuturan</i> ) Ow Chai Ying, Hoon Swee Kim	79

通过仿句训练帮助国小三年级学生发展写话能力 <i>(Penggunaan Kaedah Imitasi Untuk Membantu Murid Tahun Tiga Dalam Perkembangan Kemahiran Penulisan Ayat)</i> Wendy Lau Chui Jing, Hoon Swee Kim	91
<b>Teknik “Gambar Tubuh Mensia” Dikena Nerikika Pengawa Ngaga Ayat Belalauka Pola Ti Ketiga</b> <i>(Teknik “Gambar Badan Manusia” Untuk Meningkatkan Kaedah Membina Ayat Menggunakan Pola Ayat Ketiga)</i> Ageness Rendan Julin, Magdeline Nor, PhD	102
<b>Teknik Kayu Sekelim Dikena Mantu Nembiak Primari 3 Ngelala Jaku Adjektif Chura Jaku Iban</b> <i>(Teknik Kayu Sekelim Membantu Murid Tahun 3 Mengenal Kata Kerja Warna Bahasa Iban)</i> Mirasherra Benya Julin, Ngalai Belawing	110
<b>Teknik “Sebut, Tulis, Tandu” Dikena Mantu Nembiak Nulis Penambah Pun be- Ba Leka Jaku Nembiak Primari 4</b> <i>(Penggunaan Teknik “Sebut, Tulis, Ulang” Untuk Membantu Murid Tahun 4 Menulis Perkataan Yang Mengandungi Kata Imbuhan be-)</i> Serinie Ajan, Nelson Tandang Edwin Unting, PhD	117

## PENGGUNAAN “*FLIP AND FOUND*” DALAM MEMBANTU MURID MENYELESAIKAN PENDARABAN ISI PADU CECAIR

AMELYNDA YONG REN YIE<sup>1</sup>, SI TONG YONG<sup>2</sup>

Unit Matematik, Jabatan Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik (STEM)

Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,

Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak

<sup>1</sup>amelyndayong@yahoo.com, <sup>2</sup>sitongyong@ipgm.edu.my

### ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk membantu murid, khususnya murid Tahun 4 untuk menyelesaikan pendaraban isi padu cecair yang melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit dengan penggunaan “*Flip and Found*”. Melalui “*Flip and Found*”, dapat membantu murid Tahun 4 menguasai kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit. Selain itu, penggunaan “*Flip and Found*” dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) juga dapat memupuk minat murid terhadap soalan Matematik yang melibatkan kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit. Tinjauan awal yang dijalankan dengan menggunakan latihan untuk mengetahui tahap penguasaan murid terhadap topik ini. Seramai lima orang peserta kajian didapati bahawa mereka belum menguasai kemahiran ini dan mempunyai masalah yang sama sewaktu melakukan pendaraban isi padu cecair, khususnya di bahagian liter. Maka, pengkaji menjalankan kajian tindakan ini dengan menggunakan instrumen lembaran kerja, kaedah pemerhatian dan temu bual. Setelah data-data dianalisis, didapati bahawa amalan pengajaran dengan “*Flip and Found*” berjaya membantu murid-murid dalam penguasaan pendaraban isi padu cecair. Selain itu, amalan PdPc menggunakan “*Flip and Found*” turut dapat memupuk minat murid untuk menyelesaikan soalan yang berkaitan dengan kemahiran ini dengan betul.

**Kata kunci:** *Flip and Found*, pendaraban, isi padu cecair, liter

### ABSTRACT

*This study was conducted to help students, specifically Year 4 students to solve multiplication of volume of liquid in mililitre and litre with unit conversion by using "Flip and Found". Year 4 students are able to master the skills of multiplication of volume of liquid in mililitre and litre with unit conversion by using "Flip and Found". In addition, the use of "Flip and Found" in PdPc can also stimulate students' interest in solving Mathematics questions related to multiplication of volume of liquid in mililitre and litre with unit conversion. Initial reviews were conducted using exercise to determine the level of student mastery of this topic. Five participants found that they had not mastered this skill and had similar problems when performing liquid volume multiplication, especially in the liter section. Therefore, the researcher has carried out this study using worksheets, observations and interviews. After analyzing the data, it was found that teaching practice with "Flip and Found" succeeded in helping students to master multiplication of volume of liquid. PdPc by using "Flip and Found" can also stimulate students' interest in solving questions related to this skill.*

**Keyword:** *Flip and Found*, multiplication, volume of liquid, litre

### PENGENALAN

Pada abad ke-21 yang penuh dengan cabaran ini, para guru amat mementingkan penguasaan murid terhadap sesuatu kemahiran dan konsep yang dipelajari tidak kira di dalam atau di luar bilik darjah. Melalui bantuan Dokumen Standard Kurikulum dan



Pentaksiran (DSKP) yang terkini, para guru dapat menjalankan pengajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dengan lebih holistik, sistematik dan lebih mudah mencapai objektif yang ditetapkan, khususnya dalam mata pelajaran Matematik. Menurut Nur Aniza Elias dan Roslinda Rosli (2016), mereka berpendapat bahawa konsep pendaraban merupakan antara konsep asas yang paling penting dalam mata pelajaran Matematik dan perlu dikuasai oleh semua murid sejak dari sekolah rendah. Justeru, sebagai seorang warga pendidik, kita harus sentiasa memperlengkapi diri dengan ilmu pengetahuan Matematik dan teknik mengajar yang sesuai dengan perkembangan dunia pada abad ke -21 ini.

## REFLEKSI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN

Menurut Then Moli Kanippan (2013), amalan refleksi membolehkan seseorang guru merangsang amalan profesional. Berdasarkan pemerhatian yang dilakukan sewaktu Praktikum Fasa 1 dan Fasa 2, pengkaji mendapati bahawa terdapat sebilangan murid menghadapi masalah sewaktu menjawab soalan Matematik yang berkaitan dengan operasi darab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit dalam bentuk lazim. Kebanyakan murid menghadapi kesilapan sewaktu menyelesaikan pendaraban di bahagian liter (ℓ) seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1. Menurut Mohd Rino Mohd Johari (2019), kebanyakan murid menghadapi masalah dalam menyelesaikan soalan pendaraban. Maka, sewaktu murid melakukan kesilapan pendaraban di bahagian liter (ℓ), telah menyebabkan murid tersebut tidak dapat menguasai topik ini dengan baik.

$$\begin{array}{r} 7\text{l } 250\text{ml} \\ \times \quad 15 \\ \hline 35\text{l } 1250\text{ml} \\ + 7\text{l } 250\text{ml} \\ \hline 42\text{l } 1500\text{ml} \\ + 1\text{l } 500\text{ml} \\ \hline 43\text{l } 2000\text{ml} \end{array}$$

Rajah 1. Kesilapan murid sewaktu melakukan pendaraban isi padu cecair di bahagian liter

Oleh itu, pengkaji mengubah amalan pengajarannya supaya murid-murid dapat memahami dan menguasai kemahiran ini serta dapat mencapai apa yang disampaikan oleh Nur Aniza Elias dan Roslinda Rosli (2016), bahawa penggunaan kaedah penyelesaian yang berkesan mampu meningkatkan kefahaman murid mengenai konsep pendaraban dan meningkatkan keyakinan mereka untuk menyelesaikan soalan dengan betul.

## FOKUS KAJIAN

Menurut Noor Erma Abu dan Leong Kwan Eu (2014), kemerosotan pencapaian dalam Matematik akan menyebabkan murid kehilangan minat terhadap mata pelajaran ini. Maka, pengkaji akan berusaha dengan sedaya upaya mencari strategi yang berkesan untuk membantu murid dalam penguasaan kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit. Setelah merujuk kepada beberapa kajian yang lepas, terdapat beberapa kaedah yang boleh digunakan untuk menyelesaikan isu murid dalam topik pendaraban. Antaranya adalah seperti penggunaan teknik tiang yang diperkenalkan oleh Lim Ai Giok (2015), penggunaan teknik titik yang diperkenalkan oleh Nur Aniza

Elias dan Roslinda Rosli (2016) dan kaedah kekisi atau “*Lattice*” yang pernah digunakan oleh Chan Yaw Jong dalam kajiannya pada tahun 2011.

Kesemua kaedah yang dinyatakan di atas amat berguna untuk membantu menyelesaikan masalah pendaraban. Namun sedemikian, selepas percubaan dilakukan, kesemua kaedah tersebut kurang sesuai digunakan untuk menyelesaikan masalah pendaraban isi padu cecair yang melibatkan liter dan mililiter. Sebab, kaedah-kaedah tersebut lebih sesuai digunakan untuk menyelesaikan soalan pendaraban yang hanya mempunyai satu jenis unit sahaja. Tambahan pula, setiap murid mempunyai tahap penerimaan dan tahap penguasaan yang berlainan. Oleh itu, pengkaji mereka cipta sebuah bahan bantu mengajar (BBM) yang dinamakan “*Flip and Foud*”.

Menurut Norfarizah Mohd Bakhir dan Mohd Zazril Ikhmal Zamri (2017), BBM merupakan kaedah alternatif yang digunakan oleh guru sewaktu PdPc dijalankan. “*Flip and Found*” digunakan untuk membantu murid melakukan pendaraban isi padu cecair dengan betul dan lebih sistematik. Seterusnya, melalui penggunaan “*Flip and Found*” para peserta kajian dapat memahami konsep pendaraban mengikut nilai tempat di bahagian liter secara lebih mendalam dan kecuaiian biasa dapat dielakkan. Tambahan pula, murid-murid berpeluang untuk menyentuh BBM dengan membelek-belekkkan kad petak berwarna merah jambu, seperti pintu yang boleh dibuka dan ditutup. Maka, murid-murid bukan sekadar melihat dan mendengar pengajaran pengkaji sahaja. Melalui penghasilan “*Flip and Found*”, pengkaji mengambil inisiatif untuk mengetahui penguasaan murid dalam kemahiran pendaraban isi padu cecair dan minat murid terhadap kemahiran ini melalui amalan PdPc menggunakan “*Flip and Found*”.

## OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

Penyelidikan tindakan ini mempunyai dua objektif kajian iaitu :

- a) Membantu murid Tahun 4 menguasai kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit, iaitu memahami konsep pendaraban yang melibatkan nilai tempat di bahagian liter dengan amalan PdPc menggunakan “*Flip and Found*”.
- b) Membantu murid Tahun 4 memupuk minat terhadap soalan Matematik yang melibatkan kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit melalui amalan PdPc menggunakan “*Flip and Found*”.

Kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk menjawab soalan kajian berikut:

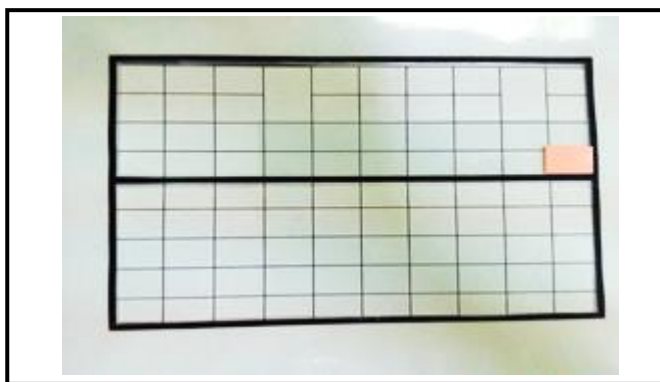
- a) Sejaumanakah “*Flip and Found*” dapat membantu murid Tahun 4 menguasai kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit, iaitu memahami konsep pendaraban yang melibatkan nilai tempat di bahagian liter dengan amalan PdPc menggunakan “*Flip and Found*”?
- b) Sejaumanakah “*Flip and Found*” dapat membantu murid Tahun 4 memupuk minat terhadap soalan matematik yang melibatkan kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit melalui amalan PdPc menggunakan “*Flip and Found*”?

## KUMPULAN SASARAN

Peserta bagi kajian tindakan ini adalah dipilih melalui semakan latihan dalam lembaran kerja yang diselesaikan oleh murid Tahun 4 dalam PdPc yang dijalankan. Peserta kajian tindakan ini adalah terdiri daripada lima orang murid Tahun 4 dari sebuah sekolah jenis kebangsaan Cina di bandaraya Miri. Kelima-lima murid ini mahir menggunakan sifir semasa melakukan pendaraban asas melibatkan nombor, namun mereka didapati menghadapi masalah semasa menyelesaikan soalan pendaraban isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit, terutamanya di bahagian liter.

**TINDAKAN**

Pengkaji menggunakan Model Stephen Kemmis (1983) sebagai panduan dalam menjalankan kajian ini. Menurut Lee Chiong Wee (2013), Model Stephen Kemmis (1983) mengandungi empat langkah yang utama, iaitu perancangan, tindakan, pemerhatian dan refleksi. “*Flip and Found*” yang dihasilkan dalam Kitaran 1 merupakan sebuah BBM lutsinar yang mempunyai satu petak berwarna merah jambu. Petak berwarna merah jambu berfungsi untuk menutup nombor pada nilai tempat puluh. Kad kecil berwarna merah jambu adalah boleh dibeleg-belekkkan dan boleh diletakkan di atas kertas berpetak-petak seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 2. Meor Ibrahim Kamaruddin dan Assaadah Mohamad (2011) mendapati bahawa gaya pembelajaran merupakan faktor utama yang menentukan kejayaan dan kegagalan seseorang murid. “*Flip and Found*” adalah sesuai digunakan oleh murid yang mempunyai gaya pembelajaran secara visual dan kinestetik. Langkah-langkah menggunakan “*Flip and Found*” adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.



Rajah 2. “*Flip and Found*”

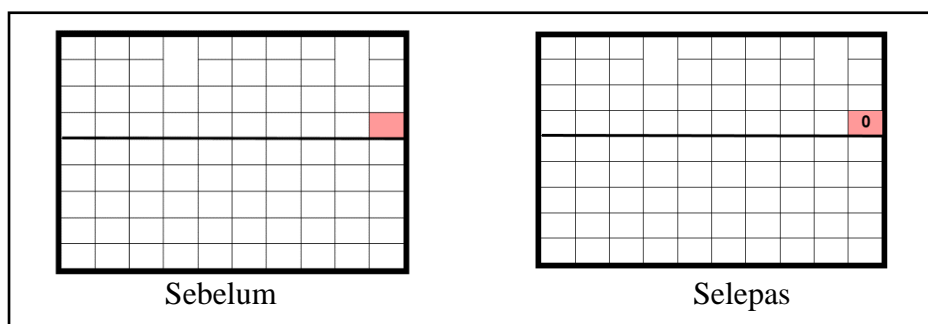
Jadual 1  
Langkah-langkah penggunaan “*Flip and Found*”

<p>Soalan pendaraban isi padu cecair.</p> <p><math>5 \ell \ 300 \text{ m}\ell \times 24</math></p> <p><b>Langkah 1 :</b> Pertama sekali, isikan nilai-nilai tersebut ke dalam petak-petak dengan mengikuti nilai tempat masing-masing.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td><math>\ell</math></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td><math>\text{m}\ell</math></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td><math>\times</math></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>4</td> </tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>				$\ell$					$\text{m}\ell$					5				3	0	0			$\times$						2	4																																																																																
			$\ell$					$\text{m}\ell$																																																																																																							
			5				3	0	0																																																																																																						
		$\times$						2	4																																																																																																						
<p><b>Langkah 2 :</b> Kemudian, tambahkan satu garisan.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td><math>\ell</math></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td><math>\text{m}\ell</math></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>0</td><td>0</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td><math>\times</math></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="10" style="border-top: 2px solid black;"></td> </tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>				$\ell$					$\text{m}\ell$					5				3	0	0			$\times$						2	4																																																																																
			$\ell$					$\text{m}\ell$																																																																																																							
			5				3	0	0																																																																																																						
		$\times$						2	4																																																																																																						

<p><b>Langkah 3 :</b> Letakkan BBM “<i>Flip and Found</i>” ke atas petak tersebut dengan memastikan garisan pada “<i>Flip and Found</i>” selaras dengan garisan yang dilukis pada petak.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3"><math>\ell</math></th> <th colspan="3"><math>m\ell</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: #f08080;">0</td> <td>4</td> </tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> </tbody> </table>		$\ell$			$m\ell$					5		3	0	0	×					0	4																																																																																				
	$\ell$			$m\ell$																																																																																																						
		5		3	0	0																																																																																																				
×					0	4																																																																																																				
<p><b>Langkah 4 :</b> Seterusnya, lakukan operasi darab di bahagian <math>m\ell</math>, iaitu 300 <math>m\ell</math> darab dengan “4” pada nilai tempat “sa”. Pada masa yang sama, lakukan operasi darab di bahagian liter, iaitu 5 <math>\ell</math> darab dengan “4” pada nilai tempat “sa”.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3"><math>\ell</math></th> <th colspan="3"><math>m\ell</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: #f08080;">0</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>0</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> </tbody> </table>		$\ell$			$m\ell$					5		3	0	0	×					0	4		2	0		1	2	0																																																																													
	$\ell$			$m\ell$																																																																																																						
		5		3	0	0																																																																																																				
×					0	4																																																																																																				
	2	0		1	2	0																																																																																																				
<p><b>Langkah 5 :</b> Belekkkan petak berwarna merah jambu ke sebelah kanan. Kad berwarna merah jambu mewakili “0” supaya murid dapat memahami konsep pendaraban yang melibatkan nilai tempat “sa” dan “puluh” secara inkuiri penemuan. Ini dapat mengelakkan murid menganggap nilai tersebut adalah “2” sahaja. Sebenarnya, nilainya yang tepat ialah “20”.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3"><math>\ell</math></th> <th colspan="3"><math>m\ell</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="background-color: #f08080;">2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>0</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> </tbody> </table>		$\ell$			$m\ell$					5		3	0	0	×					2	0		2	0		1	2	0																																																																													
	$\ell$			$m\ell$																																																																																																						
		5		3	0	0																																																																																																				
×					2	0																																																																																																				
	2	0		1	2	0																																																																																																				
<p><b>Langkah 6 :</b> Lakukan operasi darab seperti pendaraban nombor. Perkara yang perlu diberi perhatian ialah semasa melakukan pendaraban di bahagian liter, harus jelas bahawa 5 adalah didarabkan dengan 20, iaitu memberikan hasil 100. Kemudian, dapatkan hasil tambah di bahagian mililiter dan liter.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="3"><math>\ell</math></th> <th colspan="3"><math>m\ell</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> <td>3</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>0</td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>+</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>6</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>0</td> <td></td> <td>7</td> <td>2</td> </tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> <tr><td colspan="7"> </td></tr> </tbody> </table>		$\ell$			$m\ell$					5		3	0	0	×					2	0		2	0		1	2	0	+	1	0	0	+	6	0		1	2	0		7	2																																																															
	$\ell$			$m\ell$																																																																																																						
		5		3	0	0																																																																																																				
×					2	0																																																																																																				
	2	0		1	2	0																																																																																																				
+	1	0	0	+	6	0																																																																																																				
	1	2	0		7	2																																																																																																				

<p><b>Langkah 7 :</b>                  Disebabkan hasil tambah di bahagian mililiter telah melebihi 1000 mℓ, maka pengumpulan semula perlu dilakukan.</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>ℓ</td><td></td><td></td><td></td><td>mℓ</td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>3 0 0</td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td>×</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td style="background-color: #f08080;"></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>2 0</td><td></td><td></td><td>1 2 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td>+</td><td>1 0 0</td><td></td><td></td><td>+</td><td>6 0 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>1 2 0</td><td></td><td></td><td>7 2 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td>+</td><td></td><td>7</td><td></td><td>-</td><td>7 0 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>1 2 7</td><td></td><td></td><td>2 0 0</td><td></td><td></td> </tr> </table>				ℓ				mℓ					5				3 0 0				×					2					2 0			1 2 0 0				+	1 0 0			+	6 0 0 0						1 2 0			7 2 0 0				+		7		-	7 0 0 0						1 2 7			2 0 0		
			ℓ				mℓ																																																																		
			5				3 0 0																																																																		
		×					2																																																																		
			2 0			1 2 0 0																																																																			
	+	1 0 0			+	6 0 0 0																																																																			
			1 2 0			7 2 0 0																																																																			
	+		7		-	7 0 0 0																																																																			
			1 2 7			2 0 0																																																																			
<p><b>Langkah 8 :</b>                  Selepas BBM “<i>Flip and Found</i>” dialihkan, jawapan akhir yang diperolehi ialah 127 ℓ 200 mℓ.</p> <p>Maka,  <math>5 \ell \ 300 \text{ m}\ell \times 24 = 127 \ell \ 200 \text{ m}\ell</math></p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>ℓ</td><td></td><td></td><td></td><td>mℓ</td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>3 0 0</td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td>×</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2 4</td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>2 0</td><td></td><td></td><td>1 2 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td>+</td><td>1 0 0</td><td></td><td></td><td>+</td><td>6 0 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>1 2 0</td><td></td><td></td><td>7 2 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td>+</td><td></td><td>7</td><td></td><td>-</td><td>7 0 0 0</td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>1 2 7</td><td></td><td></td><td>2 0 0</td><td></td><td></td> </tr> </table>				ℓ				mℓ					5				3 0 0				×					2 4					2 0			1 2 0 0				+	1 0 0			+	6 0 0 0						1 2 0			7 2 0 0				+		7		-	7 0 0 0						1 2 7			2 0 0		
			ℓ				mℓ																																																																		
			5				3 0 0																																																																		
		×					2 4																																																																		
			2 0			1 2 0 0																																																																			
	+	1 0 0			+	6 0 0 0																																																																			
			1 2 0			7 2 0 0																																																																			
	+		7		-	7 0 0 0																																																																			
			1 2 7			2 0 0																																																																			

Berdasarkan lembaran kerja yang diselesaikan oleh peserta kajian dalam Kitaran 1, didapati bahawa masih terdapat seorang peserta kajian yang belum menguasai kemahiran pendaraban isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit. Masalah yang dihadapi oleh peserta kajian tersebut ialah tidak meletakkan digit “0” pada nilai tempat di bahagian liter. Oleh itu, pengkaji mengubahsuaikan BBM “*Flip and Found*” dengan menambahkan digit “0” pada kad kecil yang berwarna merah jambu seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 3 dan digunakan pada amalan pengajaran dalam Kitaran kedua. Melalui penambahbaikan ini, bukan sahaja dapat lebih mengingatkan peserta kajian supaya menambahkan “0” sewaktu melakukan pendaraban yang melibatkan nilai tempat di bahagian liter, bahkan dapat menguasai kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit.



Rajah 3. Pengubahsuaian “*Flip and Found*”

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah pemerhatian, temu bual separa struktur dan analisis dokumen untuk mengumpul data. Pengkaji menggunakan borang senarai semak pemerhatian untuk mengesan penguasaan murid terhadap kemahiran tersebut selepas amalan pengajaran menggunakan “*Flip and Found*”. Dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2, pengkaji menjalankan pemerhatian sebanyak dua kali terhadap peserta kajian

yang berkenaan. Bilangan peserta kajian yang memberi respon “Ya” pada setiap perkara yang dinyatakan dalam borang senarai semak pemerhatian dikira dan dirumuskan.

Peserta kajian ditemu bual untuk mendapatkan respon terhadap amalan pengajaran dengan menggunakan BBM “*Flip and Found*”. Pengkaji menggunakan borang analisis temu bual untuk membuat analisis hasil temu bual dengan semua peserta kajian. Dalam kajian tindakan ini, data temu bual peserta kajian dianalisis dengan penentuan kod pada segmen-segmen transkrip temu bual yang dihasilkan. Kemudian, pengkaji menghuraikan dan memberikan penjelasan bagi setiap segmen penting yang dirumuskan dalam bentuk jadual secara kualitatif. Dalam analisis dokumen, murid perlu menjawab empat soalan daripada empat soalan yang dikemukakan dengan tepat untuk dikategorikan sebagai telah menguasai dengan sepenuhnya terhadap kemahiran yang diuji.

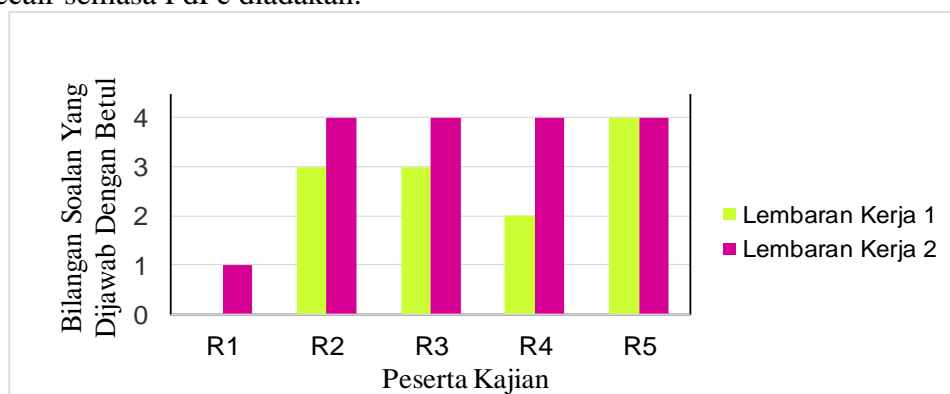
## DAPATAN DAN REFLEKSI KAJIAN

### Penguasaan Murid Dalam Kemahiran Mendarab Isi Padu Cecair Melibatkan Liter dan Mililiter

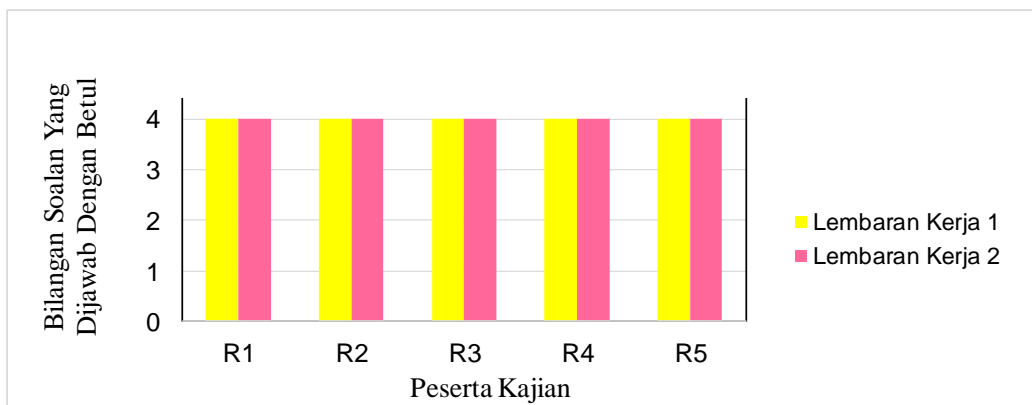
Berdasarkan Lembaran Kerja 2 dalam Kitaran 1, didapati empat orang peserta kajian (R2, R3, R4 dan R5) menjawab kelima-lima soalan dengan betul dan mencapai tahap menguasai selepas amalan pengajaran menggunakan “*Flip and Found*” (Rajah 4). Manakala masih terdapat seorang peserta kajian (R1) yang belum menguasai dan amalan pengajaran pengkaji menggunakan BBM ditambahbaik dan dilaksanakan dalam kajian Kitaran 2.

Kitaran 2 diteruskan untuk amalan pengajaran bagi peserta R1 dalam menguasai kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit. Tambahan pula, kitaran 2 juga dijalankan untuk membantu peserta kajian mengukuhkan lagi konsep pendaraban mereka, khususnya di bahagian liter selepas amalan pengajaran menggunakan “*Flip and Found*” yang ditambahbaik. Rajah 5 menunjukkan semua peserta kajian dapat menguasai kemahiran ini dalam Kitaran 2.

Menurut Christopher Lu Wei Wang (2012), terdapat pelbagai jenis kaedah yang boleh digunakan untuk menjalankan pemerhatian, iaitu mengambil gambar dan video, senarai semak dan rekod anekdot. Dalam pemerhatian yang dilaksanakan, berdasarkan perkara pertama dalam Jadual 2 bagi Kitaran 1, didapati bahawa terdapat empat daripada lima peserta kajian dapat memberi jawapan yang betul terhadap soalan-soalan yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair semasa PdPc dijalankan. Manakala R1 masih belum dapat memberi jawapan yang betul sewaktu menjawab soalan-soalan yang berkaitan semasa PdPc. Pada Kitaran 2, pengkaji mendapati bahawa semua peserta kajian dapat memberi jawapan yang betul terhadap soalan-soalan yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair semasa PdPc diadakan.



Rajah 4. Bilangan soalan yang dijawab dengan betul dalam Kitaran 1



Rajah 5. Bilangan soalan yang dijawab dengan betul dalam Kitaran 2

Bagi perkara kedua dalam Jadual 2, terdapat tiga daripada lima peserta kajian, iaitu R2, R3 dan R5 dapat menggunakan “*Flip and Found*” untuk menjawab soalan-soalan dalam lembaran kerja dengan betul tanpa bantuan rakan-rakan atau pengkaji dalam Kitaran 1. Terdapat dua peserta kajian yang masih memerlukan bantuan daripada rakan-rakan dan pengkaji sewaktu menggunakan “*Flip and Found*” untuk menjawab soalan pendaraban isi padu cecair dalam lembaran kerja sewaktu Kitaran 1 dijalankan. Walaubagaimanapun, semasa Kitaran 2, kelima-lima peserta kajian berjaya menjawab soalan lembaran kerja dengan betul tanpa bantuan rakan-rakan atau pengkaji dengan menggunakan “*Flip and Found*”.

Jadual 2

Hasil pemerhatian peserta kajian dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2

Bil.	Perkara	Bilangan Peserta Yang Memberikan Respon “Ya”	
		Kitaran 1	Kitaran 2
1	Peserta kajian memberi jawapan yang betul terhadap soalan yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair semasa sesi PdPc diadakan	4	5
2	Peserta kajian menggunakan “ <i>Flip and Found</i> ” untuk menjawab soalan-soalan pendaraban isi padu cecair dalam lembaran kerja dengan betul tanpa bantuan rakan-rakan atau guru	3	5

Menurut Ramy Lah (2015), temu bual merupakan cara di mana pengkaji bersemuka dengan murid bagi mendapatkan maklum balas daripada murid. Data temu bual turut digunakan untuk menganalisis penguasaan peserta kajian terhadap kemahiran mendarab isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit, iaitu memahami konsep pendaraban yang melibatkan nilai tempat di bahagian liter dengan menggunakan “*Flip and Found*”. Soalan 3 dalam borang temu bual difokuskan bagi menganalisis aspek ini. Jadual 3 menunjukkan analisis transkrip temu bual bagi soalan 3 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2, manakala Jadual 4 menunjukkan analisis bagi soalan 4 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2.

Jadual 3

Analisis transkrip temu bual bagi Soalan 3 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2

Soalan 3 : Adakah anda berasa lebih mudah dan berkesan sekiranya menggunakan “ <i>Flip and Found</i> ” untuk menyelesaikan pendaraban isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit ? Mengapa ?			
Kitaran 1	Kod	Kitaran 2	Kod
“...lebih mudah...Sebab dapat mengingati saya tentang nilai tempat di bahagian liter” (R2, R3, R4, R5)	1	“...sangat mudah...Sebab dapat mengingati saya untuk menambahkan sifar pada nilai tempat puluh di bahagian liter” (R1, R2, R3, R5)	1
“...ya, lebih mudah...Sebab dapat membantu saya melakukan pendaraban isi padu cecair dengan betul” (R1)	1	“...sangat mudah...Sebab mengelakkan saya daripada melakukan kesilapan di bahagian ” (R4)	1
Kod 1 : Lebih Mudah/ Sangat mudah <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ya, lebih mudah</li> </ul> Kod 2 : Tidak			

Jadual 4

Analisis transkrip temu bual bagi Soalan 4 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2

Soalan 4 : Apakah perasaan anda sama ada yakin atau tidak selepas menggunakan “ <i>Flip and Found</i> ” untuk menjawab soalan yang berkaitan dengan kemahiran Mendarab Isi Padu Cecair Melibatkan Liter dan Mililiter dengan Penukaran Unit ?			
Kitaran 1	Kod	Kitaran 2	Kod
“...ya, yakin...” (R2, R3, R4)	1	“...sangat yakin...” (R1, R2, R4)	1
“...yakin ...” (R1, R5)	1	“...yakin dan bersemangat...” (R3, R5)	1
Kod 1 : Yakin/ Sangat yakin <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Ya, yakin/ bersemangat</li> </ul> Kod 2 : Tidak			

Jadual 4 menunjukkan bahawa semua peserta kajian berasa soalan yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair dapat diselesaikan dengan lebih mudah atau sangat mudah dengan amalan pengajaran menggunakan “*Flip and Found*”. Selanjutnya, Jadual 4 menunjukkan amalan pengajaran dengan penggunaan “*Flip and Found*”, semua peserta kajian yakin dan bersemangat untuk menjawab soalan yang berkaitan dengan isi padu cecair. Berdasarkan hasil dapatan temu bual dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2, jelas bahawa semua peserta kajian adalah bersifat positif, berasa yakin dan mudah sewaktu menggunakan “*Flip and Found*” untuk menyelesaikan soalan pendaraban isi padu cecair.

### Minat Murid Terhadap Soalan Melibatkan Kemahiran Mendarab Isi Padu Cecair Melibatkan Liter dan Mililiter

Jadual 5 menunjukkan hasil pemerhatian peserta kajian. Berdasarkan Jadual 5, bagi perkara 1 dalam Kitaran 1, pengkaji mendapati terdapat empat peserta kajian (R2, R3, R4 dan R5) aktif melibatkan diri dan menunjukkan rasa keseronokan dalam PdPc sewaktu menjawab soalan dengan menggunakan “*Flip and Found*”. Bagi Kitaran 2 pula, kesemua peserta kajian aktif melibatkan diri dan menunjukkan rasa keseronokan dalam PdPc



sewaktu menjawab soalan yang berkaitan. Seterusnya, dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2, pengkaji mendapati bahawa kelima-lima peserta kajian (R1, R2, R3, R4 dan R5) menggunakan cara “*Flip and Found*” untuk menjawab soalan-soalan yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair dalam lembaran kerja. Ini bermaksud, terdapat peningkatan bilangan peserta kajian yang menunjukkan reaksi secara positif dalam keadaan yang dicatatkan dalam Jadual 5.

Jadual 5

*Hasil pemerhatian peserta kajian dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2*

Bil.	Perkara	Bilangan Peserta Yang Memberikan Respon “Ya”	
		Kitaran 1	Kitaran 2
1	Peserta kajian aktif melibatkan diri dan menunjukkan rasa keseronokan dalam PdPc sewaktu menjawab soalan dengan menggunakan “ <i>Flip and Found</i> ”	4	5
2	Peserta kajian menggunakan cara “ <i>Flip and Found</i> ” untuk menjawab soalan-soalan yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair dalam lembaran kerja	5	5

Di samping itu, pengkaji juga menggunakan temu bual untuk mengenal pasti minat peserta kajian terhadap soalan Matematik yang berkaitan dengan pendaraban isi padu cecair dengan amalan pengajaran menggunakan “*Flip and Found*”. Terdapat beberapa soalan temu bual yang dikemukakan kepada semua peserta kajian. Respon dan reaksi daripada semua peserta kajian dicatatkan dan dianalisis secara kualitatif. Transkrip temu bual dihasilkan dan dianalisis dengan menggunakan kaedah pengekodan. Justeru, maklum balas yang diberikan oleh setiap peserta kajian dianalisis mengikut tema yang berkaitan. Jadual 6 menunjukkan analisis transkrip temu bual bagi Soalan 1 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2.

Berdasarkan Jadual 6, kelima-lima peserta kajian berasa menarik dan seronok semasa amalan pengajaran menggunakan “*Flip and Found*” sewaktu menyelesaikan soalan pendaraban isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit. Sebab peserta kajian menarik dan seronok dengan penggunaan “*Flip and Found*” dalam langkah penyelesaian pendaraban isi padu cecair dikenal pasti daripada peserta kajian (R1, R2 dan R5), iaitu ada kad berwarna merah jambu yang boleh dibeleg-belegkan pada “*Flip and Found*”. Tambahan pula, peserta kajian (R1, R3, R4) turut berkata bahawa “*Flip and Found*” senang digunakan untuk membantu mereka menjawab soalan dengan betul. Di samping itu, secara keseluruhannya dalam Kitaran 2, semua peserta kajian memberi maklum balas bahawa sebab mereka berasa menarik dan seronok semasa menggunakan “*Flip and Found*” adalah disebabkan mereka dapat menjawab soalan dengan lebih senang, mudah, cepat dan betul. Seterusnya, Jadual 7 menunjukkan analisis transkrip temu bual bagi Soalan 2 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2.

Jadual 6

*Analisis transkrip temu bual bagi Soalan 1 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2*

Soalan 1 : Adakah anda berasa menarik dan seronok sewaktu menggunakan “ <i>Flip and Found</i> ” sewaktu menyelesaikan soalan pendaraban Isi Padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit ? Mengapa ?
--

<b>Peserta Kajian</b>	<b>Kitaran 1</b>	<b>Kod</b>
<b>R1</b>	“... <b>menarik</b> dan <b>senorok</b> , boleh ada warna pada kad “ <i>Flip and Found</i> ” dan senang digunakan...”	<b>1</b>
<b>R2</b>	“... <b>seronok</b> dan <b>menarik</b> , sebab mempunyai kad berwarna yang boleh dibelek-belekan pada “ <i>Flip and Found...</i> ”	<b>1</b>
<b>R3</b>	“...sangat <b>menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab senang digunakan untul menjawab soalan ...”	<b>1</b>
<b>R4</b>	“... <b>Ya, menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab senang digunakan dan boleh membantu saya dalam menjawab soalan dengan betul...”	<b>1</b>
<b>R5</b>	“... <b>menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab “ <i>Flip and Found</i> ” mempunyai kad yang berwarna merah jambu...”	<b>1</b>
Kod 1 : Menarik dan seronok ➤ Ya, menarik dan seronok Kod 2 : Tidak		
<b>Peserta Kajian</b>	<b>Kitaran 2</b>	<b>Kod</b>
<b>R1</b>	“... <b>menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab dapat menjawab soalan dengan senang dan mudah...”	<b>1</b>
<b>R2</b>	“... <b>seronok sekali</b> dan <b>menarik</b> , sebab senang untuk dapat jawapan yang betul...”	<b>1</b>
<b>R3</b>	“...sangat <b>menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab saya dapat menjawab soalan dengan lebih cepat...”	<b>1</b>
<b>R4</b>	“... <b>Ya, menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab boleh membantu saya dalam menjawab soalan dengan lebih betul...”	<b>1</b>
<b>R5</b>	“... <b>menarik</b> dan <b>senorok</b> , sebab boleh membelek-belekan kad berwarna semasa mencari jawapan...”	<b>1</b>
Kod 1 : Menarik dan seronok ➤ Ya, menarik dan seronok Kod 2 : Tidak		

Jadual 7

Analisis transkrip temu bual bagi Soalan 2 dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2

Soalan 2 : Adakah anda ingin / mahu menggunakan “ <i>Flip and Found</i> ” untuk menyelesaikan soalan yang berkaitan pendaraban Isi Padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit ?			
<b>Kitaran 1</b>	<b>Kod</b>	<b>Kitaran 2</b>	<b>Kod</b>
“... <b>mahu ...</b> ” (R2, R3, R4, R5)	<b>1</b>	“... <b>ya,mahu ...</b> ” (R2, R3, R5)	<b>1</b>
“... <b>ingin sekali...</b> ” (R1)	<b>1</b>	“... <b>mahu...</b> ” (R1, R4)	<b>1</b>
Kod 1 : Mahu / Ingin sekali ➤ Ya, mahu Kod 2 : Tidak			

Berdasarkan Jadual 7, pengkaji mendapati bahawa semua peserta kajian memberi respon dan maklum balas bahawa mereka mahu dan ingin sekali menggunakan “*Flip and Found*” untuk menyelesaikan soalan yang berkaitan pendaraban isi padu cecair melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit.

## CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

Selain kemahiran pendaraban isi padu cecair, “*Flip and Found*” dicadangkan untuk digunakan dalam pelaksanaan kurikulum Matematik Tahun 4 yang melibatkan topik Panjang dan topik Jisim. Dalam topik Panjang, murid-murid boleh menggunakan “*Flip and Found*” untuk menyelesaikan soalan pendaraban yang melibatkan sentimeter dan millimeter serta kilometer dan meter. Begitu juga dengan topik Jisim, murid-murid boleh menggunakan “*Flip and Found*” untuk menyelesaikan soalan pendaraban yang melibatkan kilogram dan gram.

## PENUTUP

Secara kesimpulannya, amalan pengajaran menggunakan BBM “*Flip and Found*” berjaya membantu murid-murid belajar Matematik dengan lebih aktif dan dapat merangsangkan murid-murid yang belajar secara visual dan kinestetik. Oleh itu, perubahan amalan pengajaran dengan penggunaan “*Flip and Found*” dalam kemahiran pendaraban isi padu cecair yang melibatkan liter dan mililiter dengan penukaran unit telah meningkatkan penguasaan murid dan membantu murid memupuk minat terhadap soalan Matematik yang melibatkan kemahiran ini.

## RUJUKAN

- Chan Yaw Jong. (2011). Refleksi pembelajaran tentang teknik menyemak data dalam pelaksanaan penyelidikan pindahan Bertajuk “Penggunaan Kotak Ajaib dan Lattice dalam meningkatkan penguasaan pendaraban murid Tahun Lima”. *Jurnal Penyelidikan Tindakan IPG KBL Tahun 2011*. 5(1): 63-69.
- Christopher Lu Wei Wang. (2012). Kesan penggunaan bahan bantu mengajar visual dalam pengajaran subjek Sains Tahun Tiga. *Seminar Penyelidikan Tindakan IPG KBL Tahun 2012*. 1(1): 87-101.
- Lee Chiong Wee. (2012). Pembelajaran visual dalam usaha meningkatkan tahap kefahaman murid prasekolah. *Seminar Penyelidikan Tindakan IPG KBL Tahun 2012*. 1(1): 85-97.
- Lim Ai Giok. (2015). Membantu murid mendarab sebarang nombor dengan 2 digit nombor dengan penggunaan Teknik Tiang. *Laporan Projek Ijazah Sarjana Muda*. Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.
- Meor Ibrahim Kamaruddin & Assaadah Mohamad. (2011). Kajian gaya pembelajaran dalam kalangan pelajar UTM. *Journal of Education Psychology and Counseling*. 2(1): 51-77.
- Mohd Rino Mohd Johari. (2019). Keberkesanan Penggunaan I-Koam Dalam Matematik Dan Impak Terhadap Tingkahlaku Introvert Murid Pemulihan Khas. *Seminar Antarabangsa Isu-Isu Pendidikan (ISPEN 2019)*. 29 Ogos. 1(1). Selangor: Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor. 91-99.
- Noor Erma Abu & Leong Kwan Eu. (2014). Hubungan antara sikap, minat, pengajaran guru dan pengaruh rakan sebaya terhadap pencapaian Matematik Tambahan Tingkatan 4. *JuKu: Jurnal Kurikulum dan Pengajaran Asia Pasifik*. Bil. 2 Isu 1. 1 – 10.
- Norfarizah Mohd Bakhir & Mohd Zazril Ikmal Zamri. (2017). Penggunaan bahan bantu mengajar berasaskan papan pelbagai sentuh untuk pembelajaran Sains Tahun Tiga. *Malaysian Journal Of Creative Media, Design And Technology*. Vol.1 No.6. 1 – 6.
- Nur Aniza Elias & Roslinda Rosli. (2016). Penggunaan Kaedah Titik Meningkatkan Penguasaan Murid Dalam Operasi Darab. *Proceeding of ICECRS*. 1(1). 25-26 Oktober. Sabah: Universiti Utara Malaysia. 1129-1136.
- Ramy Lah. (2015). Membantu murid Tahun 3 mendarab sebarang dua nombor dengan menggunakan pola sifir 6. *Laporan Projek Ijazah Sarjana Muda*. Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.
- Then Moli Kanippan. (2013). Kemahiran dan amalan penulisan refleksi dalam kalangan guru di tiga buah sekolah menengah di Daerah Johor Bahru. *Laporan Projek Sarjana Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia.

## I-THINK: PEMBELAJARAN TOPIK PERATUS DAN TOPIK WANG

**TAN YOONG MING<sup>1</sup>, HU LAEY NEE<sup>2</sup>, PhD**

Unit Matematik, Jabatan Sains, Teknologi, Kejuruteraan dan Matematik (STEM)  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak

<sup>1</sup>tanyoongming@yahoo.com, <sup>2</sup>huln1234@gmail.com

### ABSTRAK

Transformasi minda dalam pendidikan penting untuk menangani cabaran pendidikan abad ke-21. Dalam konteks Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21), alat berfikir seperti i-THINK telah diperkenalkan untuk membudayakan kemahiran berfikir dalam kalangan murid ke arah melahirkan murid yang berinovatif, kreatif dan kritis. Persembahan i-THINK secara visual dalam lapan bentuk adalah mudah diaplikasikan dan difahami merentas kurikulum. Setiap bentuk i-THINK mempunyai proses pemikiran tersendiri dan boleh disesuaikan mengikut konteks pembelajaran. Melalui i-THINK, seseorang guru mampu mempertingkatkan dan membudayakan kemahiran berfikir untuk melahirkan murid yang mampu bersaing di peringkat global. Daya ingatan murid dan pemahaman terhadap konsep juga ditingkatkan dengan pengaplikasian i-THINK dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc). Dengan itu, suatu pembelajaran abad ke-21 yang bermakna dan menyeronokkan dapat diwujudkan. Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk membantu murid-murid Tahun 4 dalam pembelajaran topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK. Penyelidikan tindakan ini menggunakan model penyelidikan tindakan Stephen Kemmis (1983). Seramai 13 orang murid dari sebuah sekolah rendah di kawasan Bandaraya Miri dipilih sebagai peserta kajian dalam kajian ini. Data dikumpul melalui tiga kaedah iaitu dokumen, pemerhatian dan temu bual. Dapatan yang diperolehi menunjukkan bahawa perubahan amalan PdPc pengkaji melalui i-THINK mendatangkan kesan positif kepada PdPc. Hasil dapatan kajian juga menunjukkan penggunaan i-THINK dapat meningkatkan penguasaan dan keyakinan murid dalam menjawab soalan dalam topik Peratus dan topik Wang. Maka perubahan amalan PdPc dengan menggunakan i-THINK boleh dijadikan suatu amalan yang baik di dalam bilik darjah.

Kata kunci: i-THINK, PdPc, Peratus, Wang

### ABSTRACT

*The transformation of mind in education is essential to address the challenges of education in the 21<sup>st</sup> century. The content of 21<sup>st</sup> Century Learning (PAK21), thinking tools like i-THINK have been introduced to develop students' thinking skills to create innovative, creative and critical learners. i-THINK is a visual tool for learning. There are eight visual patterns linked to a specific cognitive process and it is easy to understand and apply across the curriculum. i-THINK can be applied based on the teaching contents. A teacher is able to promote and boost thinking skills to produce globally competent student. Students' memory and conceptual understanding can also be enhanced by using i-THINK in Learning and Facilitation (PdPc). Thus, this can make learning fun, accessible and meaningful. This action research is carried out to help Year 4 students in learning the topic of Percentage and Money by using i-THINK. This research uses Stephen Kemmis (1983) action research model. A total of 13 students were selected from a primary school within Miri area as the participants in this study. The data was collected in three ways, including observations, interview and document. Data obtained showed that the changing in teaching and learning practice has given a positive impression to researcher as teacher and students as participants. Data also indicate that the use of i-THINK can increase students' proficiency and confidence in answering questions in topic Percentage and topic Money. Hence, changing teaching and learning practice with i-THINK is a good classroom practice.*

*Keyword: i-THINK, PdPc, Percentage, Money*

## **PENGENALAN**

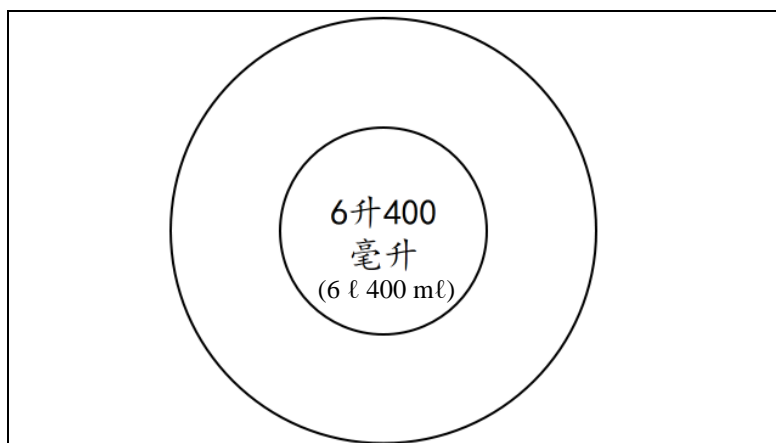
Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah melaksanakan Program i-THINK untuk menghasilkan murid yang kritis, kreatif dan inovatif (Linawati, Lina Adiman, & Sharifah Nor Puteh, 2017). i-THINK merupakan satu alat berfikir yang dipersembahkan dalam lapan bentuk berlainan secara visual. Setiap bentuk i-THINK mempunyai proses pemikiran tersendiri dan boleh disesuaikan mengikut konteks pembelajaran yang disampaikan. Melalui i-THINK, isi-isi utama dapat dikembangkan sehingga ranting pecahan kecil yang mudah difahami. i-THINK dapat menggalakkan kemahiran berfikir (Laura, 2011) malahan menggabungkan proses pembelajaran secara kognitif dan persembahan maklumat secara visual dalam bentuk grafik (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2012). i-THINK bukan kurikulum yang baru (Kavitha Karagaratnan, 2015) tetapi wajar diaplikasikan ke dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) Matematik untuk mewujudkan PdPc yang lebih bermakna.

## **REFLEKSI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN**

Penggunaan i-THINK membawa banyak manfaat dalam pembelajaran murid terutamanya dalam proses pemikiran (Siti Ruzila Hassan, Roslinda Rosli, & Effandi Zakaria., 2016). Pengkaji telah menggunakan i-THINK dalam praktikum fasa 1. Contohnya, murid-murid dikehendaki untuk memberikan contoh-contoh operasi bergabung melibatkan isipadu cecair yang sesuai untuk melengkapkan peta buih. Aktiviti-aktiviti kumpulan dan lembaran kerja yang berelemenkan i-THINK juga disediakan. Namun, pengkaji bersedar kekerapan penggunaan i-THINK dalam pengajarannya masih rendah dan tidak mencukupi. Ini bukan satu isu baru kerana menurut Kamaruddin Abu Hassan, Jamilah Osman, Zuraidah Bahrin dan Fatimah Mustaffa (2011), penggunaan i-THINK adalah terhad disebabkan oleh kekurangan kemahiran dan pengetahuan guru untuk mengaplikasikannya. Guru mempunyai tahap kesedaran yang tinggi tentang kepentingan i-THINK tetapi tahap kesediaan guru dalam mengimplimentasikan i-THINK dalam PdPc agak rendah.

Sebilangan guru didapati tidak menggunakan strategi abad ke-21 sebaliknya bergantung pada bahan seperti buku teks, buku aktiviti dan lembaran kerja untuk mengajar Matematik. Dapatan Norsyaidah Seliaman (2017) juga menunjukkan terdapat sebilangan guru Matematik yang masih menggunakan kaedah tradisional iaitu berpusatkan guru untuk mengajar. Satu jurang antara kurikulum yang dihasratkan (penerapan i-THINK) dengan kurikulum yang dilaksanakan (tanpa i-THINK) telah berlaku di dalam bilik darjah. Topik Peratus dan topik Wang penting untuk dipelajari namun miskonsepsi dan kesukaran murid misalnya peratus mewakili membahagi (Baratta, Price, Stacey, Steinle, & Gvozdenko, 2010) serta tidak ada contoh-contoh i-THINK dalam kedua-dua topik tersebut dalam buku teks Matematik Tahun 4 Sekolah Jenis Kebangsaan Cina telah mempengaruhi PdPc yang dilaksanakan.

Beberapa data awal dikumpulkan sebelum penyelidikan dilaksanakan. Segelintir murid didapati tidak dapat menyelesaikan soalan dalam bentuk i-THINK dengan betul. Contohnya, mereka membiarkan kosong dalam ruang yang disediakan kerana mereka tidak tahu jawapan yang sesuai untuk diisikan dalam peta buih tersebut seperti Rajah 1. Sebilangan murid juga didapati keliru, menyalin soalan semula atau tidak mengetahui makna jawapan yang dituliskan dalam sesuatu bentuk i-THINK. Murid-murid dibuktikan belum menyesuaikan diri semasa menyelesaikan soalan Matematik dalam bentuk i-THINK.



Rajah 1. Soalan operasi bergabung isipadu cecair yang tidak dijawab oleh murid

### FOKUS KAJIAN

Memandangkan penggunaan i-THINK dalam PdPc Matematik adalah tidak mencukupi, keterbatasan penggunaan i-THINK serta isu topik Peratus dan topik Wang, maka fokus kajian pengkaji ialah penggunaan i-THINK dalam membantu murid-murid Tahun 4 dalam pembelajaran topik Peratus dan topik Wang. Pengkaji berharap dapat mengubah amalan pengajaran di samping mewujudkan suasana PdPc Matematik yang lebih berinformasi, menjimatkan masa dan bahan serta menyeronokkan murid-murid melalui i-THINK. Penggunaan i-THINK juga diharapkan dapat membantu murid-murid memahami konsep dan kemahiran topik Peratus dan topik Wang secara menyeluruh dan mendalam.

### OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

Kajian tindakan ini mempunyai tiga objektif iaitu:

- Menambah baik amalan PdPc Matematik dalam pengajaran topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK.
- Membantu meningkatkan penguasaan murid dalam konsep Peratus dan Wang melalui i-THINK.
- Membantu meningkatkan keyakinan murid dalam menjawab soalan topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK.

Tiga soalan kajian tindakan ini adalah:

- Bagaimanakah penambahbaikan amalan PdPc dalam topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK?
- Bagaimanakah penguasaan murid dalam konsep Peratus dan Wang dapat ditingkatkan melalui i-THINK?
- Bagaimanakah membantu meningkatkan keyakinan murid dalam menjawab soalan topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK?

### PESERTA KAJIAN

Penyelidikan ini dilaksanakan di sebuah sekolah rendah sekitar Bandaraya Miri. Satu latihan yang melibatkan soalan topik Peratus dan topik Wang Tahun 3 dalam bentuk i-THINK diedarkan kepada murid-murid Tahun 4 supaya dapat mengenal pasti isu yang berlaku. Murid yang gagal mendapat 12 markah daripada 14 markah atau ke atas (<80%)

dikategorikan sebagai peserta kajian dalam penyelidikan tindakan ini. Tafsiran tersebut adalah berdasarkan aras masteri (80%) yang ditetapkan (Subdrah Madhawa Nair, & Sakunthala Devi Gopal, 2014). Seramai 13 orang murid dipilih sebagai peserta kajian kerana prestasi mereka dalam latihan belum mencapai tahap penguasaan yang minimum.

## TINDAKAN YANG DIJALANKAN

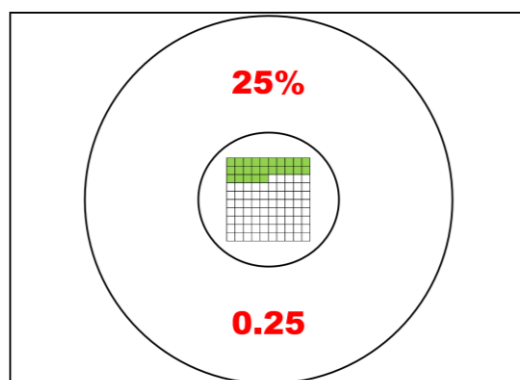
Penyelidikan ini dilaksanakan berpandukan model Stephen Kemmis (1983). Berdasarkan Model Stephen Kemmis (1983), setiap kitaran lengkap mengandungi empat langkah iaitu merancang, bertindak, memerhati dan mereflek (Mok, 2010). i-THINK juga digunakan mengikut kesesuaian kemahiran yang disampaikan. Manakala Model Slavin (1994) digunakan untuk mengenal pasti perubahan amalan PdPc yang dilaksanakan. Pengkaji telah melaksanakan perubahan amalan PdPc yang dirancang dalam dua kitaran.

### Kitaran Pertama

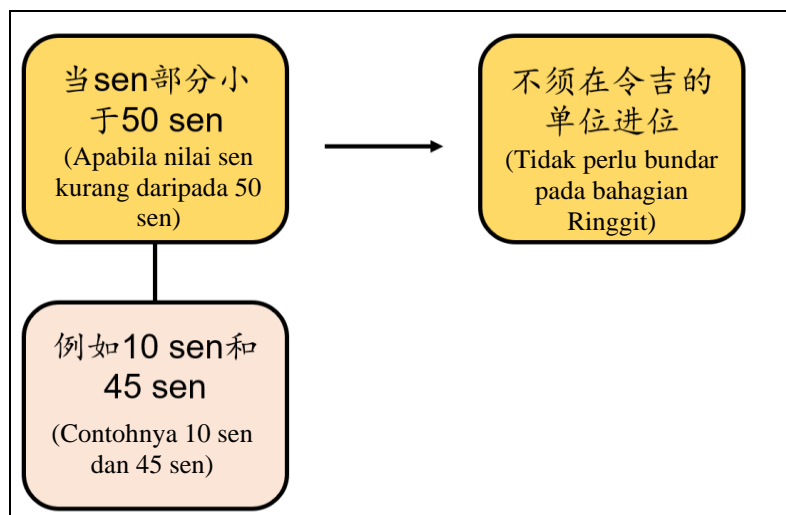
Dalam peringkat merancang, aktiviti-aktiviti PdPc menggunakan i-THINK dirancang sebagai perubahan amalan PdPc pengkaji. Peserta dibahagikan kepada empat kumpulan heterogen untuk mengaplikasikan konsep *scaffolding* dan menggalakkan pembelajaran kolaboratif melalui i-THINK. Nota i-THINK juga disediakan dan diedarkan kepada semua peserta. Pengkaji merancang menggunakan i-THINK dalam PdPc untuk merumuskan konsep yang diajar seperti contoh dalam Rajah 2. i-THINK juga digunakan untuk menguruskan proses pengiraan seperti dalam Rajah 3 dan merumuskan pengajaran seperti dalam Rajah 4. Aktiviti kumpulan, permainan kecil dan lembaran kerja juga diterapkan elemen i-THINK supaya peserta-peserta lebih memahami i-THINK dan dapat belajar melalui i-THINK.

Pengkaji melaksanakan perubahan amalan pengajaran untuk membimbing peserta mempelajari topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK. Bentuk-bentuk i-THINK didedahkan kepada para peserta sebelum PdPc berelemenkan i-THINK dilaksanakan. Data-data pemerhatian, temu bual dan markah peserta dalam empat set lembaran kerja dikumpulkan untuk tujuan penganalisan tindakan yang dilaksanakan.

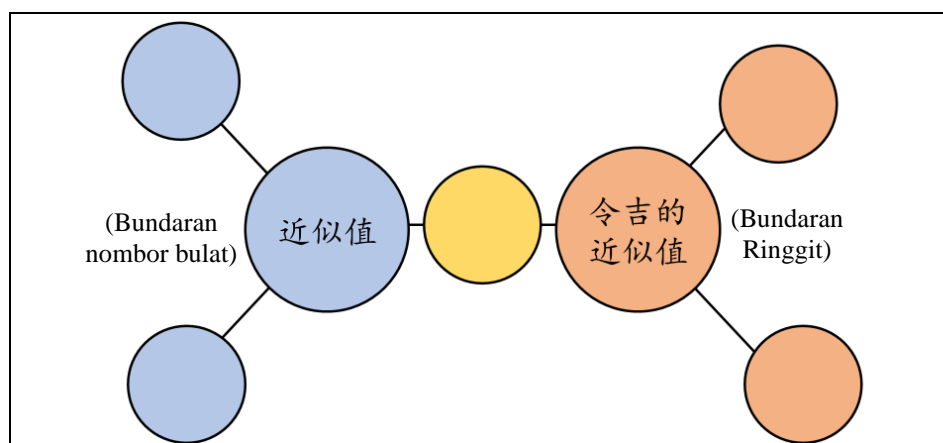
Data-data dikumpulkan lalu dianalisis untuk menilai kekuatan dan kelemahan tindakan yang dilaksanakan. Senarai semak pemerhatian berstruktur dan rakaman video digunakan untuk menganalisis data pemerhatian. Selain itu, data temu bual dianalisis secara tema selepas transkripsi dihasilkan. Penilaian terhadap penguasaan peserta bagi topik Peratus dan topik Wang dilakukan berdasarkan markah mereka dalam lembaran kerja dan kriteria yang ditetapkan.



Rajah 2. Peta bulatan memaparkan hubungan antara peratus dan nombor perpuluhan



Rajah 3. Peta aliran memaparkan langkah-langkah menentukan bundaran Ringgit



Rajah 4. Peta buih berganda memaparkan perbandingan dua jenis bundaran

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan, pengkaji mendapati bahawa terdapat kelemahan dalam tindakan yang dilaksanakan. Lima orang peserta (R2, R7, R8, R9 dan R11) masih belum biasa dengan PdPc berelemenkan i-THINK. Kelemahan lain termasuk kekurangan ruang pengiraan pada lembaran kerja serta peserta memerlukan masa panjang untuk menjawab soalan dalam bentuk i-THINK. Justeru, kajian diteruskan untuk semua peserta bagi mengatasi kelemahan-kelemahan tersebut malah menambahbaikkan amalan PdPc pengkaji.

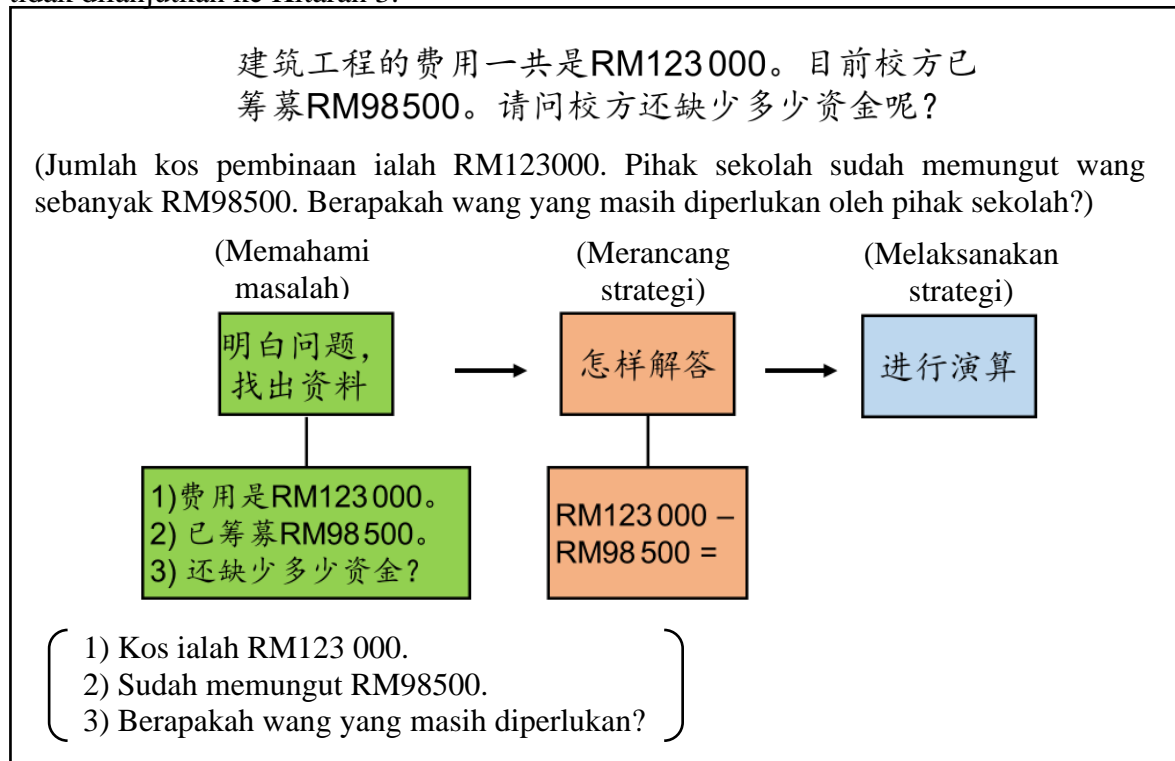
### Kitaran kedua

Dalam peringkat merancang kitaran kedua, pengkaji menambah baik daripada beberapa aspek. i-THINK masih digunakan untuk menambahbaik amalan PdPc pengkaji. Contohnya, Rajah 5 menunjukkan penggunaan peta alir untuk penyelesaian masalah melibatkan wang. Ruang pengiraan juga dirancang untuk disediakan dalam lembaran kerja. Peserta perlu menuliskan langkah-langkah pengiraan di ruang yang disediakan untuk melengkapkan bentuk i-THINK tersebut. Peserta juga akan dibahagikan kepada tiga kumpulan pemulihan dan satu kumpulan pengayaan. Mereka diberikan lebih banyak peluang untuk menyelesaikan soalan-soalan i-THINK dalam aktiviti-aktiviti kumpulan. Satu contoh jawapan untuk setiap set lembaran kerja akan disediakan untuk sepuluh orang peserta pemulihan (R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9 dan R11) tetapi contoh jawapan untuk tiga orang peserta pengayaan (R10, R12 dan R13) tidak disediakan. Papan notis



dijadikan sebagai sudut i-THINK Matematik untuk tujuan penampalan hasil rumusan kemahiran peserta.

Pelan penambahbaikan tindakan telah dilaksanakan dalam empat sesi interaksi. Data-data pemerhatian, temu bual dan lembaran kerja dikumpulkan untuk tujuan penganalisan. Langkah penganalisan data dilakukan seperti dalam Kitaran 1 untuk mengenal pasti kekuatan dan kelemahan pelan tindakan. Dapatan Kitaran 2 menunjukkan amalan PdPc yang ditambahbaik telah mengatasi isu PdPc sepenuhnya. Justeru, kajian tidak dilanjutkan ke Kitaran 3.



Rajah 5. Peta aliran dalam penyelesaian masalah Matematik

## KAEDAH PENGUMPULAN DATA DAN CARA MENGANALISIS DATA

Kajian ini menggunakan kaedah pemerhatian, temu bual dan dokumen untuk mengumpulkan data. Satu senarai semak pemerhatian berstruktur yang berfokus kepada tiga objektif kajian digunakan untuk mengumpulkan data dalam lapan sesi interaksi. Reaksi peserta sepanjang proses tindakan diperhatikan dan direkod dengan tujuan menentukan sama ada perkara yang ingin diperhatikan berlaku sepanjang proses kitaran. Rakaman video juga digunakan untuk meneliti situasi PdPc dengan kritikal.

Temu bual separa berstruktur diadakan pada akhir setiap kitaran melalui satu set soalan temu bual yang berfokus kepada tiga objektif kajian. Soalan yang sama ditanyakan kepada peserta untuk menjamin kebolehpercayaan jawapan yang dikumpul. Soalan dan perbincangan tambahan telah dilakukan mengikut perkembangan dalam proses temu bual untuk mendapatkan maklumat yang lebih terperinci. Transkripsi temu bual disediakan berdasarkan rakaman audio supaya tidak ada tercacir sebarang respon yang diterima dan untuk memudahkan proses penganalisan data.

Empat set lembaran kerja untuk Kitaran 1 dan Kitaran 2 masing-masing disediakan dalam PdPc pengkaji untuk mengenal pasti tahap penguasaan murid dalam konsep Peratus dan Wang melalui i-THINK. Setiap lembaran kerja adalah berelmenkan i-THINK dan diubahsuai berdasarkan buku teks Matematik Tahun 4 SJKC. Semua lembaran kerja

dikumpul sebelum tamat sesi PdPc. Markah peserta untuk setiap set lembaran kerja dicatatkan untuk tujuan analisis.

Data pemerhatian dianalisis dengan meninjau jumlah kekerapan yang ditunjukkan oleh peserta bagi perkara-perkara dalam senarai semak pemerhatian. Rakaman video digunakan untuk mengukuhkan perkara-perkara yang diperhatikan dalam PdPc yang dijalankan. Data temu bual dianalisis berpandukan rakaman audio dan transkripsi yang disediakan. Manakala lembaran kerja dianalisis berdasarkan kriteria penguasaan berdasarkan pendekatan Masteri (Figl, & Savage, 2009). Hasil analisis yang dilakukan menunjukkan tahap penguasaan peserta dalam konsep Peratus dan Wang melalui i-THINK.

## DAPATAN KAJIAN

### Perubahan amalan PdPc melalui i-THINK

Pengkaji menggunakan senarai semak pemerhatian dan set soalan temu bual untuk mengumpul data terhadap penambahbaikan amalan PdPc dalam topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK. Jadual 1, Jadual 2 dan Jadual 3 menunjukkan hasil analisis tentang tiga perkara dalam senarai semak pemerhatian. Secara umumnya, prestasi peserta dalam Kitaran 2 adalah lebih positif kerana semua peserta didapati menumpu perhatian, aktif dan seronok dalam setiap sesi PdPc (P5 hingga P8) berbanding dengan sesi PdPc (P1 hingga P4).

Jadual 1

Analisis data pemerhatian untuk Perkara 1 dalam senarai semak pemerhatian

**Perkara 1:** Adakah murid menumpukan perhatian semasa guru memberi penjelasan tentang soalan dalam bentuk i-THINK?

Kekerapan “Ya” (Y) dan “Tidak” (T) dalam Sesi Pemerhatian (P)								
Kitaran 1	P1		P2		P3		P4	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	11	2	13	0	12	1	12	1
Kitaran 2	P5		P6		P7		P8	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	13	0	13	0	13	0

Jadual 2

Analisis data pemerhatian untuk Perkara 2 dalam senarai semak pemerhatian

**Perkara 2:** Adakah murid melibatkan diri secara aktif ketika aktiviti PdPc berlangsung?

Kekerapan “Ya” (Y) dan “Tidak” (T) dalam Sesi Pemerhatian (P)								
Kitaran 1	P1		P2		P3		P4	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	12	1	12	1	13	0	13	0
Kitaran 2	P5		P6		P7		P8	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	13	0	13	0	13	0

Jadual 3

Analisis data pemerhatian untuk Perkara 3 dalam senarai semak pemerhatian

**Perkara 3:** Adakah murid menunjukkan perasaan seronok melalui mimik muka semasa menjawab soalan dalam bentuk i-THINK?

Kekerapan “Ya” (Y) dan “Tidak” (T) dalam Sesi Pemerhatian (P)								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Kitaran	P1		P2		P3		P4	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
1	10	3	12	1	12	1	13	0
Kitaran	P5		P6		P7		P8	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
2	13	0	13	0	13	0	13	0

Tiga soalan tentang penambahbaikan amalan PdPc dikemukakan dalam sesi temu bual. Berdasarkan Jadual 4, Jadual 5 dan Jadual 6, lapan orang peserta (R1, R3, R4, R5, R6, R10, R12, dan R13) bersetuju bahawa penggunaan i-THINK telah menjadikan suasana PdPc menarik, seronok dan menarik minat mereka untuk belajar dalam Kitaran 1. Sebab-sebabnya ialah i-THINK adalah unik, dapat membina pengetahuan baru, memudahkan pembelajaran atau minat mereka terhadap i-THINK. Manakala lima orang peserta (R2, R7, R8, R9 dan R11) kurang bersetuju pandangan rakan mereka kerana i-THINK adalah susah bagi mereka. R7 dan R8 mengaku bahawa mereka kurang memahami soalan dalam bentuk i-THINK. Walau bagaimanapun, penambahbaikan tindakan yang dilakukan boleh mendorong semua peserta bersetuju i-THINK dapat menjadikan suasana menarik, mereka berasa gembira dan berminat untuk belajar melalui i-THINK.

Jadual 4

Maklum balas 13 orang peserta bagi Soalan 1

**Soalan 1:** Adakah penggunaan i-THINK menjadikan suasana PdPc menarik?

Kitaran	Bilangan Ya/Tidak	Maklum Balas
Kitaran 1	Ya: 8 orang	Unik (R1, R4, R5, R6, R10, R12)
		Membina pengetahuan baru (R3, R13)
	Tidak: 5 orang	Kurang memahami soalan dalam bentuk i-THINK (R7, R8)
		Tidak unik (R2)
Kitaran 2	Ya: 13 orang	Tidak dapat memberikan sebab (R9, R11)
		Unik (R1, R2, R3, R4, R6, R8, R9, R10, R11, R12, R13)
		Memudahkan pembelajaran (R5)
	Tidak: 0 orang	Mencabar pemikiran (R7)
		-

Jadual 5

Maklum balas 13 orang peserta bagi Soalan 2

**Soalan 2:** Adakah anda berasa gembira semasa cikgu mengajar melalui i-THINK? Kenapa?

Kitaran	Bilangan Ya/Tidak	Maklum Balas
Kitaran 1	Ya: 8 orang	Unik (R1)
		Memudahkan pembelajaran (R3, R4, R6)
		Membina pengetahuan baru (R5, R12)
	Tidak: 5 orang	Berminat (R10, R13)
Kitaran 2	Ya: 13 orang	Susah (R2, R7, R8, R9, R11)
		Menarik (R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10, R11, R12, R13)
	Tidak: 0 orang	Memudahkan pembelajaran (R1)
		-

## Jadual 6

Maklum balas 13 orang peserta bagi Soalan 3

**Soalan 3:** Adakah anda berminat untuk belajar topik Peratus dan topik Wang melalui i-THINK? Kenapa?

Kitaran	Bilangan Ya/Tidak	Maklum Balas
Kitaran 1	Ya: 8 orang	Unik (R1, R3)
		Membina pengetahuan baru (R4)
		Memudahkan pembelajaran (R5, R6, R10, R12, R13)
	Tidak: 5 orang	Susah (R2, R7, R9, R11)
Tidak dapat memberikan sebab (R8)		
Kitaran 2	Ya: 13 orang	Seronok (R1, R13)
		Faham cara menjawab (R2, R9, R11)
		Unik (R3)
		Memudahkan pembelajaran (R4, R5, R6, R7, R8, R10, R12)
	Tidak: 0 orang	-

### Penguasaan Murid Dalam Konsep Peratus dan Wang Melalui Amalan Pengajaran Dengan i-THINK

Data pemerhatian tentang keupayaan peserta untuk menjawab soalan dalam bentuk i-THINK atau memberikan contoh yang sesuai untuk sesuatu i-THINK dianalisis dalam Jadual 7 dan Jadual 8. Dalam Kitaran 1, bukan semua peserta dapat menjawab soalan atau memberikan contoh yang sesuai dalam keempat-empat sesi pemerhatian (P1 hingga P4). Walau bagaimanapun, penambahbaikan tindakan dalam Kitaran 2 dapat membantu peserta berjaya menjawab soalan dan memberikan contoh jawapan yang sesuai apabila dipersoalkan.

## Jadual 7

Analisis data pemerhatian untuk Perkara 4 dalam senarai semak pemerhatian

<b>Perkara 4:</b> Adakah murid dapat menjawab soalan dalam bentuk i-THINK dengan betul?								
<b>Kekerapan “Ya” (Y) dan “Tidak” (T) dalam Sesi Pemerhatian (P)</b>								
Kitaran 1	P1		P2		P3		P4	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	10	3	10	3	11	2
Kitaran 2	P5		P6		P7		P8	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	10	3	13	0	13	0

## Jadual 8

Analisis data pemerhatian untuk Perkara 5 dalam senarai semak pemerhatian

<b>Perkara 5:</b> Adakah murid mampu memberikan contoh-contoh lain yang sesuai untuk sesuatu i-THINK?								
<b>Kekerapan “Ya” (Y) dan “Tidak” (T) dalam Sesi Pemerhatian (P)</b>								
Kitaran 1	P1		P2		P3		P4	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	10	3	9	4	12	1

Kitaran 2	P5		P6		P7		P8	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	10	3	13	0	13	0

Berdasarkan Jadual 9, lapan orang peserta (R1, R3, R4, R5, R6, R10, R12 dan R13) bersetuju peranan i-THINK dalam membantu mereka dalam topik Peratus dan topik Wang. Lima orang peserta mempunyai pendapat bertentangan kerana i-THINK adalah susah (R2, R7, R8 dan R9) dan tidak dapat menerangkan sebab (R11). Namun demikian, empat orang peserta (R2, R7, R9 dan R11) menyokong i-THINK dalam membantu mereka pada akhir Kitaran 2. Seorang peserta (R8) masih kurang setuju kerana dia belum mahir dengan penggunaan i-THINK dalam pembelajarannya.

#### Jadual 9

Maklum balas 13 orang peserta bagi Soalan 4

<b>Soalan 4:</b> Adakah penggunaan i-THINK membantu anda belajar topik Peratus dan topik Wang? Kenapa?		
<b>Kitaran</b>	<b>Bilangan Ya/Tidak</b>	<b>Maklum Balas</b>
Kitaran 1	Ya: 8 orang	Memudahkan pembelajaran (R1, R5, R6, R10, R12, R13)
		Unik (R3)
		Membina pengetahuan baru (R4)
	Tidak: 5 orang	Susah (R2, R7, R8, R9)
Tidak dapat memberikan sebab (R11)		
Kitaran 2	Ya: 12 orang	Memudahkan pembelajaran (R1, R2, R11)
		Jelas (R3, R4, R5, R6, R7, R9, R10, R12, R13)
	Tidak: 1 orang	Belum mahir (R8)

#### Jadual 10

Prestasi peserta dalam setiap set lembaran kerja dalam Kitaran 1 dan Kitaran 2

<b>Kitaran</b>	<b>Lembaran Kerja</b>	<b>Belum Menguasai</b>	<b>Menguasai</b>
Kitaran 1	1 (10 markah)	0 orang	13 orang
	2 (6 markah)	8 orang (R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9)	5 orang
	3 (11 markah)	4 orang (R1, R2, R5, R9)	9 orang
	4 (8 markah)	7 orang (R2, R4, R5, R6, R7, R8, R11)	6 orang
Kitaran 2	5 (3 markah)	0 orang	13 orang
	6 (8 markah)	4 orang (R2, R3, R4, R11)	9 orang
	7 (10 markah)	0 orang	13 orang
	8 (6 markah)	0 orang	13 orang

Jadual 10 menunjukkan analisis penguasaan peserta lembaran kerja berdasarkan kriteria penguasaan yang diubahsuai dari pendekatan masteri. Semua peserta didapati telah menguasai kemahiran yang disampaikan dalam Lembaran Kerja 1. Manakala ramai peserta ditafsir belum menguasai kemahiran dalam Lembaran Kerja 2, Lembaran Kerja 3 dan Lembaran Kerja 4. Penambahbaikan tindakan dilaksanakan dalam Kitaran 2 dan prestasi peserta berjaya ditingkatkan kerana semua peserta ditafsir menguasai dalam tiga set lembaran kerja (Lembaran Kerja 5, Lembaran Kerja 7 dan Lembaran Kerja 8). Walau bagaimanapun, hasil dapatan dari Lembaran Kerja 6 menunjukkan empat orang peserta (R2, R3, R4 dan R11) belum menguasai kemahiran yang dipelajari.

### Keyakinan Murid Menjawab Soalan Peratus dan Wang Melalui i-THINK

Hasil tentang keyakinan peserta telah dipaparkan dalam Jadual 11, Jadual 12 dan Jadual 13. Bilangan peserta yang yakin untuk bertanyakan soalan adalah lebih tinggi dan tidak ada peserta yang tidak yakin untuk menyoal dalam Kitaran 2. Jumlah peserta yang tidak bertanyakan soalan juga berkurangan berbanding dengan Kitaran 1. Para peserta juga didapati yakin untuk menjawab soalan pengkaji dalam empat sesi interaksi Kitaran 2. Berdasarkan Jadual 13, lima orang peserta (R2, R7, R8, R9 dan R11) tidak yakin menjawab soalan pada akhir Kitaran 1 tetapi semua peserta berkeyakinan pada akhir Kitaran 2.

#### Jadual 11

Keyakinan peserta bertanyakan soalan

**Perkara 6:** Adakah murid yakin bertanyakan soalan kepada guru sekiranya menghadapi masalah tentang penggunaan i-THINK?"

Aspek	Bilangan peserta dalam setiap Sesi Pemerhatian (P)							
	Kitaran 1				Kitaran 2			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
Yakin	3	8	6	7	10	11	9	10
Tidak Yakin	3	2	0	0	0	0	0	0
Tidak Bertanyakan Soalan	7	3	7	6	3	2	4	3

#### Jadual 12

Analisis data pemerhatian untuk Perkara 7 dalam senarai semak pemerhatian

**Perkara 7:** Adakah murid yakin menjawab soalan apabila guru bertanyakan soalan?

Kekerapan "Ya" (Y) dan "Tidak" (T) dalam Sesi Pemerhatian (P)								
Kitaran	P1		P2		P3		P4	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
1	13	0	8	5	13	0	13	0
Kitaran 2	P5		P6		P7		P8	
	Y	T	Y	T	Y	T	Y	T
	13	0	13	0	13	0	13	0

#### Jadual 13

Maklum balas 13 orang peserta bagi Soalan 5

**Soalan 5:** Adakah anda berasa lebih yakin sekarang untuk menjawab soalan topik Peratus dan topik Wang? Kenapa?

Kitaran	Bilangan Ya/Tidak	Maklum Balas
Kitaran 1	Ya: 8 orang	Mudah (R1, R3, R6, R12) Faham apa yang dipelajari (R4, R5, R10, R13)
	Tidak: 5 orang	Susah (R2, R7, R8, R9, R11)
Kitaran 2	Ya: 13 orang	Faham apa yang dipelajari
	Tidak: 0 orang	-

## REFLEKSI DAPATAN KAJIAN

### Perubahan Amalan PdPc Melalui i-THINK

Berdasarkan Jadual 1 hingga Jadual 6, pengkaji mendapati wujud kelemahan-kelemahan dalam tindakan yang dilaksanakan dalam Kitaran 1. Peserta-peserta sebelum

kajian adalah kurang didedahkan dengan PdPc yang berelemenkan i-THINK. Lima orang peserta (R2, R7, R8, R9 dan R11) didapati masih asing dengan i-THINK dalam Kitaran 1. Penambahbaikan tindakan seperti pembentukan kumpulan pengayaan dan pemulihan dilakukan serta pembinaan sudut i-THINK telah dilakukan dalam Kitaran 2. Dengan itu, peserta-peserta didapati lebih berfokus, aktif dan gembira dalam PdPc yang dijalankan. Pembelajaran aktif merupakan prinsip penting dalam pengajaran berkesan (Kamarul Azmi Jasmi, Osmawadi Talip, & Mohd Faez Ilias, 2012).

Peserta berasa gembira dan berminat untuk belajar melalui i-THINK. Pendapat R7 iaitu i-THINK mencabar pemikirannya menunjukkan i-THINK dapat menjana pemikiran kritikal seperti yang dinyatakan dalam Laura (2011) dan Muhamad Sidek Said (2013, 23-25 April). Empat faktor dalam Model Slavin (1994) iaitu kualiti pengajaran, kesesuaian aras pengajaran, insentif dan masa telah dipenuhi semasa pengkaji melaksanakan PdPc dalam Kitaran 2. Satu pembelajaran topik Peratus dan topik Wang yang lebih bermakna telah dibina melalui i-THINK selaras seperti dapatan Kavitha Karagaratnan (2015).

### **Penguasaan Murid Dalam Konsep Peratus dan Wang Melalui Amalan Pengajaran Dengan i-THINK**

Berdasarkan Jadual 7, Jadual 8 dan Jadual 10, penguasaan peserta dalam topik Peratus dan topik Wang adalah berbeza. Semua peserta diperhati dapat menjawab soalan dan memberikan contoh yang sesuai dalam sesi P1. Mereka ditafsir menguasai hubungan antara peratus dan nombor perpuluhan melalui markah mereka dalam Lembaran Kerja 1. Namun, prestasi peserta dalam sesi P2, P3 dan P4 yang berfokus pengajaran Wang adalah tidak seperti sesi P1. Maklum balas dalam Jadual 9 juga membuktikan lima orang peserta (R2, R7, R8, R9 dan R11) tidak setuju i-THINK dapat membantu mereka belajar.

Isu-isu didapati berdasarkan hasil lembaran kerja topik Wang. Misalnya, Rajah 6 menunjukkan hasil kerja peserta yang kurang memahami i-THINK digunakan. Rajah 7 menunjukkan terdapat peserta yang dapat memahami i-THINK yang digunakan, tetapi mereka masih gagal untuk menjawab soalan dengan betul. Pengkaji juga mendapati peserta yang cuai dalam pengiraan secara mental. Mereka didapati memahami kegunaan peta titi tetapi mereka belum menguasai kemahiran yang dipelajari melalui peta titi. Penggunaan i-THINK seperti peta dakap dan peta bulatan pada pemerhatian P2, P3 atau P4 adalah lebih susah difahami jika berbanding dengan penggunaan peta buih dan peta titi dalam P1. Kemahiran peratus dalam P1 juga lebih mudah dikuasai daripada kemahiran Wang. Ini menunjukkan tindakan yang dirancang dan dilaksanakan adalah sesuai untuk topik Peratus tetapi masih perlu diperbaiki untuk topik Wang.

Penambahan ruang pengiraan yang jelas, pembentukan kumpulan berdasarkan tahap penguasaan peserta dan penggunaan papan notis bilik darjah dilaksanakan dalam Kitaran 2 untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang didapati dalam Kitaran 1. Prestasi peserta dalam sesi P5, P7 dan P8 adalah positif dengan dapat memberikan contoh-contoh jawapan yang betul dan berlainan. Hanya tiga orang peserta tidak dapat menjawab soalan dengan betul dan memberikan contoh lain yang sesuai dalam sesi P6 disebabkan kesukaran kemahiran Bahagi Wang serta empat orang peserta (R2, R3, R4 dan R11) ditafsir belum menguasai kemahiran dalam Lembaran Kerja 6 atas faktor kecuaian seperti dalam Rajah 8.

(Tuliskan langkah-langkah pengiraan)

b)

RM2215 — { RM1011.50  
RM421.55  
Y

$RM2215 - RM1011.50 - RM421.55 =$

把计算步骤写在这里

$$\begin{array}{r} RM\ 2215.00 \\ - RM\ 1011.50 \\ \hline RM\ 1203.50 \\ - RM\ 421.55 \\ \hline RM\ 781.95 \end{array}$$

Y 是多少呢? (Apakah nilai Y?)

$= RM\ 698.95$

Rajah 6. Kesukaran R7 dalam memahami kegunaan peta dakap

(Nilai wang) 币值	RM4 999.10	RM5610.00	RM3531.00	RM27994.50
令吉的近似值 (Bundaran Ringgit)	RM4 999 (as)	RM5 610 (as)	RM13 531 (as)	RM27 994
(Nilai wang) 币值	RM4 685.87	RM12678.00	RM56785.00	RM84 201.98
令吉的近似值 (Bundaran Ringgit)	RM4 685 (as)	RM12 678 (as)	RM56 785 (as)	?
(Nilai wang) 币值	RM5399.34	RM1 245.45	RM69699.00	RM5 777.66
令吉的近似值 (Bundaran Ringgit)	RM5 329 (as)	RM1 245 (as)	RM69 699 (as)	RM5 777

Rajah 7. Jawapan R1 dalam Lembaran Kerja 3

Pendapat sembilan orang peserta (R3, R4, R5, R6, R7, R9, R10, R12 dan R13) pada hasil Kitaran 2 (Jadual 9) adalah i-THINK jelas dan disokong berdasarkan kajian kecerdasan (Bahagian Pembangunan Kurikulum, 2012). Walaupun R8 didapati dapat menjawab soalan, memberikan contoh jawapan yang sesuai serta dikategorikan menguasai kemahiran berdasarkan markah lembaran kerjanya tetapi sasaran terhadap diri yang tinggi menyebabkan R8 masih tidak setuju pernyataan i-THINK membantu dia untuk belajar.



(Lengkapkan setiap langkah pengiraan bahagi wang berdasarkan pilihan berikut.)  
 A) 根据以下的选项，完成圆圈内的每个钱币除法算式。

10	25	11	1000
----	----	----	------

$1 \text{ RM}3201 \div \boxed{10} = \text{RM}320.10$

$3 \text{ RM}3521.10 \div \boxed{11} = \text{RM}320.10$

$2 \text{ RM}320100 \div \boxed{1000} = \text{RM}320.10$

$4 \text{ RM}8002.50 \div \boxed{25} = \text{RM}320.10$

Rajah 8. Jawapan R4 dalam Lembaran Kerja 6 (soalan 2)

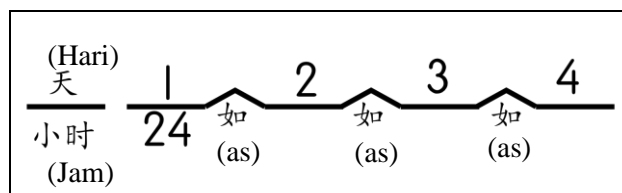
Kesimpulannya, penggunaan i-THINK dapat membantu murid dalam mengorganisasikan pemikiran dan meningkatkan penguasaan sesuatu kemahiran seperti yang dinyatakan oleh Rohaida Yusof dan Zamri Mahamod (2015) serta Rosnidar Mansor, Haeidatul Nashrah Hassan, Norazilawati Abdullah dan Nik Azmah Nik Yussuf (2015).

### Keyakinan Murid Menjawab Soalan Peratus dan Wang Melalui i-THINK

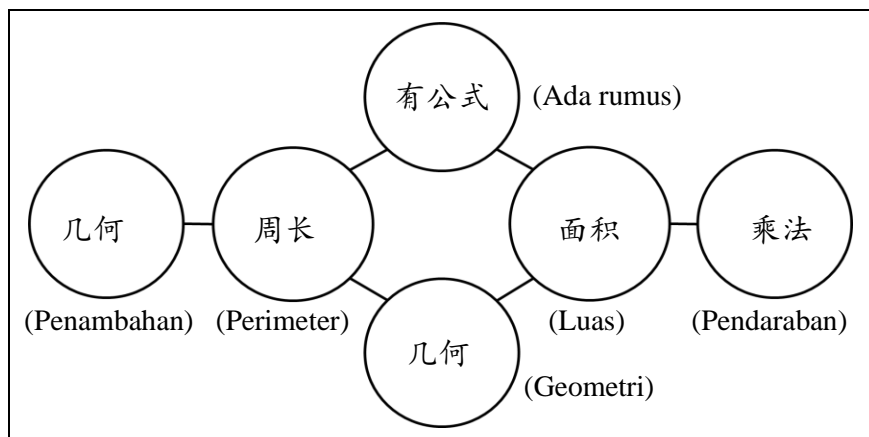
Jadual 11, Jadual 12 dan Jadual 13 menunjukkan i-THINK dapat meningkatkan keyakinan peserta dalam menjawab soalan Peratus dan Wang. Lebih banyak peserta yakin untuk menyoal serta tidak ada peserta yang tidak yakin semasa bertanyakan soalan dalam Kitaran 2. Semua peserta juga yakin menjawab soalan pengkaji berdasarkan hasil analisis pemerhatian dan transkripsi temu bual. Keyakinan sedemikian dapat membantu mereka dalam setiap sesi interaksi (P5 hingga P8) seperti yang dinyatakan oleh Hyerle dan Alper (2011). Mereka juga berjaya memberikan hujah terhadap sesuatu pendapat. Peserta pengayaan juga tidak sabar untuk menjawab soalan atau meminta latihan tambahan. Peserta tidak berasa terkejut sebaliknya yakin untuk menjawab soalan apabila nama mereka disebut secara tiba-tiba.

### CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

Amalan pengajaran menggunakan i-THINK boleh diintegrasikan ke topik Matematik yang lain seperti topik Masa dan Waktu mengikut kesesuaian kemahiran. Rajah 9 merupakan contoh penggunaan peta titi untuk kemahiran perkaitan antara hari dengan jam. Aktiviti-aktiviti PdPc dan lembaran kerja berelemenkan i-THINK masih boleh dirancang untuk topik Masa dan Waktu. Murid-murid boleh diberikan peluang untuk melakarkan bentuk i-THINK yang sesuai bagi sesuatu kemahiran Matematik. Contohnya, murid boleh melakar peta buih berganda (Rajah 10) untuk membanding beza konsep perimeter dan luas bentuk 2D.



Rajah 9. Peta titi memaparkan hubungan antara hari dengan jam



Rajah 10. Contoh nota dalam bentuk i-THINK yang boleh disediakan oleh murid

## PENUTUP

Pengintegrasian i-THINK dalam PdPc telah menambahbaik amalan PdPc pengkaji serta meningkatkan penguasaan dalam keyakinan murid dalam topik Peratus dan Wang. Pengkaji berharap perubahan amalan PdPc dengan menggunakan i-THINK ini boleh diamalkan dalam pembelajaran topik-topik Matematik yang lain untuk melahirkan murid yang berfikir secara kritis dan mampu memenuhi kehendak global kini.

## RUJUKAN

- Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2012). *Membudayakan kemahiran berfikir*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Baratta, W., Price, B., Stacey, K., Steinle, V., & Gvozdenko. (2010). *Percentages: The effect of problem structure, number complexity and calculation format*. Diperoleh dari <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED520863.pdf>
- Francis, P., Figl, C., & Savage, C. (2009). Mastery learning in a large first year Physics class. Dlm Gill, K. *UniServe Science Motivating Science Undergraduates: Ideas and Interventions*. Australia: The University of Sydney. 152-159.
- Hyerle, D. N., & Alper, L. (2011). *Student successes with thinking maps*. Amerika Syarikat: Corwin.
- Kamaruddin Abu Hassan, Jamilah Osman, Zuraidah Bahrin, & Fatimah Mustaffa. (2011). Penggunaan peta i-THINK dalam pengajaran pembelajaran subjek Matematik sekolah rendah. *Jurnal Paradigma*, 17: 97-119.
- Kamarul Azmi Jasmi, Osmawadi Talip, & Mohd Faez Ilias. (2012). Strategi pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam berpusatkan pelajar. *Seminar Antarabangsa Perguruan dan Pendidikan Islam*. 8-9 Mac. Johor: Universiti Teknologi Malaysia. 33-40.
- Kavitha Karagaratnan. (2015). *Pembinaan modul Bio-i-THINK dan kesannya terhadap pencapaian serta kemahiran berfikir aras tinggi murid Tingkatan Empat*. Kerja Kursus Ijazah Sarjana Muda. Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Laura A. W. (2011). *The effect of thinking maps on students' higher order thinking skills*. Amerika Syarikat: California State University & Northridge University.
- Linawati, Lina Adiman, & Sharifah Nor Puteh. (2017). Pelaksanaan peta pemikiran i-THINK dalam kalangan guru. *Seminar Serantau 2017*. 7 September. Selangor Darul Ehsan: Universiti Kebangsaan Malaysia. 491-496.

- Mok, S. S. (2010). *Literatur dan kaedah penyelidikan*. Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Muhamad Sidek Said (2013, 23-25 April). Aplikasi menggunakan 'thinking map' dalam program Praktikum KPLD di Tadika Yayasan Islam Terengganu, Seberang Takir, Kuala Terengganu. Kertas Kerja *Seminar Kajian Tindakan*, Tanjung Vista Hotel, Kuala Terengganu.
- Rohaida Yusof, & Zamri Mahamod. (2015). Keberkesanan peta pemikiran (i-THINK) dalam meningkatkan pencapaian penulisan Bahasa Melayu murid Tahun 6. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5(2): 31-37.
- Rosnidar Mansor, Haeidatul Nashrah Hassan, Norazilawati Abdullah, & Nik Azmah Nik Yussuf. (2015). Keberkesanan penggunaan i-THINK terhadap pencapaian dan minat murid dalam tajuk Sifat Bahan, Sains tahun 4. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia*, 5(2): 98-116.
- Siti Ruzila Hassan, Roslinda Rosli, & Effandi Zakaria. (2016). The use of i-THINK map and questioning to promote higher-order thinking skills in mathematics. *Creative Education*, 7: 1069-1078.

## **APLIKASI TEKNIK MULTISENSORI MENAMBAHBAIK TULISAN MURID PENDIDIKAN PEMULIHAN**

**CHRISTOPERSON KERUKA<sup>1</sup>, SAPATOMAH @ SBTUYAH MORSHIDI<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Jabatan Ilmu Pendidikan, Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak. kerukachristoperperson@gmail.com

<sup>2</sup>Jabatan Pembangunan Latihan, Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak. sabmorcd@yahoo.com

### **ABSTRAK**

Murid-murid pendidikan pemulihan mempunyai kesukaran dalam menulis huruf dengan kemas. Oleh itu, kajian yang dijalankan ini bertujuan membantu murid pendidikan pemulihan menambahbaik tulisan mereka dengan mengaplikasikan teknik multisensori dalam proses pengajaran. Kajian tindakan ini dijalankan sebanyak dua kitaran dengan berpandukan Model Kemmis & McTaggart (1988). Peserta kajian terdiri daripada dua orang murid dari sebuah sekolah kebangsaan di Miri, yang telah dikenal pasti mengalami masalah kekemasan tulisan. Teknik multisensori dapat merangsang pancaindera murid dan menjadikan proses pengajaran lebih menarik. Sehubungan dengan itu, kaedah pemerhatian, temubual dan analisis dokumen telah diaplikasikan untuk mengumpul data. Data pemerhatian berbentuk rakaman video akan dipindahkan ke borang transkripsi tulisan murid, data temubual pula ditranskripsikan dalam bentuk pengekodan untuk memudahkan dapatan dijelaskan manakala analisis dokumen melibatkan penilaian hasil kerja murid dengan merujuk rubrik pemarkahan yang dibina. Dapatan kajian menunjukkan bahawa aplikasi teknik multisensori berjaya membantu menambahbaik tulisan dan menggalakkan minat murid dalam aktiviti menulis. Implikasi kajian ini menunjukkan bahawa aplikasi teknik multisensori memberikan kesan yang positif terhadap kekemasan tulisan murid dan meningkatkan minat murid terhadap aktiviti menulis di dalam kelas. Sebagai kesimpulan, kesedaran tentang aplikasi teknik multisensori perlu ditekankan bagi memastikan murid pendidikan pemulihan menambah baik tulisan mereka agar dapat menulis dengan lebih kemas.

Kata kunci : teknik multisensori, menambahbaik tulisan, murid pendidikan pemulihan

### **ABSTRACT**

Remedial pupils have difficulty in writing the letters neatly. Therefore, this study aims to help pupils improve their writing by applying multisensory techniques in teaching process. This action research was conducted in two cycles, based on Kemmis & McTaggart (1988) Model. The study participants consisted of two pupils from a national school in Miri, who were identified as having writing problems. Multisensory techniques can stimulate the pupils' perception and make the teaching process more interesting. To that end, methods of observation, interview and document analysis have applied to collect data. Data of video recordings will be transferred to the pupils' written transcription form, interview data will be transcribed in the form of coding to facilitate clarification while document analysis involves assessment of pupils work by reference to the scoring rubric constructed. The findings show that the application of multisensory techniques has helped to improve writing and encourage pupils' interest in writing. The implications of this research indicate that the application of multisensory techniques has a positive impact on pupils 'writing ability and enhances pupils' interest in writing in the classroom'. In conclusion, awareness on multisensory techniques applications needs to be emphasized to ensure remedial pupils improve their writing so they can write more neatly.

*Keywords : multisensory techniques, improve writing, remedial pupils*

## **PENGENALAN**

Pendidikan Pemulihan merupakan satu program pendidikan untuk murid yang mengalami masalah dalam penguasaan kemahiran asas 3M iaitu membaca, menulis dan mengira yang kompleks (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Teknik multisensori pula merujuk kepada satu amalan pengajaran yang paling berkesan dan disokong secara empirikal dengan menggunakan semua saluran pembelajaran di otak iaitu visual, auditori, kinestetik dan sentuhan secara serentak (Tafti & Abdolrahmani, 2014).

Pada 11 Jun 2019 sehingga 6 September 2019 yang lepas, saya telah menjalankan praktikum di sebuah sekolah di daerah Miri, Sarawak. Saya ditugaskan untuk mengajar Pendidikan Pemulihan bagi matapelajaran Bahasa Melayu dan Matematik. Semasa menjalani praktikum tersebut, saya mendapati bahawa murid pendidikan pemulihan yang saya ajar mempunyai masalah dalam kekemasan tulisan dan kurang berminat terhadap penulisan. Masalah kekemasan tulisan murid ini dapat dilihat dari aspek bentuk huruf, urutan menulis dan saiz huruf yang ditulis oleh mereka. Masalah kekemasan tulisan ini menyebabkan saya sukar untuk membaca tulisan mereka. Ini seiring dengan kajian Dunn (2013) yang mengatakan bahawa beliau juga sukar untuk membaca dan memahami tulisan murid yang tidak kemas. Dalam pada itu, tulisan yang buruk dan sukar dibaca juga boleh menimbulkan persepsi yang negatif terhadap murid serta menyukarkan proses pengajaran dan pembelajaran guru (Rostami, Allahverdi, & Mousavi, 2014; Yusof & Walter, 2010). Pada masa yang sama, murid akan ketinggalan dalam pelajaran jika mereka tidak berminat pada aktiviti yang dijalankan oleh guru (Sophia Ason, 2015).

Oleh hal yang demikian, timbul kesedaran dalam diri saya untuk membantu murid ini menambahbaik tulisan mereka. Berdasarkan satu kajian yang dijalankan di Iran, teknik multisensori adalah efektif untuk meningkatkan kemahiran menulis murid-murid disgrafia di sekolah rendah (Mansurnejad, Kajbaf & Molavi, 2012). Di samping itu, menurut Wang et al. (2017), setiap komponen dalam teknik multisensori juga mampu membangkitkan minat murid terhadap aktiviti yang dijalankan oleh guru. Maka dengan itu, saya telah memilih untuk mengaplikasikan teknik multisensori dalam proses pengajaran dan pemudahcaraan.

## **FOKUS KAJIAN**

Dapatan awal daripada pentaksiran formatif dengan menggunakan lembaran kerja telah menunjukkan bahawa kajian tindakan ini penting untuk dilaksanakan. Hal ini kerana saya mendapati bahawa tulisan murid pada lembaran kerja berada pada tahap tidak memuaskan. Murid masih lemah dalam menulis huruf dengan betul terutamanya bagi huruf kecil a, r dan s. Huruf yang ditulis oleh murid dalam sesuatu perkataan mempunyai ciri-ciri seperti sukar dibaca, pembentukan huruf yang tidak betul dan saiz huruf yang tidak konsisten (Rostami et. al, 2014). Oleh itu, kajian yang saya lakukan ini adalah berfokus kepada aplikasi teknik multisensori untuk membantu menambahbaik kekemasan tulisan murid pendidikan pemulihan khas. Khususnya bagi huruf kecil a, r dan s. Dalam pada itu, berdasarkan pemerhatian yang saya lakukan, saya mendapati bahawa murid-murid ini kurang berminat terhadap aktiviti penulisan semasa proses pengajaran yang dijalankan. Oleh itu, saya berharap, dengan pengaplikasian teknik multisensori ini, ianya dapat membantu murid-murid tersebut untuk menulis dengan tulisan yang kemas serta meningkatkan minat mereka terhadap aktiviti penulisan. Hal ini kerana, selain membantu dalam penulisan, aktiviti yang menarik dalam teknik multisensori juga dapat menarik minat murid untuk melibatkan diri, menikmati dan mengingati sesuatu (Sara & Yvonne, 2019). Pada masa yang sama, kajian ini juga dapat membantu guru pendidikan pemulihan

di sekolah berkenaan untuk menggunakan teknik yang sesuai bagi membantu murid yang mempunyai masalah kekemasan tulisan (Rolfe & Cheek, 2012). Selain itu, kajian ini juga relevan kepada sekolah kerana ianya boleh membantu mengurangkan kadar murid yang mempunyai masalah kekemasan tulisan (Mansurnejad et. al, 2012).

## OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan untuk membantu:

- murid menulis huruf kecil a, r dan s dengan tulisan yang kemas melalui teknik multisensori dalam kalangan murid pemulihan.
- meningkatkan minat murid pemulihan dalam penulisan dengan aktiviti menulis multisensori.

Selari dengan objektif di atas, kajian ini dilaksanakan untuk menjawab dua persoalan kajian berikut:

- Adakah teknik multisensori dapat membantu murid pemulihan menulis huruf kecil a, r dan s dengan tulisan yang kemas?
- Adakah minat murid pemulihan dalam penulisan dapat ditingkatkan dengan aktiviti menulis multisensori?

## PESERTA KAJIAN

Kajian ini dijalankan terhadap dua orang murid pendidikan pemulihan dan melibatkan subjek Bahasa Melayu. Antara ciri – ciri peserta kajian yang terlibat adalah seperti dinyatakan dalam Jadual 1.

Jadual 1  
Profil murid

Perkara	Murid A	Murid B
Nama	Justin (bukan nama sebenar)	Anna (bukan nama sebenar)
Tahun	3	3
Umur	9 tahun	9 tahun
Jantina	Lelaki	Perempuan
Ciri-ciri	<ol style="list-style-type: none"> <li>Murid lemah dalam menulis.</li> <li>Pembentukan huruf yang tidak betul.</li> <li>Saiz huruf tidak konsisten.</li> <li>Penggunaan huruf besar dan huruf kecil yang tidak betul.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Murid lemah dalam menulis.</li> <li>Pembentukan huruf yang tidak betul.</li> <li>Saiz huruf tidak konsisten.</li> </ol>

## TINDAKAN YANG DIJALANKAN

Aplikasi teknik multisensori yang digunakan melibatkan empat aspek iaitu visual (penglihatan), auditori (pendengaran), kinestetik (pergerakan) dan taktil (sentuhan). Terdapat dua kitaran yang dijalankan dalam kajian ini.

### Kitaran Pertama

Berdasarkan gelung kajian tindakan Kemmis & McTaggart (1988), terdapat empat langkah yang perlu dilakukan dalam kajian tindakan iaitu merancang, bertindak, memerhati dan mereflek. Oleh itu, perkara yang saya jalankan sebagai aktiviti kajian bagi kitaran pertama ini adalah seperti yang terdapat pada Jadual 2. Setiap aktiviti mengambil masa 30 minit dan dilaksanakan pada hari yang berbeza. Pengumpulan data melalui

pemerhatian dengan menggunakan rakaman video, temu bual dan analisis dokumen dilaksanakan pada setiap aktiviti yang dilaksanakan.

Jadual 2

Langkah aktiviti kajian (Kitaran 1)

<b>Aktiviti</b>	<b>Bahan</b>
Aktiviti kajian Visual Huruf kecil a, r dan s Rancangan Slot Intervensi 1	LCD
Aktiviti kajian Auditori Huruf kecil a, r dan s. Rancangan Slot Intervensi 2	Tiada ( Penerangan guru )
Aktiviti kajian Kinestetik Huruf kecil a, r dan s. Rancangan Slot Intervensi 3	Tiada ( Menulis di udara dan dibelakang rakan )
Aktiviti kajian Taktil Huruf kecil a, r dan s. Rancangan Slot Intervensi 4	Huruf-huruf yang dibentuk daripada plastisin

### **Kitaran Dua**

Setelah menjalankan aktiviti kajian bagi kitaran pertama, saya meneruskan kajian tindakan dengan menggunakan aktiviti kajian kitaran dua. Bagi kitaran dua ini, saya melakukan beberapa perubahan dan penambahbaikan dari segi bahan bantu mengajar dan peruntukan masa bagi slot intervensi yang dilakukan. Walaupun terdapat beberapa perubahan yang dilakukan, langkah-langkah tindakan yang diambil adalah tetap berdasarkan teknik multisensori yang telah dirancang agar dapat menjawab persoalan kajian yang telah ditetapkan. Aktiviti kajian bagi Kitaran 2 adalah seperti yang terdapat pada Jadual 3. Setiap aktiviti mengambil masa 40 minit dan dilaksanakan pada hari yang berbeza. Pengumpulan data melalui pemerhatian dengan menggunakan rakaman video, temu bual dan analisis dokumen dilaksanakan pada setiap aktiviti yang dilaksanakan.

Jadual 3

Langkah-langkah aktiviti kajian (Kitaran 2)

<b>Aktiviti</b>	<b>Bahan</b>
Aktiviti kajian Visual Huruf kecil a, r dan s Rancangan Slot Intervensi 5	Kad Huruf
Aktiviti kajian Auditori Huruf kecil a, r dan s. Rancangan Slot Intervensi 6	Video Huruf
Aktiviti kajian Kinestetik Huruf kecil a, r dan s. Rancangan Slot Intervensi 7	Kotak Pasir
Aktiviti kajian Taktil Huruf kecil a, r dan s. Rancangan Slot Intervensi 8	Kad Bentuk Huruf

Kaedah pengumpulan data yang saya gunakan ialah pemerhatian, temubual dan juga analisis dokumen. Bagi kaedah pemerhatian, saya membuat rakaman video semasa murid menulis huruf. Fokus pemerhatian adalah kepada urutan menulis huruf, saiz huruf dan bentuk huruf. Oleh hal yang demikian, saya merakam video murid semasa menulis huruf kecil a, r dan s. Ianya memudahkan saya untuk membuat pemerhatian ke atas murid untuk dianalisis.

Bagi kaedah temubual pula, saya telah menyediakan beberapa soalan terlebih dahulu bagi disoal kepada murid. Soalan temu bual yang digunakan adalah seperti dalam Jadual 4.

Jadual 4

Soalan temu bual

<b>Soalan Temubual Pertama ( Persoalan Kajian Pertama )</b>	
1	Adakah aktiviti yang anda ikuti dengan menggunakan deria sentuh dan lihat (teknik multisensori) membantu anda dalam menulis huruf kecil a, r dan s dengan betul?
2	Adakah selepas mengikuti aktiviti yang dijalankan anda dapat ingat urutan yang betul semasa menulis huruf kecil a, r dan s? Huraikan urutan menulis satu contoh huruf.
3	Adakah selepas mengikuti aktiviti yang dijalankan anda yakin menulis dengan bentuk huruf kecil a, r dan s dengan betul? Huraikan bentuk bagi satu contoh huruf.
4	Adakah selepas mengikut aktiviti yang dijalankan anda dapat menulis huruf kecil a, r dan s dengan saiz yang betul? Huraikan tentang saiz bagi satu contoh huruf.
<b>Soalan Temubual Kedua ( Persoalan Kajian Kedua )</b>	
1	Apakah anda berasa seronok mengikuti aktiviti menulis dengan menggunakan aktiviti menulis multisensori yang dijalankan?
2	Adakah anda merasa yakin menulis huruf selepas mengikut aktiviti menulis dengan menggunakan aktiviti menulis multisensori di dalam kelas?
3	Selepas mengikut aktiviti adakah anda berminat mengikuti aktiviti menggunakan aktiviti menulis multisensori pada masa akan datang?

Seterusnya, bagi kaedah analisis dokumen, saya menggunakan lembaran kerja. Hasil kerja murid pada lembaran kerja tersebut merupakan mesej komunikasi daripada murid kepada saya. Dengan begitu, saya dapat melihat dan membuktikan dengan jelas berkaitan dengan kekemasan tulisan murid yang dikaji.

Setelah mendapatkan data-data bagi kajian tindakan ini, saya seterusnya menganalisis data-data yang diperolehi tersebut. Bagi kaedah pemerhatian, saya menonton semula video rakaman dan membuat transkripsi aktiviti menulis murid. Transkripsi yang dibuat adalah berdasarkan aktiviti menulis bagi setiap huruf yang telah ditetapkan iaitu huruf kecil a, r dan s. Oleh itu, saya telah menyediakan satu borang khas yang digunakan semasa membuat transkripsi rakaman video.

Analisis data yang dikumpul melalui temubual pula dianalisis berdasarkan respons murid terhadap soalan yang disoal kepada mereka. Setiap respons murid direkodkan agar dapat membantu membuat analisis dari aspek kefahaman dan minat murid terhadap aplikasi teknik multisensori.

Seterusnya, bagi analisis dokumen, saya menyemak hasil kerja murid pada lembaran kerja. Markah yang diperolehi murid pada lembaran kerja yang diberikan ditafsir dalam bentuk carta bar bagi menunjukkan perbandingan skor lembaran kerja mengikut kitaran. Jika berlaku pertambahan skor, maka saya mentafsirkan bahawa aktiviti



multisensori telah berjaya membantu murid dalam menulis huruf kecil a, r dan s dengan kemas.

## DAPATAN KAJIAN

### Pemerhatian

Hasil dapatan kajian yang saya perolehi selepas melihat semula video yang dirakam adalah seperti pada Jadual 5 dan 6.

Jadual 5

Transkripsi video pemerhatian (Kitaran 1)

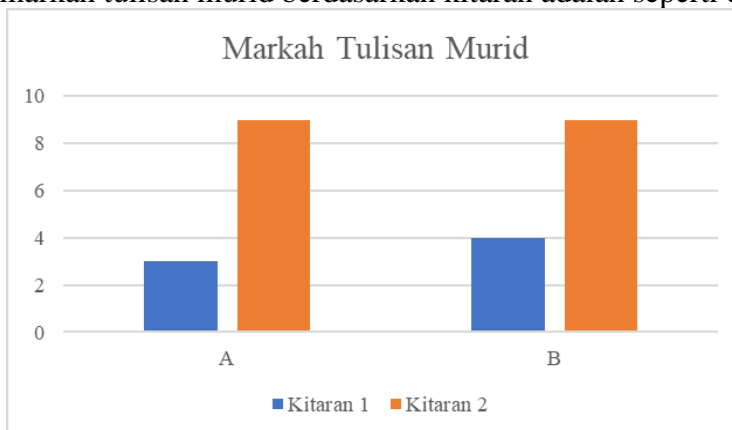
Huruf	Murid	Urutan Menulis	Saiz Huruf	Bentuk Huruf	Huraian Tulisan Murid
a	A	x	/	x	Kurang baik
	B	x	/	x	Kurang baik
r	A	x	/	x	Kurang baik
	B	x	/	/	Kurang baik
s	A	x	/	x	Kurang baik
	B	/	x	x	Kurang baik

Jadual 6

Tanskripsi video pemerhatian (Kitaran 2)

Huruf	Murid	Urutan Menulis	Saiz Huruf	Bentuk Huruf	Huraian Tulisan Murid
a	A	/	/	/	Baik
	B	/	/	/	Baik
r	A	/	/	/	Baik
	B	/	/	/	Baik
s	A	/	/	/	Baik
	B	/	/	/	Baik

Hasil dapatan kajian berdasarkan Jadual 5 dan Jadual adalah jelas menunjukkan perbezaan. Pada kitaran pertama, pencapaian murid masih berada pada tahap yang kurang memuaskan. Namun, pada kitaran dua, murid telah menunjukkan peningkatan yang sangat baik. Perbezaan markah tulisan murid berdasarkan kitaran adalah seperti dalam Rajah 1.



Rajah 1. Markah tulisan murid

Daripada analisis data yang diperoleh, dapat disimpulkan bahawa teknik multisensori yang digunakan dapat membantu murid menulis huruf kecil a, r dan s. Hal tersebut adalah kerana ianya telah menunjukkan peningkatan markah tulisan bagi kedua-dua murid. Bagi murid A, ianya telah menunjukkan peningkatan sebanyak 6 markah. Muird B pula menunjukkan peningkatan sebanyak 5 markah. Peningkatan yang dapat dilihat adalah dari segi urutan menulis, saiz huruf dan juga bentuk huruf.

### Temubual

Jadual 7 dan Jadual 8 menunjukkan hasil dapatan temubual bagi persoalan kajian pertama dan kedua masing-masing.

#### Jadual 7

Sedutan temubual soalan (Persoalan Kajian 1)

Soalan 1 : Adakah aktiviti yang anda ikuti dengan menggunakan deria sentuh dan lihat (teknik multisensori) dapat membantu anda dalam menulis huruf kecil a, r dan s dengan betul?	
Murid A	<u>Belum</u> lagi cikgu. (K1)
	<u>Dapat</u> cikgu. (K2)
Murid B	Murid <u>menggelengkan kepala</u> . (K1)
	<u>Ya</u> cikgu. (K2)
Soalan 2 : Adakah selepas mengikuti aktiviti yang dijalankan anda dapat ingat urutan yang betul semasa menulis huruf kecil a, r dan s? Huraikan urutan menulis satu contoh huruf.	
Murid A	Murid <u>hanya senyum</u> . ( Murid menulis huruf r dengan cara dari bawah ke atas, satu garis bengkak ke kanan sedikit ) (K1)
	<u>Boleh</u> . Dari atas tulis lurus, lepas itu, bengkak ke kanan. ( Murid memberi contoh huruf r. ) (K2)
Murid B	<u>Belum tahu</u> lagi cikgu. (Apabila menulis huruf s, murid menulis dengan betul) (K1)
	<u>Dapat</u> cikgu. Tulis macam c dan sambung lagi dengan c terbalik di bawah. (Murid memberi huruf s). (K2)
Soalan 3 : Adakah selepas mengikuti aktiviti yang dijalankan anda yakin menulis dengan bentuk huruf kecil a, r dan s dengan betul? Huraikan bentuk bagi satu contoh huruf.	
Murid A	<u>Belum</u> cikgu. (Apabila diminta untuk menulis, murid dapat menulis huruf a dengan bentuk betul) (K1)
	<u>Yakin</u> cikgu. Huruf a melengkung macam bulat. Ada garis di tepi. (K2)
Murid B	<u>Tak pasti</u> cikgu. (Apabila menulis huruf a, huruf a tersebut tidak mengikut bentuk yang betul). (K1)
	<u>Yakin</u> cikgu. Bengkok macam bulat. Tepi ada satu garis lurus. (K2)
Saoaln 4 : Adakah selepas mengikut aktiviti yang dijalankan anda dapat menulis huruf kecil a, r dan s dengan saiz yang betul? Huraikan tentang saiz bagi satu contoh huruf.	
Murid A	<u>Tidak</u> cikgu. (Murid menulis huruf s dengan saiz yang kecil). (K1)
	<u>Ya</u> . Ikut besar tempat ( ruang ) untuk menulis huruf. (K2)
Murid B	<u>Tidak</u> cikgu. (K1)

	<b><u>Ya. Dapat</u></b> cikgu. Kalau petak besar, tulis besar. Kalau petak kecil, tulis kecil. (K2)
--	---

## Jadual 8

## Sedutan temubual soalan (Persoalan Kajian 2)

Soalan 1 : Apakah anda berasa seronok mengikuti aktiviti menulis dengan menggunakan aktiviti menulis multisensori yang dijalankan?	
Murid A	<b><u>Ya.</u></b> (K1) <b><u>Seronok</u></b> cikgu. (K2)
Murid B	<b><u>Tidak</u></b> cikgu. (K1) <b><u>Seronok</u></b> cikgu. (K2)
Soalan 2 : Adakah anda merasa yakin menulis huruf selepas mengikut aktiviti menulis dengan menggunakan aktiviti menulis multisensori di dalam kelas?	
Murid A	<b><u>Ya.</u></b> (K1) <b><u>Yakin.</u></b> (K2)
Murid B	<b><u>Belum</u></b> lagi cikgu. (K1) <b><u>Yakin.</u></b> (K2)
Soalan 3 : Adakah mengikut aktiviti adakah anda berminat mengikuti aktiviti menggunakan aktiviti menulis multisensori pada masa akan datang?	
Murid A	Murid <b><u>hanya menganggukkan kepala.</u></b> (K1) <b><u>Semakin minat</u></b> dan <b><u>semakin suka.</u></b> (K2)
Murid B	<b><u>Tak tahu</u></b> cikgu. (K1) <b><u>Semakin suka</u></b> cikgu. (K2)

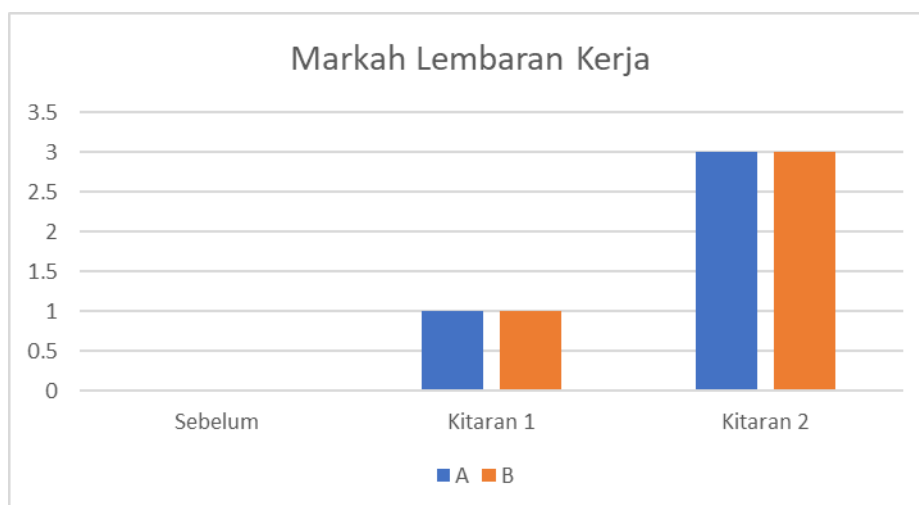
Merujuk kepada sedutan temubual di atas, dapat disimpulkan bahawa aplikasi teknik multisensori dapat membantu menambahbaik tulisan dan juga menarik minat murid dalam aktiviti menulis. Walaupun begitu, pada kitaran pertama, murid masih lagi berada pada tahap yang kurang memuaskan. Murid masih belum dapat menulis huruf kecil a, r dan s dengan urutan menulis, bentuk dan saiz huruf yang betul. Terdapat juga seorang murid (Murid B) yang belum menunjukkan minat terhadap aktiviti menulis. Walaubagaimanapun, setelah menjalankan aktiviti kajian bagi kitaran dua, murid sudah menunjukkan peningkatan dan perubahan yang positif. Murid sudah dapat menerangkan serba sedikit cara menulis huruf kecil a, r dan s dengan betul iaitu mengikut urutan menulis, bentuk dan saiz huruf yang betul. Pada masa yang sama, murid juga telah menyatakan minat mereka terhadap aktiviti menulis teknik multisensori.

### Analisis Dokumen

Hasil dapatan kajian yang saya perolehi selepas membuat semakan terhadap hasil kerja murid pada lembaran kerja yang diberikan adalah seperti dalam Rajah 2.

Daripada Rajah 2, dapat dilihat bahawa terdapat peningkatan yang sangat ketara pada markah yang diperolehi oleh kedua-dua orang murid. Markah yang diperolehi kedua-dua murid sebelum aktiviti kajian dijalankan ialah 0 markah. Setelah menjalani aktiviti kajian bagi kitaran 1, murid A dan murid B masing-masing hanya berjaya mendapat 1 markah. Pada kitaran tersebut, murid A hanya dapat menulis huruf kecil a dengan betul manakala murid B hanya dapat menulis huruf kecil s dengan betul. Walaubagaimanapun, setelah saya membuat beberapa penambahbaikan bagi aktiviti kajian kitaran 2 melalui bahan bantu mengajar yang digunakan dan peruntukan masa slot intervensi, kedua-dua murid telah menunjukkan perubahan yang positif. Kedua-dua murid dapat menulis huruf

kecil a, r dan s dengan betul dan kemas. Hal ini menunjukkan bahawa pengaplikasian teknik multisensori dapat membantu meningkatkan kekemasan tulisan murid.



Rajah 2. Markah lembaran kerja murid

## REFLEKSI DAPATAN KAJIAN

Kajian yang dijalankan ini telah memberi tanggapan dan kesedaran kepada saya bahawa ianya dapat meningkatkan profesionalisme keguruan. Ianya juga dapat membantu saya untuk menggunakan teknik yang sesuai dalam proses pengajaran dan pemudahcaraan yang dijalankan di dalam kelas pendidikan pemulihan.

### **Adakah teknik multisensori dapat membantu murid pemulihan menulis huruf kecil a, r dan s dengan tulisan yang kemas?**

Kajian ini telah membuktikan bahawa aplikasi teknik multisensori dapat membantu menambahbaik tulisan murid pendidikan pemulihan. Perkara ini dapat diukur melalui pencapaian objektif yang telah ditetapkan iaitu membantu murid menulis huruf kecil a, r dan s dengan kemas melalui teknik multisensori. Buktinya, hasil dapatan kajian melalui pemerhatian, temubual dan lembaran kerja telah menunjukkan kedua-dua murid berjaya menulis huruf kecil a, r dan s dengan kemas. Huruf kecil a, r dan s yang ditulis adalah betul mengikut urutan menulis yang betul, saiz huruf dan bentuk huruf. Perkara ini menunjukkan bahawa aktiviti yang dijalankan mengikut deria penglihatan, pendengaran, pergerakan dan sentuhan secara berperingkat dalam teknik multisensori telah berjaya membantu murid menulis dengan kemas (Abigail, 2016).

Saya berpendapat bahawa pencapaian objektif ini merupakan kejayaan yang baik kerana selama ini saya sentiasa berdepan dengan murid pendidikan pemulihan yang mempunyai masalah dalam kekemasan tulisan sehingga saya sukar untuk membaca tulisan mereka. Dengan mengaplikasikan teknik multisensori ini, saya dapat membantu murid-murid yang mempunyai masalah dalam kekemasan tulisan untuk menambahbaik tulisan mereka.

### **Adakah minat murid pemulihan dalam penulisan dapat ditingkatkan dengan aktiviti menulis multisensori?**

Dengan aktiviti menulis multisensori, minat murid pemulihan terhadap penulisan dapat ditingkatkan. Buktinya, daripada temubual yang dijalankan bersama murid, kedua-dua murid telah memberi respons yang positif terhadap aktiviti penulisan. Mereka menjadi semakin seronok dan mempunyai keyakinan yang tinggi apabila mengikuti aktiviti

penulisan. Seperti yang dinyatakan oleh Sophia Ason (2015), jika seseorang murid seronok untuk belajar maka ianya menunjukkan bahawa murid tersebut mempunyai minat terhadap aktiviti yang dijalankan oleh guru.

Sebelum ini, saya berpendapat bahawa murid pendidikan pemulihan kurang berminat dengan aktiviti menulis. Namun, setelah saya menggunakan teknik multisensori dalam aktiviti menulis, murid-murid pendidikan pemulihan ini semakin berminat dalam aktiviti menulis yang saya jalankan. Melalui pengaplikasian teknik multisensori, saya dapat melihat bahawa murid-murid tersebut telah mempelajari sesuatu yang baru dan menarik ketika berada di dalam kelas.

## CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

Daripada kajian yang dijalankan ini, saya bercadang agar aplikasi teknik multisensori dalam pengajaran dan pemudahcaraan perlu diteruskan bagi membantu murid-murid pendidikan pemulihan yang mempunyai masalah kekemasan tulisan. Dalam pada itu, jika kajian ini dilanjutkan pada masa akan datang, saya mencadangkan agar kajian ini dilaksanakan kepada kumpulan sasaran yang lebih besar dan luas. Sebagai contoh, kajian lanjutan ini boleh dilaksanakan kepada murid pendidikan yang lebih ramai dan juga boleh dijalankan ke atas murid berkeperluan khas seperti disgrafia, disleksia dan sebagainya (Cortiella & Horowitz, 2014). Di samping itu, pelaksanaan kajian lanjutan juga boleh dibuat penambahbaikan dan inovasi. Sebagai contoh, dari segi penyediaan bahan bantu mengajar yang lebih pelbagai (kreatif dan inovasi) dan peruntukan masa yang lebih lama untuk aktiviti kajian.

## KESIMPULAN

Sebagai kesimpulannya, guru pendidikan pemulihan perlulah sentiasa mencuba untuk menggunakan teknik pengajaran yang baharu bagi membantu meningkatkan profesionalisme keguruan. Dengan itu, guru dapat membantu mengurangkan masalah yang dihadapi oleh murid-murid pendidikan pemulihan dengan lebih berkesan. Di samping itu, pengajaran dan pemudahcaraan yang dijalankan oleh guru juga lebih berkesan dan dapat menjimatkan masa (Stevens-Smith, 2016).

## RUJUKAN

- Abigail M. (2016). *Panduan lengkap ibu bapa kanak-kanak dengan Disleksia*. Kuala Lumpur. Institut Terjemahan dan Buku Malaysia Berhad.
- Cortiella, C & Horowitz, S.T.(2014). *The state of learning disabilities: facts, trends and emerging issues*. New York: National Center of Learning Disabilities
- Dunn. M. (2013). Comparing two story-writing mnemonic strategies: a randomized control trial study. *International Journal of Special Education*, 28 (3), 20-31.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). *Gais panduan pelaksanaan Program Pemulihan Khas*. Retrieved from <https://www.moe.gov.my/images/Bahagian-pendidikan-khas/Muat-Turun-PPK/Garis-Panduan-Pemulihan-Khas-Dis2012.pdf>
- Mansurnejad Z., Kajbaf M.B., & Molavi H. (2012). *The Effectiveness Of Fernald's Multi-Sensory Training on Dysgraphia and Dictation in Second Grade Primary Students [Abstract]*. *Journal Of Social Psychology (New Findings In Psychology)*,7(24), 99-111.
- Rolfe, A. & Cheek, B. (2012). Children with developmental dyslexia. *Restorative Neurology & Neuroscience*, 25(3/4), 355-369.
- Rostami, A., Allahverdi, F., & Mousavi, F. (2014). Dysgraphia: the causes and solutions. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*,4(2). doi:10.6007/ijarbss/v4-i2/582
- Sophia Ason. (2015). *Meningkatkan kemahiran menulis ayat tunggal yang kemas murid Tahun tiga menggunakan teknik latih tubi*. Sarawak : Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.

- Stevens-Smith, D. A. (2016). *Active bodies/active brains: the relationship between physical engagement and children's brain development*. *physical educator*, 73(4), 719-732. doi:10.18666/TPE-2016V73-I4-6447.
- Tafti, M. A., & Abdolrahmani, E. (2014). *The effects of a multisensory method combined with relaxation techniques on writing skills and homework anxiety in students with Dysgraphia*. Retrieved from <http://article.sapub.org/10.5923.j.ijpbs.20140404.02.html>
- Wang C.A, Blohm G, Huang J, Boehnke S.E & Munoz D.P. (2017). Multisensory integration in orienting behavior: Pupil size, microsaccades, and saccades. *Biological Psychology*, 129, 36–44.
- Woodward S & Swinth Y, (2019). Multisensory Approach to Handwriting Remediation: Perceptions of School-Based Occupational Therapists. *The American Journal of Occupational Therapy*, 56, 305-312.
- Yusof Bin Hj. Malie & Walter Alvin (2010). Disgrafia dan cara membantu:Kajian kes ke atas murid Program Integrasi Pendidikan Khas *Jurnal Penyelidikan Tindakan IPG KBL* Tahun 2010, Jilid 4. 1-22.

## **MENINGKATKAN PENGUASAAN KEMAHIRAN MEMBACA PERKATAAN KV+KVK MURID PEMULIHAN TAHUN 2 MELALUI PERMAINAN MENCARI PERKATAAN TERSEMBUNYI**

**SYEVESTER DUNDANG JUAN<sup>1</sup>, SELVARAJ GRAPRAGASEM<sup>2</sup>**

Jabatan Ilmu Pendidikan,  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak.  
<sup>1</sup>syevester@hotmail.com, <sup>2</sup>gselva62@gmail.com

### **ABSTRAK**

Penyelidikan tindakan ini dilaksanakan untuk meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK dalam kalangan murid pemulihan Tahun Dua melalui Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT). Terdapat tiga objektif kajian yang telah ditetapkan iaitu membolehkan murid pemulihan tahun dua untuk membaca suku kata KV dan KVK, mengenali perkataan KV+KVK dan meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK melalui PMPT. Penyelidikan ini telah dilaksanakan ke atas enam orang murid dari kelas pemulihan. Penyelidikan tindakan ini menggunakan kaedah kuantitatif. Data diperoleh melalui instrumen kajian seperti analisis dokumen, ujian lisan, ujian bertulis dan pemerhatian. Hasil analisis data menunjukkan murid kelas pemulihan dapat menguasai kemahiran membaca perkataan KV+KVK melalui PMPT.

Kata kunci : Kemahiran membaca, perkataan KV+KVK (Konsonan-Vokal+ Konsonan-Vokal-Konsonan), Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT)

### **ABSTRACT**

*This action research was carried out to improve Year Two remedial class students' reading of CV+CVC words using Hidden Word Search Games (HWSG). There are three predetermined research objectives that allow year two remedial class students to read CV and CVC syllables, to recognize the CV+CVC word, to improve the ability to read CV+CVC word through HWSG. This research was conducted on six students from the remedial class. This action research study used quantitative method. Data were obtained through research instruments such as document analysis, oral test, written test and observation. The results of data analysis showed that remedial class students were able to master the CV+CVC word reading skills through the search for HWSG.*

*Key Words : Reading skills, CV+CVC words (Consonant-Vocal+Consonant-Vocal-Consonant), Hidden Word Search Games (HWSG)*

### **PENGENALAN**

Kementerian Pendidikan Malaysia telah melaksanakan Program Pendidikan Pemulihan Khas semenjak tahun 1960-an. Tujuan program ini adalah untuk membantu murid-murid di sekolah rendah yang mengalami masalah dalam penguasaan kemahiran asas membaca, menulis dan mengira (Woods, 2017; KPM, 2013), di samping membantu memulihkan sikap kurang yakin dan sifat negatif murid terhadap pembelajaran (KPM, 2012). Menurut Abdul Rasid Jamian (2012), kemahiran membaca merupakan salah satu kemahiran asas untuk murid-murid sekolah rendah mencapai kejayaan yang lebih cemerlang. kemahiran membaca pula merupakan keupayaan murid membaca dengan sebutan, intonasi, jeda dan kelancaran yang betul (KPM, 2016) dan ia juga merupakan satu tingkah laku manusia yang kompleks (Rafiah Mohamad, 2015). Membaca adalah satu

proses komunikasi manusia dengan bahan bercetak. Dalam proses ini, manusia mentafsir dan memberi makna kepada bahan tersebut yang umumnya bahan bertulis. Oleh itu, kemahiran membaca merupakan suatu wahana kepada seseorang individu untuk berinteraksi dengan bahan-bahan yang mempunyai perkataan bagi memperoleh sesuatu ilmu pengetahuan yang baharu. Murid-murid juga wajib menguasai kemahiran membaca bagi menyediakan diri mereka untuk belajar ke peringkat yang lebih tinggi dan diaplikasikan dalam kehidupan seharian.

## **FOKUS KAJIAN**

Pada praktikum fasa kedua di salah sebuah sekolah di Miri, pengkaji telah mengesan enam orang murid pemulihan masih lemah dalam penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK yang juga akan menjejaskan penguasaan kemahiran membaca perkataan yang lain. Contohnya, mereka tidak dapat membaca perkataan KV+KVK seperti basuh, cadar, badak, telur dan rakan. Menurut Abdul Rasid Jamian (2012), keupayaan membaca merupakan suatu kemahiran yang amat bernilai dan merupakan proses yang dinamik, iaitu memerlukan komunikasi yang aktif dan bermakna antara pembaca dengan penulis. Membaca juga boleh dikatakan sebagai keupayaan seseorang mengecam bentuk visual dan menghubungkan antara bentuk dengan bunyi dan melalui pengalaman serta berupaya mentafsirkan maksudnya.

Kajian ini juga memberi fokus kepada kaedah belajar sambil bermain iaitu dengan mengaplikasikan permainan mencari perkataan tersembunyi (PMPT). PMPT ialah sejenis permainan pen dan kertas selain daripada teka silang kata. Menurut Briggs dan Hansen (2012), permainan ialah aktiviti yang dapat memberi keseronokan dan motivasi secara instrinsik. Quinn (2016) pula berpendapat bahawa permainan dapat merangsang pertumbuhan bahasa pada peringkat awal kanak-kanak. Oleh yang demikian, pengkaji mengaplikasikan permainan mencari perkataan tersembunyi (PMPT) untuk membantu murid menguasai kemahiran membaca perkataan KV+KVK. Kajian Ainatus Sholikhah (2011) pula mendapati bahawa PMPT dalam mengajar kata nama am telah menunjukkan peningkatan pencapaian penguasaan kata nama am bagi kumpulan yang terlibat berbanding dengan kumpulan terkawal. Manakala Hossein Vossoughi (2009) juga turut menggunakan PMPT untuk membantu murid menguasai kosa kata dan mendapati kumpulan eksperimen mendapat prestasi yang lebih baik berbanding dengan kumpulan terkawal. Ria Damayanti (2014) juga mendapati bahawa permainan mencari perkataan tersembunyi merupakan teknik yang sesuai untuk meningkatkan pencapaian murid dalam penguasaan kosa kata murid. Selain itu, Siti Fatimah Kassim (2012) juga menjalankan kajian yang bertajuk “Permainan Cari Saya Berserta Sifir Vokal + Diftong (au/ai)” dalam meningkatkan kemahiran merumikan perkataan jawi yang mengandungi suku kata terbuka. Dapatan kajian beliau menunjukkan penggunaan permainan tersebut telah berjaya meningkatkan kemahiran merumikan perkataan jawi yang mengandungi suku kata terbuka.

Kajian-kajian lepas yang positif tentang belajar sambil bermain telah memberikan satu inspirasi dan keyakinan kepada pengkaji untuk menggunakan PMPT sebagai satu teknik bagi membantu murid pemulihan dalam meningkatkan kemahiran membaca perkataan KV+KVK.

## **OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN**

Objektif kajian yang telah ditetapkan seperti berikut:

- a. Membolehkan murid pemulihan tahun 2 membaca suku kata KV dan KVK melalui Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT).



- b. Membolehkan murid pemulihan tahun 2 mengenali perkataan KV+KVK melalui Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT).
- c. Membolehkan murid pemulihan tahun 2 meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK melalui Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT).

Soalan kajian yang telah ditetapkan seperti berikut:

- a. Adakah Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT) membolehkan murid pemulihan tahun 2 membaca suku kata KV dan KVK?
- b. Adakah Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT) membolehkan murid pemulihan tahun 2 mengenali perkataan KV+KVK.
- c. Adakah Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT) boleh membantu murid pemulihan tahun 2 meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK?

## **PESERTA KAJIAN**

Penyelidikan ini telah melibatkan enam peserta kajian (PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6) yang berumur lapan tahun dan sedang mengikuti Program Pendidikan Pemulihan di sebuah sekolah kebangsaan di Miri. Mereka berasal daripada keluarga yang berpendapatan sederhana. Mereka masih lemah dalam penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK. Mereka juga lebih suka bermain ketika proses pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc).

## **TINDAKAN YANG DIJALANKAN**

Model Kurt Lewin (1946) telah dijadikan asas kepada pengkaji melaksanakan kajian tindakan. Model ini telah mengandungi empat langkah iaitu merancang, bertindak, memerhati dan mereflek. Pengkaji telah menggunakan instrumen seperti analisis dokumen (lembaran kerja), ujian (ujian bertulis dan ujian lisan) dan pemerhatian untuk mengumpul data.

Kajian ini dijalankan sebanyak dua kitaran yang berfokuskan dengan PMPT untuk membantu peserta kajian dalam meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK. Pada kitaran pertama, pengkaji menjalankan tiga kali tindakan semasa PdPc. Setiap tindakan pengkaji telah memperkenalkan lima perkataan KV+KVK yang baharu. Pada kitaran dua, pengkaji telah mencipta PMPT di dalam aplikasi telefon bimbit dengan memperkenalkan lima perkataan KV+KVK yang baharu.

## **DAPATAN KAJIAN**

### **Dapatan Kajian Kitaran 1**

#### **Adakah Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT) membolehkan murid pemulihan tahun 2 membaca suku kata KV dan KVK?**

Soalan kajian pertama telah dijawab berdasarkan hasil dapatan daripada analisis dokumen dan pemerhatian. Analisis dokumen telah dikutip dan dianalisis sebanyak 3 kali berdasarkan tindakan yang telah dilakukan. Pengkaji telah mencatatkan bilangan suku kata KV dan KVK yang dapat dibaca oleh setiap peserta kajian bagi ketiga-tiga tindakan seperti dalam Jadual 1.

Jadual 1

Analisis membaca suku kata KV dan KVK bagi peserta kajian

Peserta	Tindakan 1 ( /10)	Tindakan 2 ( /10)	Tindakan 3 ( /10)	Jumlah suku kata KV dan KVK yang dapat dibaca ( /30)
PK1	8	8	8	24
PK2	10	9	10	29
PK3	10	10	7	27
PK4	10	9	10	29
PK5	6	7	7	20
PK6	10	9	8	27

Berdasarkan Jadual 1, PK1 telah dapat membaca 24 daripada 30 suku kata KV dan KVK pada ketiga-tiga tindakan. Manakala PK2 dan PK4 pula telah dapat membaca 29 daripada 30 suku kata KV dan KVK pada ketiga-tiga tindakan. Selain itu, PK 3 dan PK6 telah dapat membaca 27 daripada 30 suku kata KV dan KVK pada ketiga-tiga tindakan. Manakala pada ketiga-tiga tindakan, PK5 hanya dapat membaca 20 daripada 30 suku kata KV dan KVK.

Pengkaji telah menggunakan item pertama dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian seperti dimuatkan dalam Jadual 2 untuk mengumpul data bagi menjawab soalan kajian pertama. Selepas pengkaji merumuskan hasil borang pemerhatian pencapaian peserta kajian dan mendapati bahawa PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah mencapai item pertama seperti dimuatkan dalam Jadual 2.

Jadual 2

Hasil Analisis Borang Pemerhatian Pencapaian Peserta Kajian

Bil	Item	Peserta Kajian					
		PK1	PK2	PK3	PK4	PK5	PK6
1	Semasa menyiapkan lembaran kerja, peserta kajian dapat membaca lima atau lebih suku kata KV dan KVK dengan betul pada setiap tindakan	/	/	/	/	/	/

### Adakah PMPT membolehkan murid pemulihan tahun 2 mengenali perkataan KV+KVK?

Pengkaji telah menggunakan analisis dokumen, ujian bertulis (ujian 1 dan ujian 2) dan pemerhatian untuk mengumpul data. Hasil dapatan yang dikumpul melalui instrumen tersebut telah menjawab soalan kajian kedua (ii).

Pengkaji juga telah menggunakan analisis dokumen untuk mengumpul data kebolehan peserta kajian mengenali perkataan KV+KVK melalui PMPT. Jadual 3 telah memuatkan bilangan perkataan KV+KVK yang dapat dikenali oleh PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 dengan betul.

Berdasarkan Jadual 3, PK1, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah dapat mengenali 15 daripada 15 perkataan KV+KVK melalui PMPT dengan betul. Manakala PK2 hanya mendapat mengenali 14 daripada 15 perkataan KV+KVK melalui PMPT dengan betul.

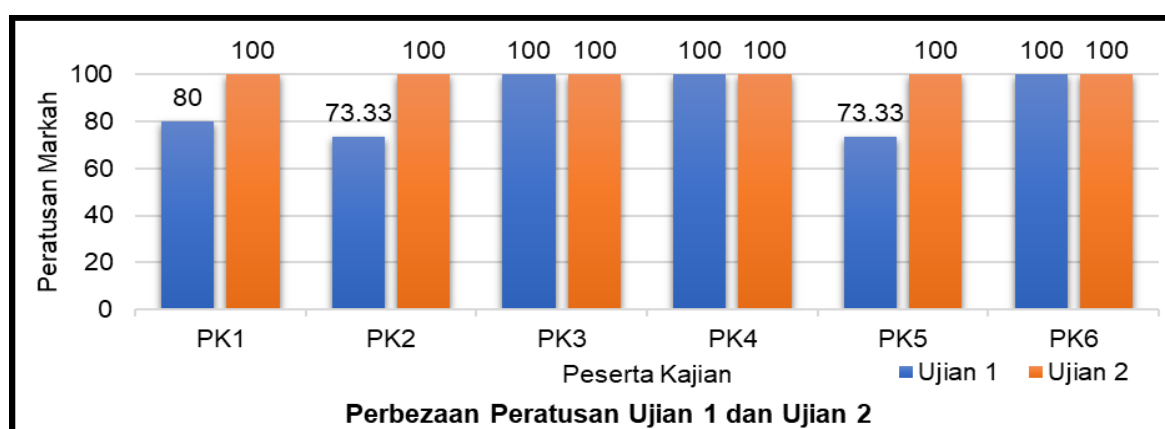
Analisis data seperti dimuatkan dalam Rajah 1 menunjukkan perbezaan peratusan ujian 1 dan ujian 2 bagi enam peserta kajian. Berdasarkan Rajah 1, PK1 telah mendapat markah sebanyak 80% dan meningkat sebanyak 20% selepas tindakan. Oleh itu, PK1 telah mendapat markah 100% pada ujian 2. Manakala PK2 dan PK5 mendapat markah sebanyak

73.33% dan mendapat 100% pada ujian 2. Selepas tindakan, markah PK2 dan PK5 telah meningkat sebanyak 26.67%. Selain itu, PK3, PK4 dan PK6 telah mendapat markah sebanyak 100% pada Ujian 1 dan Ujian 2 seperti dimuatkan dalam Rajah 1.

Jadual 3

Analisis mengenali perkataan KV+KVK melalui PMPT

Peserta	Tindakan 1 ( / 5)	Tindakan 2 ( / 5)	Tindakan 3 ( / 5)	Jumlah perkataan KV+KVK yang dikenali( / 15)
PK1	5	5	5	15
PK2	5	5	4	14
PK3	5	5	5	15
PK4	5	5	5	15
PK5	5	5	5	15
PK6	5	5	5	15



Rajah 1. Perbezaan peratusan ujian 1 dan ujian 2 bagi enam peserta kajian

Pengkaji telah menggunakan pemerhatian untuk mengesan kebolehan PMPT membantu peserta kajian mengenali perkataan KV+KVK. Pengkaji telah menggunakan item kedua dan ketiga dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian seperti dimuatkan dalam Jadual 4. Hasil analisis pemerhatian telah menunjukkan PK1, PK2, PK3, PK4, PK 5 dan PK6 telah mencapai item kedua dan ketiga seperti dimuatkan dalam Jadual 4.

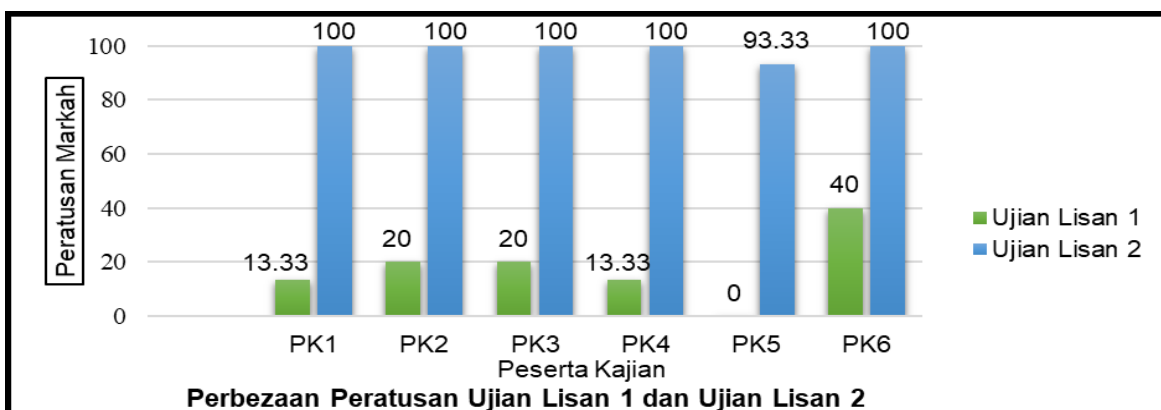
Jadual 4

Hasil Analisis Borang Pemerhatian Pencapaian Peserta Kajian

Bil.	Item	Peserta Kajian					
		PK1	PK2	PK3	PK4	PK5	PK6
2	Semasa melakukan aktiviti PMPT, peserta kajian dapat mencari dan membaca tiga atau lebih perkataan KV+KVK dengan betul pada setiap tindakan.	/	/	/	/	/	/
3	Selepas tindakan, peserta kajian telah mendapat markah yang lebih baik pada ujian 2 berbanding dengan ujian 1.	/	/	/	/	/	/

### Adakah PMPT boleh membantu murid pemulihan tahun 2 meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK?

Pengkaji telah menggunakan ujian lisan dan pemerhatian untuk mendapatkan data bagi menjawab soalan kajian ketiga (iii). Hasil dapatan instrumen tersebut telah dapat menjawab soalan kajian ketiga dan mencapai objektif kajian ketiga. Hasil analisis data ujian lisan 1 dan ujian lisan 2 adalah seperti dimuatkan dalam Rajah 2 bagi keenam-enam peserta kajian.



Rajah 2. Perbezaan peratusan ujian lisan 1 dan ujian lisan 2 bagi enam peserta kajian

Berdasarkan Rajah 2, PK1 dan PK4 telah mendapat markah 13.33% pada ujian lisan 1 dan 100% pada ujian 2 dan peningkatan markah sebanyak 86.67% selepas tindakan. Manakala PK2 dan PK3 mendapat markah 20% pada ujian lisan 1 dan 100% pada ujian lisan 2 dan peningkatan markah sebanyak 80% telah diperolehi. PK5 pula telah mendapat markah 0% pada ujian lisan 1 dan mendapat 93.33% markah pada ujian lisan 2. Akhir sekali, PK6 telah mendapat markah sebanyak 40% pada ujian lisan 1 dan meningkat sebanyak 60% serta mendapat 100% pada ujian lisan 2 seperti dimuatkan dalam Rajah 2.

Jadual 5 telah dimuat dengan hasil analisis pemerhatian berdasarkan item keempat dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian bagi keenam-enam peserta kajian. Hasil daripada pemerhatian item keempat dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian telah menunjukkan PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah mendapat markah yang lebih baik pada ujian 2 berbanding dengan ujian 1 seperti dimuatkan dalam Jadual 5.

Jadual 5

#### Hasil Analisis Borang Pemerhatian Pencapaian Peserta Kajian

Bil.	Item	Peserta Kajian					
		PK1	PK2	PK3	PK4	PK5	PK6
4	Selepas tindakan, peserta kajian telah mendapat markah yang lebih baik pada ujian lisan 2 berbanding dengan ujian lisan 1.	/	/	/	/	/	/

Berdasarkan hasil analisis hasil instrumen seperti analisis dokumen, ujian dan pemerhatian, pengkaji merumuskan bahawa ketiga-tiga objektif dan soalan kajian boleh dicapai dan dijawab. Walau bagaimanapun, pengkaji telah merancang satu tindakan sebagai langkah tindakan susulan bagi mengekalkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK dan meneruskan kajian pada kitaran 2. Pengkaji juga mendapati peserta kajian kurang bersemangat untuk melakukan PMPT pada tindakan ketiga yang dihasilkan dengan menggunakan kad huruf sahaja.

Sehubungan dengan itu, pengkaji telah mencipta PMPT melalui aplikasi “AppsGeyser”. Peserta kajian menggunakan telefon bimbit untuk melakukan PMPT pada kitaran 2 dan bimbingan telah dilaksanakan pada luar waktu proses PdPc. Pengkaji telah membimbing peserta kajian secara berpasangan ketika setiap kali tindakan dilakukan.

### **Dapatan Kajian Kitaran 2**

Dapatan kajian kitaran 2 juga telah diinterpretasikan seperti pada kitaran 1. Pada kitaran 2, pengkaji telah memilih lima perkataan KV+KVK yang baharu dan satu perkataan KV+KVK yang belum dapat dibaca oleh PK5 untuk diperkenalkan.

### **Adakah Permainan Mencari Perkataan Tersembunyi (PMPT) membolehkan murid pemulihan tahun 2 membaca suku kata KV dan KVK?**

Pengkaji telah menggunakan hasil dapatan yang dikumpul melalui analisis dokumen dan pemerhatian untuk menjawab soalan kajian (i). Soalan kajian pertama telah terjawab dan mencapai objektif kajian pertama berdasarkan hasil dapatan daripada instrumen tersebut.

Jadual 6 telah memuatkan hasil dapatan analisis dokumen pada kitaran 2 bagi keenam-enam peserta kajian. Berdasarkan Jadual 6, PK1 dan PK2 telah dapat membaca 10 daripada 12 suku kata KV dan KVK yang diperkenalkan dalam kitaran 2. PK3 dapat membaca 11 daripada 12 suku kata KV dan KVK dengan betul pada kitaran 2. Selain itu, PK4 dan PK6 boleh membaca 12 daripada 12 suku kata KV dan KVK dengan betul seperti dimuatkan dalam Jadual 6. Walau bagaimanapun, PK5 hanya dapat membaca sembilan daripada dua belas suku kata KV dan KVK dengan betul berbanding dengan peserta kajian yang lain seperti dimuatkan dalam Jadual 6.

Jadual 6

Analisis membaca suku kata KV dan KVK bagi peserta kajian (kitaran 2)

Peserta	Tindakan ( / 12)	Jumlah suku kata KV dan KVK yang dapat dibaca ( / 12)
PK1	10	10
PK2	10	10
PK3	11	11
PK4	12	12
PK5	9	9
PK6	12	12

Pada kitaran 2, pengkaji juga telah membuat pemerhatian dengan menggunakan item pertama dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian seperti pada kitaran 1. Hasil analisis pemerhatian tersebut telah menunjukkan PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah mencapai item tersebut.

### **Adakah PMPT membolehkan murid pemulihan tahun 2 mengenali perkataan KV+KVK?**

Pengkaji telah menggunakan analisis dokumen, ujian bertulis (ujian 1 dan ujian 2) dan pemerhatian untuk mengumpul data pada kitaran 2. Hasil data yang dikumpul melalui instrumen tersebut telah menjawab soalan kajian kedua (ii) dan mencapai objektif kajian kedua.

Jadual 7 memuatkan hasil analisis peserta kajian mengenali perkataan KV+KVK melalui PMPT pada Kitaran 2. Jadual 7 memuatkan hasil analisis dokumen yang

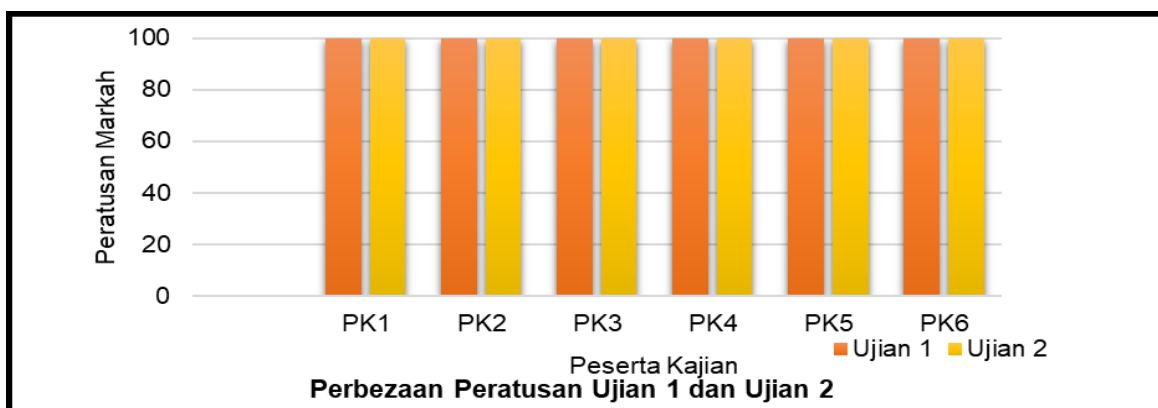
membuktikan PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah dapat mengenali enam daripada enam perkataan KV+KVK yang telah diperkenalkan pada kitaran 2.

Jadual 7

Analisis mengenali perkataan KV+KVK melalui PMPT (Kitaran 2)

Peserta	Tindakan ( / 6)	Jumlah perkataan KV+KVK yang dikenali ( / 6)
PK1	6	6
PK2	6	6
PK3	6	6
PK4	6	6
PK5	6	6
PK6	6	6

Pada kitaran 2, PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah menunjukkan prestasi yang sangat memuaskan dan mendapat peratusan markah yang maksimum bagi ujian 1 dan ujian 2 pada kitaran 2 seperti dimuatkan dalam Rajah 3.



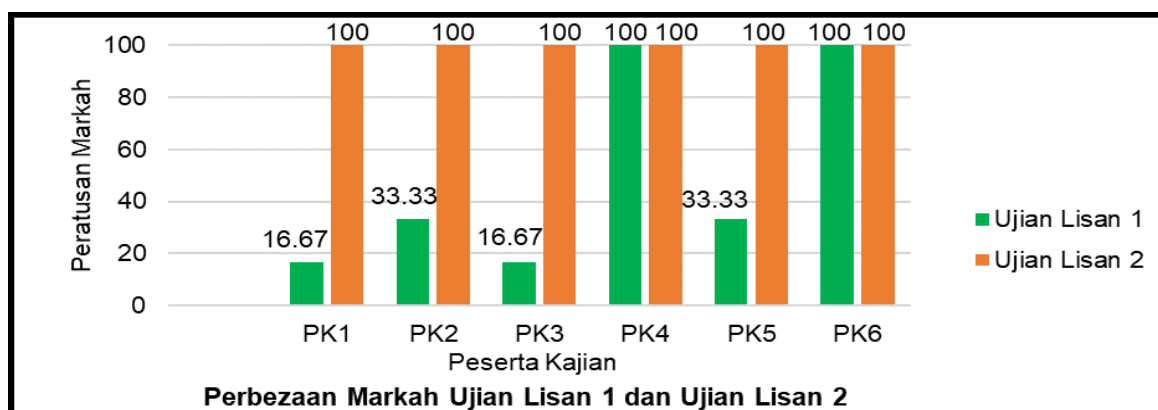
Rajah 3. Perbezaan peratusan ujian 1 dan ujian 2 bagi enam peserta kajian (kitaran 2)

Hasil analisis ujian 1 dan ujian 2 pada kitaran 2 telah dimuatkan dalam Rajah 3. PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah mendapat markah sebanyak 100% pada ujian 1 dan ujian 2 seperti dimuatkan dalam Rajah 3. Ini juga telah menunjukkan PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 telah berjaya mencari semua perkataan tersembunyi yang terdapat dalam ujian 1 dan ujian 2. Mereka juga telah boleh mencari perkataan tersembunyi bagi perkataan KV+KVK dengan betul pada tahap yang baik. Mereka juga dapat mengenal perkataan KV+KVK dengan betul pada tahap yang sangat memuaskan.

Pengkaji telah membuat pemerhatian menggunakan item kedua dan ketiga dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian seperti pada kitaran 1. Hasil daripada analisis borang pemerhatian tersebut, pengkaji merumuskan bahawa PK1, PK2, PK3, PK4, PK5 dan PK6 dapat mencapai item kedua dan ketiga.

### **Adakah PMPT boleh membantu murid pemulihan tahun 2 meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK?**

Hasil dapatan daripada ujian lisan dan pemerhatian telah menjawab soalan kajian ketiga (c) dan mencapai objektif kajian ketiga. Pada kitaran 2, ujian lisan 1 juga telah ditadbirkan seperti pada kitaran 1. Hasil analisis data ujian lisan 1 dan ujian lisan 2 adalah seperti dimuatkan dalam Rajah 4.



Rajah 4. Perbezaan peratusan ujian lisan 1 dan ujian lisan 2 bagi enam peserta kajian (kitaran 2)

PK1 dan PK3 telah mendapat markah 16.67% pada ujian lisan 1 seperti dimuatkan dalam Rajah 4. Manakala PK1 dan PK3 telah mendapat markah 100% pada ujian lisan 2. Selepas tindakan, PK1 dan PK3 telah mendapat peningkatan markah sebanyak 83.33%. Berdasarkan Rajah 4, PK2 dan PK5 telah mendapat markah 33.33% pada ujian lisan 1 dan 100% pada ujian lisan 2. Ini juga telah menunjukkan terdapat peningkatan markah sebanyak 66.67% selepas mengikuti tindakan. Pada kitaran 2, PK4 dan PK6 telah mendapat markah 100% pada ujian lisan 1 dan ujian lisan 2.

Pada kitaran 2, pengkaji juga menggunakan item keempat dalam borang pemerhatian pencapaian peserta kajian untuk menggumpul data bagi menjawab soalan kajian ketiga seperti pada kitaran 1. Hasil daripada analisis pemerhatian telah menunjukkan PK1, PK2, PK3, PK4 PK5 dan PK6 mencapai item keempat.

Secara rumusnya, peserta kajian telah dapat membaca suku kata KV dan KVK yang telah diperkenalkan pada kitaran 2. Mereka juga telah dapat mengenali perkataan KV+KVK dengan lebih senang. Seterusnya, mereka juga dapat membaca perkataan KV+KVK dengan betul selepas mengikuti tindakan pada kitaran 2. Walau bagaimanapun, tindakan susulan juga perlu diteruskan untuk mengekalkan pencapaian peserta kajian.

## REFLEKSI DAPATAN KAJIAN

Hasil analisis data bagi instrumen seperti analisis dokumen, ujian dan pemerhatian bagi kitaran 1 dan kitaran 2 telah mendapati bahawa PMPT berupaya meningkatkan kemahiran membaca perkataan KV+KVK secara khususnya. Secara tidak langsungnya, PMPT dapat membantu murid pemulihan dalam usaha menguasai kemahiran membaca perkataan KV+KVK. Dapatan kajian ini seiring dengan kajian lepas seperti Ambiyatul Um (2018) yang telah menggunakan PMPT dalam penguasaan kosa kata dan mendapati PMPT mempunyai signifikan dalam penguasaan kosa kata dalam kalangan pelajar Gred 8 daripada SMP N1 Ambarawa. Manakala, Santi Dyah Anggraeni (2015) pula, mengajar kosa kata dengan menggunakan permainan mencari perkataan tersembunyi turut berjaya meningkatkan tahap penguasaan kosa kata dalam kalangan pelajar.

## CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

Pengkaji telah menggunakan PMPT bagi membantu peserta kajian untuk menguasai kemahiran membaca perkataan KV+KVK. Peserta kajian juga diberi peluang untuk mencuba berulang-kali untuk membaca. Pengkaji juga bercadang meneruskan penggunaan teknik PMPT untuk membantu murid pemulihan dalam penguasaan kemahiran

membaca seperti dalam kemahiran membaca suku kata KVK atau kemahiran membaca perkataan VKV dan KVKV. Selain itu, penambahbaikan PMPT dalam aplikasi telefon bimbit yang lebih menarik supaya peserta kajian lebih bersemangat dan seronok. Pengkaji lain juga boleh memperluaskan lagi objektif dan soalan kajian yang sedia ada dan menggunakan instrumen seperti temu bual dan buku log untuk digunakan dalam proses mengumpul data.

## KESIMPULAN

Kesimpulannya, dapatan kajian ini telah membuktikan bahawa PMPT dapat meningkatkan penguasaan kemahiran membaca perkataan KV+KVK. Bimbingan yang berterusan juga perlu diberikan kepada peserta kajian ketika melakukan PMPT sambil membaca. Pengaplikasian PMPT dengan menggunakan telefon bimbit telah membantu pengkaji untuk menerapkan unsur teknologi maklumat dan komunikasi dalam proses PdPc yang berlandaskan trend pengajaran dan pembelajaran Abad ke-21.

## RUJUKAN

- Abdul Rashid Jamian. (2012). *Permasalahan kemahiran membaca dan menulis bahasa melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar*. Diperoleh dari <http://journalarticle.ukm.my/2528/1/1-12> Jurnal\_Pendidikan\_Bahasa\_Melayu\_pdf.
- Ainatus Sholikhah. (2011). *The effectiveness of word find puzzle to teach common noun for 5<sup>th</sup> grades of elementary school*. Retrieved from <http://library.walisongo.ac.id/digilib/files/disk1/104/jptiain-gdlainatussho-5188-1-fileskr-h.pdf>.
- Ambiyatul Um. (2018). *The Influence of Using Word Search Puzzle Game Towards Students' Vocabulary Mastery at the First Semester of the Eighth Grade of SMP N1 Ambarawa Pringsewu In The Academic Year of 2017/2018*. (Unpublished Thesis). Raden Intan State Islamic University Lampung
- Briggs, M. & Hansen, A. (2012). *Play-based learning in the primary school*. London: SAGE Publications Ltd.
- Hosseini Vossoughi. (2009). Using Word-Search-Puzzle Games for Improving Vocabulary Knowledge of Iranian EFL Learners. *Journal Of Teaching English AsA Foreign Language And Literature Of Islamic Azad University Of Iran*, 1(1), 79-85.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). *Garis Panduan pelaksanaan program pemulihan khas*. Kuala Lumpur: Bahagian Pendidikan Khas Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *NKRA-LINUS 2.0: Modul latihan guru pemulihan khas tahun 2013*. Kuala Lumpur: Bahagian Pendidikan Khas Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2016). *Kurikulum Standard Sekolah rendah: Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Tahun 2*. Kuala Lumpur: Bahagian Pembangunan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Lewin, K. (1946). *Action research and minority problems*. Retrieved from [http://www.cscd.osakau.ac.jp/user/rosaldo/K\\_Lewin\\_Action\\_research\\_minority\\_1946.pdf](http://www.cscd.osakau.ac.jp/user/rosaldo/K_Lewin_Action_research_minority_1946.pdf)
- Quinn, S. J. (2016). *Learning to play and playing to learn: The role of symbolic play in language acquisition*. Retrieved from <http://openresearchrepository.anu.edu.au/bitstream/1885/105179/1/Quinn%20Thesis%202016.pdf>
- Rafiah Mohamad. (2015). *Penggunaan kaedah gabungan bunyi-kata untuk meningkatkan kemahiran membaca suku kata kvkv*. Sarawak: Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.
- Ria Damayanti H. (2014). *Teaching Vocabulary Through Word Search Puzzle to the Fifth Grade Students of SDN01 Ngaglik Blitar in the Academic Year 2013/2014*. (Unpublished Thesis). State Islamic Institute (IAIN) Tulungagung.
- Santi Dyah Anggraen. (2015). *The Effectiveness of Word-Search Puzzle Games on Vocabulary Mastery for the Students of First Grade in MTs Muhammadiyah 1 Malang*. (Unpublished Thesis). University Muhammadiyah of Malang.
- Siti Fatimah Kassim. (2012). Penggunaan “permainan cari saya berserta sifir vokal + diftong (au/ai)” dalam meningkatkan kemahiran merumikan perkataan jawi yang mengandungi suku kata terbuka. *Seminar Penyelidikan Tindakan IPG KBL Tahun 2012*. 27-28 September. Sarawak: Institut Pendidikan Guru Kampus Batu Lintang.



Syevester Dundang Juan & Selvaraj Grapragasem

Woods, R. (2017). *Remedial Education Program* (REP). Retrieved from <http://www.gadoe.org/Curriculum-Instruction-and-Assessment/Curriculum-and-Instruction/Pages/Remedial-Education-Program.aspx>

## **PENGGUNAAN BUKU GARIS EMPAT SECARA LATIH TUBI DALAM MENINGKATKAN KEMAHIRAN MENULIS HURUF BEREKOR MURID PEMULIHAN**

**PATRICIA LUT<sup>1</sup>, BAITY BUJENG<sup>2</sup>, PhD**

Jabatan Ilmu Pendidikan,  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak.  
<sup>1</sup>patricialut50@gmail.com, <sup>2</sup>baitybujeng@yahoo.com

### **ABSTRAK**

Kajian ini dijalankan untuk membantu murid pemulihan tahun 3 dalam menguasai kemahiran menulis huruf kecil berekor “g”, “j” dan “y”. Kajian tindakan ini dilaksanakan sebanyak dua kitaran dengan berpandukan model Kurt Lewin (1946). Peserta kajian yang dipilih terdiri daripada dua orang murid dari sebuah sekolah kebangsaan di bandaraya Miri. Pengkaji telah menggunakan buku latihan garis empat untuk aktiviti latih tubi bagi membantu murid mengatasi masalah mereka. Data dikumpul melalui kaedah pemerhatian, temubual dan bukti dokumen. Data pemerhatian direkodkan dengan menggunakan nota lapangan yang dianalisis berdasarkan kekerapan tingkah laku murid. Data temubual pula dianalisis dalam bentuk pengkodan untuk memperoleh hasil dapatan yang jelas manakala bukti dokumen dianalisis dengan merujuk rubrik pemarkahan dibina. Dapatan kajian telah menunjukkan bahawa penggunaan buku garis empat secara latih tubi telah berjaya meningkatkan kemahiran menulis huruf kecil berekor murid dengan betul. Implikasi kajian telah membuktikan bahawa penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat menunjukkan kesan positif terhadap kemahiran menulis murid pemulihan. Kesimpulannya, kekemasan tulisan murid dapat dipertingkatkan melalui latih tubi yang berterusan.

Kata kunci: Kemahiran menulis huruf kecil “g”, “j” dan “y”, buku garis empat, Pendidikan Pemulihan.

### **ABSTRACT**

*This research is designed to help students in Year 3 to master their skills on writing the letters "g", "j" and "y". This action research was carried out in two cycles based on the model by Kurt Lewin (1946). The selected participants for this study is two students from a school of Miri city. Researcher used four-line practice book to solve their problems. Data were collected through observation, interview and documentary of evidences. Data from the observation that was recorded in field notes were analyzed based on the frequency of student's behaviour. Then, data from the interview was analyzed in the coding form to obtain clear findings while documentary evidences were analyzed with reference to the marking scheme. The findings of this research have shown that the use of four-line practice books has helped to improve the writing skills of students for small letter. Implications of the study have shown that using a four-line practice book can make a positive impact on students' writing skills. In conclusion, students' writing skills can be improved through continuous practice.*

*Keywords: The skills in lowercase “g”, “j” and “y”, fourth line book, students of remedial education.*

### **PENGENALAN**

Kemahiran menulis merupakan salah satu kemahiran asas untuk murid-murid sekolah rendah mencapai kejayaan yang lebih cemerlang (Abdul Rasid Jamian, 2012). Dunn (2013) pula berpendapat bahawa menulis merupakan salah satu tugas akademik yang

mencabar. Ini bermakna, kemahiran menulis adalah cara untuk mengesan tahap penguasaan dan pencapaian murid dalam bidang akademik. Ia merupakan koordinasi mata yang dikaitkan dengan intergrasi di antara motor dan visual dan merupakan penentu kualiti tangan (Kaiser, Albaret & Doudin, 2009; Siti Sakinah, *et al*, 2013). Paul Jennings di dalam *The Reading Bug* dalam kajian Mohd Ismail (2014) mengatakan bahawa “menulis adalah keperluan peribadi bukan kerana tugas di dalamnya tetapi ada kesenangan dan ada manfaat untuk kehidupan seharian. Ada nilai tak ternilai dalam kegiatan ini.”

## **REFLEKSI PENGAJARAN DAN PEMUDAHCARAAN**

Berdasarkan pengalaman menjalani praktikum di sekolah, pengkaji mendapati bahawa murid cenderung menulis huruf yang tidak selaras dari segi saiz, jarak, bentuk dan kedudukan huruf kecil dan besar. Murid juga mengalami masalah dalam menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ pada kedudukan yang betul. Situasi ini seiring dengan masalah kemahiran menulis dalam kajian Abdul Rasid Jamian (2012) yang mendapati bahawa murid-murid tidak dapat membezakan huruf besar atau huruf kecil dalam penulisan. Mariayee (2011) menyatakan bahawa huruf ialah unsur dalam sesebuah tulisan abjad. Huruf membolehkan manusia berhubung melalui surat-menyurat di seluruh dunia. Kegagalan murid dalam menulis akan menyukarkan mereka untuk menghadapi ujian. Malah ia akan mendatangkan maksud yang lain di dalam penulisan mereka kerana tulisan kurang kemas dan tidak jelas.

Dapatan awal kajian yang dikumpul melalui temubual secara informal antara pengkaji dengan murid menunjukkan bahawa kedua-dua murid kurang menggemari aktiviti menulis. Berdasarkan pemerhatian awal oleh pengkaji, murid turut menghadapi masalah menulis dalam menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ manakala hasil kerja murid yang dikumpul melalui bukti dokumen menunjukkan bahawa murid cenderung menulis huruf kecil berekor di atas garisan.

Oleh itu, pengkaji menjalankan kajian yang tertumpu kepada masalah murid dalam menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ dengan betul. Murid yang mengalami kesukaran ini dalam menulis huruf kecil berekor ini memerlukan bantuan untuk mengatasi kelemahannya. Dalam kes ini, pengkaji menggunakan kaedah latih tubi menggunakan latihan garis empat dalam meningkatkan kekemasan tulisan murid kerana ia lebih mudah. Menurut Mohamad Iskandar Shah Sitam, Abdul Razak Ahmad dan Mohd Mahzan Awang (2015), latih tubi membawa maksud latihan banyak yang diberikan secara berulang-ulang untuk menguasai sesuatu kemahiran. Kemahiran dan pengetahuan akan bertambah kukuh dengan adanya pengulangan dan latihan yang banyak dan pelbagai (Noriati Rashid, Boon & Sharifah Fakhriah, 2017).

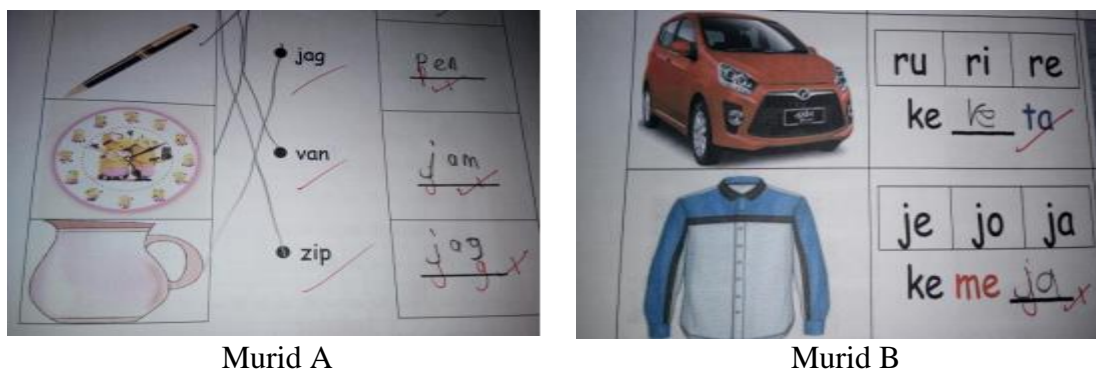
Yusof Malie dan Walter Alvin Jiniti (2010) menyatakan bahawa penggunaan garisan latihan garis ini merupakan satu daripada teknik yang dicadangkan sebagai latihan berterusan kepada murid agar koordinasi tangan dapat dilakukan iaitu dari segi keseimbangan serta keseragaman penulisan tersebut. Antaranya ialah, kenaikan darjah secara automatik seperti yang berlaku sekarang dikekalkan dan mereka yang lemah dalam bidang kemahiran tertentu diberi pendidikan pemulihan dan dimasukkan ke dalam kelas pemulihan.

## **FOKUS KAJIAN**

Menurut Abdul Rashid Jamian dan Zulkafli Abu Zarin (2008), masalah dalam menguasai kemahiran membaca dan menulis menjadikan murid lemah dan tidak berminat dalam mata pelajaran Bahasa Melayu akibat ketidakcekapan mereka menguasainya. Oleh

itu, kajian ini menggunakan latihan garis empat dalam meningkatkan motivasi murid untuk menulis dengan baik dan kemas.

Ketika melengkapkan lembaran kerja, murid cenderung melakukan kesilapan dalam menulis huruf kecil yang berekor. Antara kesilapan huruf yang sering dilakukan dalam penulisannya ialah huruf “g”, “j” dan “y”. Mereka cenderung untuk menulis huruf tersebut di atas garisan seperti yang ditunjukkan dalam rajah 1.



Rajah 1. Hasil Penulisan Murid A dan Murid B

Pendidikan pemulihan merupakan satu wadah yang dapat membantu meningkatkan potensi murid yang mengalami masalah dalam kemahiran membaca dan menulis (Abdul Rasid Jamian, 2012). Oleh hal yang demikian, pengkaji berpendapat bahawa masalah seperti ini perlu diambil perhatian dan memerlukan tindakan supaya tidak berlanjutan demi masa depan murid. Oleh itu, pengkaji telah mengambil langkah iaitu menggunakan buku garis empat secara latih tubi dalam membantu meningkatkan kemahiran murid menulis huruf kecil berekor dengan betul.

## OBJEKTIF DAN PERSOALAN KAJIAN

### Objektif Kajian

- Meningkatkan kemahiran murid menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ dengan menggunakan buku garis empat secara latih tubi dengan betul.
- Meningkatkan minat murid dalam menulis dengan menggunakan buku garis empat secara latih tubi dengan kemas dan betul.

### Persoalan Kajian

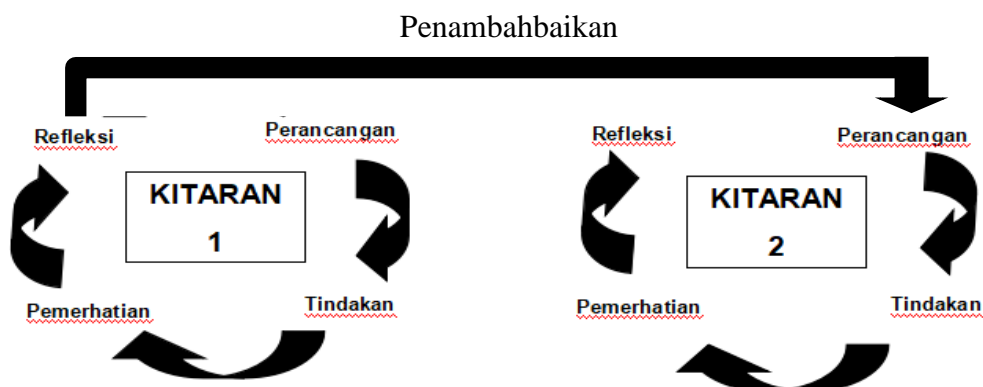
- Adakah penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat meningkatkan kemahiran menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ murid dengan betul?
- Adakah penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat meningkatkan minat murid dalam menulis huruf kecil berekor dengan kemas dan betul?

## PESERTA KAJIAN

Peserta kajian yang telah dipilih merupakan murid pemulihan tahun 3 yang mengikuti kelas pemulihan mata pelajaran Bahasa Melayu di sebuah sekolah di sekitar bandaraya Miri, Sarawak. Murid ini terdiri daripada seorang lelaki dan seorang perempuan. Murid ini dipilih berdasarkan aspek kemahiran menulis yang menunjukkan kelemahan di dalam menulis huruf kecil berekor huruf ‘g’, ‘j’ dan ‘y’.

## PELAKSANAAN TINDAKAN

Bagi menjalankan kajian ini, pengkaji telah menggunakan model kajian yang dikemukakan oleh Kurt Lewin pada tahun 1946 sebagai panduan untuk melaksanakan tindakan. Rajah 2 merupakan proses pelaksanaan tindakan berdasarkan dua kitaran.



Rajah 2. Pelaksanaan Tindakan Berdasarkan Dua Kitaran

### Perancangan

Dalam langkah perancangan, pengkaji menjalankan ujian diagnostik untuk mengenal pasti punca kelemahan murid. Pengkaji bercadang untuk membantu murid menggunakan buku garis empat dalam meningkatkan kemahiran menulis huruf berekor 'g', 'j' dan 'y'. Penggunaan buku garis empat telah diaplikasikan oleh Shahidatul Akmal (2012), di mana dia turut menggunakan latihan pelbagai garisan untuk membantu murid tahun empat memperbaiki tulisan huruf kecil "g", "p" dan "y". Kaedah lembaran dan latihan bergaris ini merupakan kaedah yang biasa dalam membantu mengatasi masalah dalam kemahiran menulis. Pengkaji turut berbincang dengan guru pemulihan khas sebelum melaksanakan tindakan ini untuk membincangkan lebih terperinci kaedah yang sesuai untuk dilaksanakan untuk murid.

### Tindakan

Penyelidikan Tindakan dilaksanakan semasa sesi pengajaran dan pemudahcaraan Bahasa Melayu Pendidikan Pemulihan. Pengkaji telah melaksanakan dua kitaran. Kitaran pertama telah dilaksanakan dari minggu 1 hingga minggu ke 4 praktikum. Jadual 1 merupakan pelaksanaan tindakan pada kitaran 1.

Jadual 1  
Pelaksanaan Tindakan Pada Kitaran Pertama

Minggu	Aktiviti	Bahan-Bahan Digunakan	Instrumen Pengumpulan Data
Minggu 1	<b>Pra - Menulis</b> ➤ Menulis huruf di udara ➤ Membuat latihan surihan huruf.	Lembaran aktiviti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 2	<b>1. Penggunaan Papan Putih</b> ➤ Demonstrasi cara menggunakan garis empat di papan putih. <b>2. Latih tubi menggunakan buku</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i. Papan putih</li> <li>ii. <i>Marker</i></li> <li>iii. Buku garis empat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Temu bual</li> </ul>

	garis empat dengan bimbingan guru.		
Minggu 3	Latih tubi menggunakan buku garis empat tanpa bimbingan guru.	Buku garis empat.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 4	Melengkapkan lembaran kerja	Lembaran kerja.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Temu bual</li> </ul>

Seterusnya kitaran kedua telah dilaksanakan dari minggu 6 hingga minggu ke 11 praktikum dengan membuat beberapa penambahbaikan aktiviti. Jadual 2 merupakan pelaksanaan tindakan pada kitaran 2.

Jadual 2

## Pelaksanaan Tindakan Pada Kitaran Kedua

Minggu	Aktiviti	Bahan-Bahan Digunakan	Instrumen Pengumpulan data
Minggu 6	<b>1. Pra-menulis</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Membentuk huruf menggunakan tanah liat.</li> <li>➢ Membuat surihan bentuk huruf berekor.</li> </ul>	i. Tanah liat ii. Lembaran aktiviti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 7	<b>1. Penggunaan papan putih dan papan tulis kecil</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Mendemonstrasi penggunaan garis empat dan diikuti oleh murid pada papan kecil.</li> </ul>	i. Papan putih ii. Marker iii. Papan tulis kecil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 8	Latih tubi menggunakan buku tulis garis empat dengan bimbingan guru.	Buku garis empat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 9	Latih tubi menggunakan buku garis empat dengan bimbingan guru	Buku garis empat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 10	Latih tubi menggunakan buku garis empat tanpa bimbingan guru.	Buku garis empat	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Temu bual</li> </ul>
Minggu 11	Melengkapkan lembaran kerja	Lembaran kerja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nota lapangan</li> <li>• Bukti dokumen</li> <li>• Temu bual</li> </ul>

**Pemerhatian**

Sepanjang pelaksanaan tindakan kedua kitaran ini, pengkaji telah membuat pemerhatian dengan menggunakan nota lapangan terhadap kekerapan tingkah laku murid. Hasil daripada pemerhatian tersebut disimpan untuk dianalisis.

**Mereflek**

Peringkat yang terakhir ialah melakukan refleksi. Pengkaji melakukan refleksi bagi setiap langkah yang telah dilaksanakan. Hasil pemerolehan data melalui pelaksanaan

kedua-dua kitaran ini dianalisis dan diinterpretasi bagi tujuan kesimpulan. Ia juga digunakan untuk menilai keberhasilan pelaksanaan tindakan ini dalam membantu murid pemulihan meningkatkan kemahiran menulis huruf kecil berekor dengan menggunakan buku garis empat secara latih tubi.

## DAPATAN KAJIAN

### Temu Bual

Pengkaji telah menjalankan sesi temu bual sebelum dan selepas pelaksanaan aktiviti bersama dengan guru pemulihan. Pada kitaran pertama, beliau menyarankan agar latihan ini dijalankan secara berterusan supaya dapat mengukuhkan kemahiran menulis murid. Ini kerana murid tidak menunjukkan sebarang peningkatan seperti yang dikehendaki. Pada kitaran kedua, hasil dapatan temu bual bersama guru pemulihan telah mendapat respon yang baik dan positif. Murid memberikan peningkatan yang ketara dalam kemahiran menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ serta semakin bersemangat terlibat dalam aktiviti menulis.

Seterusnya pengkaji menjalankan sesi temu bual bersama murid selepas pelaksanaan aktiviti. Hasil temu bual dianalisis dengan menggunakan kaedah pengkodan. Jadual 3 merupakan soalan yang diajukan kepada murid.

Jadual 3

#### Soalan Temu Bual Yang Diajukan Kepada Murid

Bil	Soalan
1.	Kamu suka menulis dengan menggunakan buku ini?
2.	Apakah kamu suka dengan aktiviti menulis ini?
3.	Bolehkah kamu menulis pada buku ini tanpa bimbingan guru?
4.	Adakah kamu boleh menulis huruf ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ tanpa menggunakan garis empat?
5.	Adakah kamu suka membuat aktiviti menulis ini secara berterusan?

Jadual 4

#### Dapatan Analisis Temu Bual Bersama Murid Pada Kitaran 1 dan Kitaran 2

SKOR	Ya	3%	JUMLAH SKOR (%)	KITARAN 1		KITARAN 2	
	Tidak Pasti	2%		Murid A	Murid B	Murid A	Murid B
	Tidak	1%		7/15	8/15	15/15	15/15
			→				

Berdasarkan Jadual 4, pada kitaran 1, murid sukar memberi kerjasama dan respon yang diberikan agak kurang memuaskan. Manakala kitaran 2, murid mulai memberi respon yang baik dan positif serta terlibat secara aktif sepanjang sesi pengajaran dan pemudahcaraan dilaksanakan di dalam bilik darjah.

### Pemerhatian

Pengkaji telah menganalisis hasil catatan nota lapangan berdasarkan kekerapan tingkah laku murid dengan merujuk kepada dua item dalam Jadual 5.

Jadual 5

#### Item Analisis Kekerapan Tingkah Laku Murid

ITEM 1	Adakah murid dapat menulis dengan baik dengan menggunakan buku garis empat secara latih tubi?
--------	---

ITEM 2	Adakah tahap minat murid semakin meningkat dari aspek penulisan huruf kecil berekor dengan menggunakan buku garis empat secara latih tubi?
--------	--

Pengkaji menganalisis pemerhatian tersebut berdasarkan kekerapan tingkah laku murid semasa pelaksanaan aktiviti pada setiap kitaran. Sekiranya murid menunjukkan tingkah laku yang telah disenaraikan melalui item pada jadual 5, maka mereka mendapat (/) iaitu satu mata. Jika mereka menunjukkan tingkah laku yang sebaliknya, maka mereka mendapat (x) iaitu tiada mata. Jadual 6, Rajah 3 dan Rajah 4 merupakan hasil dapatan kekerapan tingkah laku murid berdasarkan skor yang telah dianalisis.

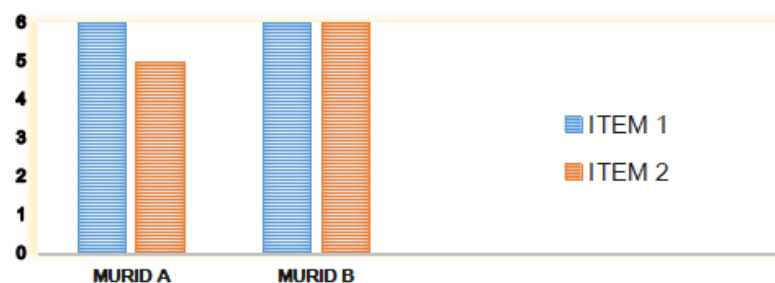
Jadual 6:

Hasil Dapatan Pemerhatian Murid Pada Kitaran 1 dan Kitaran 2

	Murid A	Murid B
Kitaran 1	5/10	6/10
Kitaran 2	11/12	12/12



Rajah 3. Hasil Analisis Pemerhatian Pada Kitaran 1



Rajah 4. Hasil Analisis Pemerhatian Pada Kitaran 2

Kesimpulannya, setelah hasil pelaksanaan aktiviti pada dua kitaran ini, murid boleh menulis huruf kecil berekor ini dengan betul dengan menggunakan buku garis empat secara latih tubi. Penambahbaikan pada kitaran kedua membolehkan murid menulis huruf kecil berekor dengan baik. Malah ia turut meningkatkan tahap minat murid dalam aktiviti menulis pada lembaran kerja yang telah diberikan oleh guru di mana mereka semakin bersemangat untuk menulis dan menghantar lembaran kerja pada waktu yang telah ditetapkan oleh guru. Oleh itu, hasil dapatan pemerhatian telah berjaya menjawab persoalan kajian.

### Bukti Dokumen

Dapatan bukti dokumen telah dianalisis berdasarkan rubrik pemarkahan yang dibina bagi mengenalpasti tahap penguasaan murid sepanjang pelaksanaan kajian ini. Jadual 7 merupakan rubrik pemarkahan bagi analisis bukti dokumen.



Jadual 7

Rubrik Pemarkahan Analisis Dokumen Murid

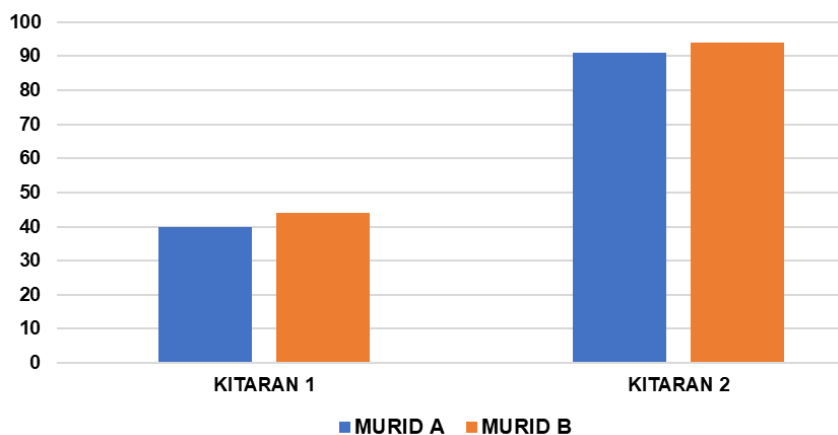
Gred	Julat Markah	Peringkat
A	90 - 100	Amat Cemerlang
B	75 - 89	Cemerlang
C	60 - 74	Kepujian
D	50 - 59	Lulus
E	0 - 49	Gagal

Merujuk kepada rubrik ini, pengkaji telah membuat penganalisan data terhadap aktiviti murid pada lembaran kerja dan buku latihan garis empat. Jadual 8 dan Rajah 5 merupakan hasil dapatan analisis dokumen kedua murid merujuk kepada rubrik pemarkahan pada kitaran 1 dan kitaran 2.

Jadual 8

Jumlah Markah Keseluruhan Dokumen Murid Pada Kitaran 1 dan Kitaran 2

Lembaran Kerja	Kitaran 1		Kitaran 2	
	Murid A	Murid B	Murid A	Murid B
1	6/25	9/25	21/25	22/25
2	8/25	7/25	23/25	24/25
3	10/25	11/25	22/25	23/25
4	16/25	17/25	25/25	25/25
Jumlah Markah	40/100	44/100	91/100	94/100
Gred	E	E	A	A



Rajah 5. Analisis Bukti Dokumen Murid Pada Kitaran 1 dan Kitaran 2

Merujuk kepada hasil analisis berikut, pengkaji mendapati bahawa kedua murid dapat menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ dengan betul. Hasil analisis dokumen ini menunjukkan bahawa murid telah mencapai markah yang amat cemerlang pada lembaran aktiviti yang telah diberikan pada akhir aktiviti. Murid juga tidak bergantung sepenuhnya kepada bimbingan guru dalam melengkapkan lembaran aktiviti yang diberikan.

## REFLEKSI HASIL DAPATAN

### ***Adakah penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat meningkatkan kemahiran menulis huruf kecil berekor murid pemulihan dengan betul?***

Setelah pelaksanaan kajian ini, pengkaji mendapati bahawa penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat meningkatkan kemahiran murid dalam menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’. Menurut Malawi *Institute of Education* (2004) dalam Ling (2012), panduan dalam menjalankan latih tubi penting untuk diberi perhatian. Ia penting dalam mengukuhkan daya ingatan murid terhadap pengajaran guru (Noriati Rashid et al., 2017). Di samping itu, murid juga boleh meningkatkan kemahiran menulis huruf berekor dengan baik seterusnya memperkemas lagi penulisan murid. Oleh itu, kemahiran menulis ini perlulah disertakan dengan latihan secara bertubi-tubi agar murid dapat menulis dengan baik.

Hasil pelaksanaan dua kitaran ini menjadikan murid lebih faham tentang konsep penulisan yang betul huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’. Latihan menggunakan buku garis empat juga telah membiasakan murid menulis dalam cara penulisan yang betul dari segi saiz, jarak, kedudukan dan juga bentuk huruf. Murid kelihatan lebih mahir dalam pengawalan pergerakan motor halus mereka sepanjang penggunaan buku garis empat ini.

Dapatan kajian ini seiring dengan kajian Mohammad Azizzat Abdillah (2012) yang telah berjaya meningkatkan kekemasan tulisan murid Tahun 4 melalui kaedah penulisan yang mengaplikasikan latihan garisan secara berperingkat. Manakala kajian Anisah Anuar (2010) juga turut menggunakan latihan garisan berkembar tiga dengan dibantu oleh carta huruf dan kaedah ansur maju dalam membantu murid memperbetulkan tulisan huruf ‘k’ dan ‘s’ telah berhasil menunjukkan prestasi positif dalam kesemua lembaran kerja garisan yang diberikan kepada murid.

### ***Adakah penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat meningkatkan minat murid dalam menulis huruf kecil berekor dengan kemas dan betul?***

Melalui penggunaan buku garis empat secara latih tubi, murid sudah dapat menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ dengan betul. Murid juga semakin mahir menulis dan dapat mengikuti sesi pengajaran dan pemudahcaraan di dalam bilik darjah. Secara tidak langsung, penguasaan kemahiran menulis huruf kecil berekor ‘g’, ‘j’ dan ‘y’ ini telah membantu meningkatkan tahap minat murid untuk belajar.

Kajian yang telah dijalankan oleh Faridah, Nooreiny dan Raja Mohd Fauzi (2001) dan Che Zanariah dan Fadzillah (2011) di dalam Siti Iwana, Rohaty dan Zamri (2014) menunjukkan strategi pengajaran yang efektif mempengaruhi pencapaian dan minat murid-murid dalam penulisan. Oleh itu, penggunaan buku garis empat secara latih tubi dapat membantu murid dalam meningkatkan tahap minat murid terhadap aktiviti penulisan yang dilaksanakan oleh guru di bilik darjah.

## CADANGAN TINDAKAN SUSULAN

Sekiranya kajian ini diteruskan, penggunaan buku garis empat boleh digunakan bagi juga huruf yang berbatang seperti ‘b’, ‘d’, ‘p’ dan ‘q’ bagi membantu murid meningkatkan kemahiran menulis mereka. Kajian Shahidatul Akmal (2012) turut menggunakan latihan pelbagai garisan untuk membantu murid tahun empat memperbaiki tulisan huruf kecil “g”, “p” dan “y”. Ia bukan hanya terhad kepada huruf berbatang atau huruf kecil berekor sahaja, namun ia boleh digunakan bagi kesemua huruf terutamanya huruf kecil bagi membantu murid mempertingkatkan lagi tahap kekemasan tulisan mereka.

Kesimpulannya, seseorang guru hendaklah bertindak lebih kreatif dan kritis dalam perancangan sesi pengajaran dan pemudahcaraan. Ia sangat penting untuk membantu murid yang mengatasi masalah yang dihadapi di dalam mahupun di luar bilik darjah. Walau bagaimanapun, murid perlulah terlibat secara aktif dalam setiap sesi pengajaran dan pemudahcaraan guru. Oleh itu, guru perlu memilih kaedah dan teknik yang sesuai untuk menarik minat murid dalam mempelajari kemahiran menulis. Guru juga perlu peka terhadap keperluan murid dan memilih strategi pengajaran yang sesuai dengan tahap murid.

## RUJUKAN

- Abdul Rashid Jamian. (2012). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar (The Problems Pertaining To Reading And Writing Skills In Malay Language Among Rural Primary School Children). Diperoleh dari [http://journalarticle.ukm.my/2528/1/1-12\\_Jurnal\\_Pendidikan\\_Bahasa\\_Melayu\\_pdf](http://journalarticle.ukm.my/2528/1/1-12_Jurnal_Pendidikan_Bahasa_Melayu_pdf).
- Abdul Rashid Jamian & Zulkafli Abu Zarin. (2008). Keupayaan kemahiran membaca dan menulis Bahasa Melayu murid sekolah rendah kebangsaan luar bandar: *Kertas kerja di Konvensyen Pendidikan Nasional 2008*. Universiti Pendidikan Sultan Idris. 2–4 Jun 2008.
- Anisah Anuar @ Yong, H. M. (2010). Membetulkan tulisan huruf “k” dan “s” kecil murid tahun tiga menggunakan lembaran kerja garisan berkembar tiga dibantu oleh carta huruf dan kaedah ansur maju. *Buku Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan Seminar Penyelidikan Tindakan Tahun 2010 IPG KBL (BM Pendidikan Rendah)*, 37-54.
- Dunn, M. (2013). Comparing two story-writing mnemonic strategies: a randomized control trial study. *International Journal of Special Education*, 28 (3), 20-31.
- Kaiser, M-L., Albaret, J-M. & Doudin, P-A. (2009). Relationship Between Visual-Motor Integration, Eye-Hand Coordination, and Quality of Handwriting. *Journal of Occupational Therapy, Schools, & Early Intervention*, 2:2, 87-95, DOI: 10.1080/19411240903146228.
- Ling, J. J. (2012). *Kaedah Latih Tubi Dalam Menguasai Kemahiran Menulis Huruf Kecil Dan Huruf Besar Dalam Kalangan Murid Tahun 2*. Pelaporan Sarjana Muda. Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.
- Mariayee Suppiah. (2011). *Kajian tindakan: meningkatkan kemahiran menulis bentuk dalam bahasa Malaysia bagi murid Tahun 1*. Diperoleh dari <https://vdocuments.site/ka-jian-tindakan-sekolah-rendah.html>
- Mohammad Azizzat Abdillah. (2012). Penggunaan Set Garisan berkembar Secara Berperingkat Dalam Memperbaiki Kekemasan Tulisan Murid Tahun Empat: *Koleksi Artikel Penyelidikan Tindakan PISMP Bahasa Melayu amb. Januari 2009, Seminar Penyelidikan Tindakan IPG KBL Tahun 2012:194-206*. Diperoleh dari <http://www.ipbl.edu.my/portal/penyelidikan/BukuKoleksi/2012/BM/15%20ARTIKEL%20AZIZZAT.pdf>.
- Mohd Faizal Latip. (2009). Teknik Menulis Huruf Dengan Betul Meningkatkan Kekemasan Tulisan Murid Pemulihan. Diperoleh dari <http://www.ipbl.edu.my/portal/penyelidikan/BukuKoleksi/2012/PEM/19%20mohammad%20faizal.pdf>.
- Mohamad Iskandar Shah Sitam, Abdul Razak Ahmad & Mohd Mahzan Awang. (2015). Budaya belajar Bagi Etnik Cina Di Malaysia; Perspektif Alumni, Ibu Bapa dan Guru Pelatih: *Proceeding: 7<sup>th</sup> International Seminar on Regional Education*, November 5-7, 2015: 259-268.
- Mohd Ismail Ahmad Sabari. (2014). *Penggunaan Kaedah “Scaffolding” di Dalam Melatih Kemahiran Menulis Huruf Berekor Kanak-Kanak Pendidikan Khas*. Pelaporan Sarjana Muda. Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.
- Noriati A. Rashid, Boon, P. Y. & Sharifah Fakhriah Syed Ahmad. (2017). *Murid dan pembelajaran*. Selangor: Oxford Fajar Sdn Bhd.
- Shahidatul Akmal (2012). Penggunaan latihan kepelbagaian garisan “4+3x1” dalam membantu memperbaiki tulisan huruf kecil “g”, “p” dan “y” murid Tahun Empat. Diperoleh dari <http://www.ipbl.edu.my/portal/penyelidikan/BukuKoleksi/202/BM/16%20ARTIKEL%20SHAHIDATUL%20AKMAL.pdf>.
- Siti Iwana, Rohaty M. & Zamri M. (2014). Pelaksanaan Pengajaran Penulisan Dikalangan Guru- Guru Prasekolah. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-Kanak*. Jilid 3: 2014.
- Siti Sakinah, Khadijah, Asha, Zainal & Halijah. (2013). Jenis Genggaman Pensel dan Prestasi Kemahiran Melakar Dikalangan Kanak-Kanak Normal dan Bermasalah Pembelajaran. *Pemerhatian Awal Instrumen CEKAP*. Diperoleh dari <https://educ.utm.my/wp-content/uploads/2013/11/57.pdf>

Yusof Malie & Walter Alvin Jiniti. (2010). Disgrafia dan cara membantu : Kajian kes ke atas murid Program Integrasi Pendidikan Khas. Diperoleh dari <http://www.ipbl.edu.my/portal/penyelidikan/JurnalActionResearch/2010/Jurnal%20PT%202010.pdf>.

运用循环日记提升三年级学生的书写能力  
**PENGGUNAAN DIARI KITARAN DALAM MENINGKATKAN TAHAP  
PENGUASAAN PENULISAN MURID TAHUN TIGA**

**LINDA PUI XIN YEE<sup>1</sup>, KHOO KIN PENG<sup>2</sup>**

Unit Bahasa Cina, Jabatan Bahasa  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak  
<sup>1</sup>xinyee35@gmail.com, <sup>2</sup>khookp13@yahoo.com

**摘要**

这项行动研究的目的是为了探讨教师如何通过运用循环日记提高三年级学生的书写能力。本研究的对象是砂拉越美里某华小三年级的 18 位学生。在进行这项研究前，这群研究对象在书写方面面临着无内容可写以及不知如何表达的问题，常常以应付性的一两个句子完成书写练习。因此，本研究通过运用循环日记提供研究对象书写机会，让学生根据主题完成书写。这项研究采用凯米斯（1988）螺旋循环模式作为整个研究的行动程序。研究数据收集的方法包括档案法、观察法和访谈法。研究数据分析显示，学生能够根据主题完成书写，有话可写且内容可取。研究成果表明教师采用循环日记为研究对象提供书写的机会会有助于提升他们的书写能力。

关键词：循环日记、书写能力、提升

**ABSTRAK**

*Kajian tindakan ini dijalankan bertujuan untuk mengkaji bagaimana guru menggunakan diari kitaran dalam meningkatkan tahap penguasaan penulisan murid Tahun Tiga. Peserta kajian yang dipilih seramai 18 orang adalah dari salah satu kelas Tahun Tiga di sebuah sekolah yang terletak di Miri, Sarawak. Sebelum menjalankan kajian ini, kalangan peserta kajian didapati mengalami masalah dalam penulisan seperti tidak mempunyai isi kandungan dan lemah dalam penyampaian penulisan. Oleh itu, kajian ini memberi peluang kepada peserta kajian untuk melatih kemahiran penulisan mereka melalui penggunaan diari kitaran. Kajian tindakan ini menggunakan Model Kajian Tindakan Kemmis (1988) sebagai prosedur pelaksanaan keseluruhan tindakan. Cara pengumpulan data yang digunakan dalam kajian ini termasuklah analisis dokumen, pemerhatian dan temu bual. Menurut data yang dianalisis, peserta kajian dapat menyiapkan tugas menulis dengan sempurna mengikut tema yang diberi. Jadi, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa penggunaan diari kitaran dapat membantu peserta kajian meningkatkan tahap penguasaan penulisan.*

*Kata kunci: diari kitaran, tahap penguasaan penulisan, meningkatkan*

**简介 PENGENALAN**

洪丽芬、庄惠善在《马来西亚华文教育问题：华小学生写作水平低的原因》（2011）中指出小学的作文教学中，老师们常常为学生的作文内容干瘪、贫乏无味、词不达意、思维混乱而伤透脑筋。学生无材料可写，总觉得自己不会写作文、害怕写作文，甚至讨厌写作文。

在第二阶段实习中，我所执教的是刚从写话进入到习写作文阶段的三年级 X 班。这班学生常常面对无话可写的问题，不知道要如何找到写作的材料，书面表达能力也较弱。此外，大部分的学生都无法独立完成段落书写，只能应付性地写出简

短的句子或以一、二句话描述事件。面对这样的问题，学生对书写的热情和欲望大打折扣，心理上也倍感挫败。

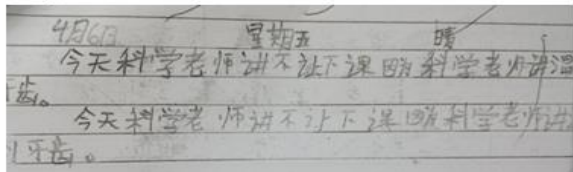
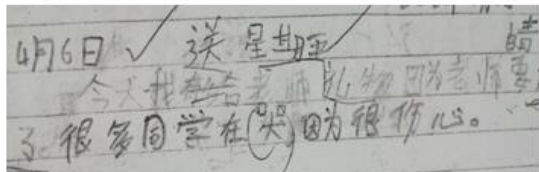
在低年级的书写训练中，许多教师都鼓励学生书写日记。根据《小学课程标准》（2012），三年级书写标准第 3.6.1 项也要求学生习写日记，做到中心明确，内容具体，感情真挚，条理清楚。为了奠定良好的书写基础，习写日记早已成为写作的起步。因此，我提出运用“循环日记”让学生轮流进行书写，帮助学生提升书写能力。蔡细珠（2014）指出循环日记是一种“学生写作、家长参与、朋辈互助、教师指导”为基础模式的教学手段，通过这一教学手段在教学中的应用，提高写作水平。我把“循环日记”介绍给学生，希望学生能从生活大小事中找到书写的素材，并在指导下通过循环日记的练写提升书写能力。

为了了解学生书写方面的程度，我进行了初步数据的收集。根据 X 班学生三次月考的华文作文成绩，我发现他们的作文成绩总平均分数介于百分之 34.5 至百分之 42.1 之间，整体作文水平并不高。由于 X 班中非华裔学生居多，语文组织及表达能力弱，因此也对书写能力造成影响。对此，藉由本次行动研究的实施，我通过运用“循环日记”促进学生书写能力的提高。

### 研究焦点 *FOKUS KAJIAN*

本研究的焦点在于以行动研究的方式，通过运用“循环日记”来促进三年级学生书写能力的提高。根据杨莉（2017），循环日记就是在教师的指导下，根据人数和实际情况将全班学生分成几个小组，小组内同学共同参与，轮流抒写的一种趣味性写作训练形式。此外，何涓（2013）在《提高小学生写作能力教学型模式尝试——循环日记的研究》一文中也说明通过循环日记的书写，学生们写作的有了进步，通过留心生活，学生有机会畅所欲言，激发写作热情。

表 1  
X 班学生的书写作品

学生书写作品	
Y 学生	Z 学生
	

根据表 1，我认为学生在书写时虽有素材可写，但句子表达或语言组织能力却偏弱。这两位学生所书写的句子，虽然读过之后可以大概明白他们所要表达的意思，但句子的组织和表达却显得单薄，不够具体、清楚。由于语言表达不力造成组织行文困难，因此在内容方面就会出现空洞、不具体的情况。对此，此次研究采用循环日记，通过实际的实践和考察，寻找切实有效的书写训练策略，尽可能解决学生在书写方面的难题。

### 研究目标与问题 *OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN*

本研究的目的是教师以循环日记提高三年级学生的书写能力，并通过采用循环日记提供学生练写的机会，加强学生在书写内容及语言句子上的表达。因此，本

次研究的结果将回答以下的问题：

- (一) 教师如何通过循环日记提高三年级学生的书写能力？

### 研究对象 *PESERTA KAJIAN*

这项研究在美里某中华公学三年级 X 班中进行，全班一共 35 位学生。在还未进行研究前，我通过分析及对比全班学生三次月考中华文作文的成绩，依据成绩水平确定研究对象。我分别列出三次作文成绩超过平均分数学生，并从三次的成绩中找出超过总平均分数两次的学生作为本次研究的对象，一共 18 位学生。这 18 位研究对象分别是 9 位男生、9 位女生。之后，我根据这 18 位研究对象华文作文的总平均分数，将他们依据程度分为优等组 (S1-S6)、中等组 (S7-S12)、差等组 (S13-S18)。

### 行动实施 *TINDAKAN YANG DIJALANKAN*

#### 行动步骤 *Langkah-Langkah Tindakan*

在研究的过程中，我采用了凯米斯螺旋循环模式来实施行动。每一螺旋发展圈包括了“计划——行动——观察——反思”。

首先，在确定了研究对象所面对的书写问题后，我设计了“循环日记”的行动计划方案，行动的实施将分为两个循环进行，每个循环中将由三次行动组成，而每一次行动都在一周内完成。行动实施前，我建立了循环日记小组。我将 18 位研究对象分为六个小组，每组人数为三人。行动实施的分组形式以同组同质型进行，并按照学生的书写程度，即“优等、中等、差等”进行安排。接着，每一组中的成员将共用一本日记本，由我安排小组写作顺序，一天由一名研究对象书写循环日记。

针对每次循环日记的书写，我布置了与学生生活有关的主题 (表 2)。循环日记书写的主题，与学生自身、家庭及学校生活有关，以鼓励研究对象书写自己的生活经验和感受。

表 2  
循环日记书写主题

循环	行动	主题
循环一	行动一	写一写我自己
	行动二	写一写我的家人
	行动三	我最喜欢的_____
循环二	行动一	让我觉得难过的一件事
	行动二	三个心愿
	行动三	自由书写近期发生的事件

在书写循环日记前，我向研究对象介绍和讲解如何使用循环日记，并说明书写的要求，力求让每一位研究对象都积极认真地写日记，能够通过循环日记的书写提高书写能力。至于研究对象的书写安排，由各组内程度较好、中等及稍差的成员分别成为一组被安排书写即日的循环日记，并以 A 组、B 组及 C 组为代号。书写安排的组别排序规律是第一次行动采 ABC 组别制，第二次行动是 BCA 组别制；第三次行动则是 CAB 组别制，以此类推。

### 数据收集法 *Kaedah Mengumpul Data*

在本次行动中，我通过档案法、观察法和访谈法来进行数据采集。档案法是对研究对象在循环日记中的作品进行收集存档；观察法是通过观察研究对象在书写期间的行为表现、表情等进行观察，并记录于观察表中；而访谈法则是在行动结束后对研究对象进行访谈，以获取他们对循环日记书写训练的看法和意见。由于数据的收集讲求客观性，因此本次行动遵循三角互证法（*Triangulation*），通过多方资料来源收集及整理数据。

### 数据分析法 *Kaedah Menganalisis Data*

根据黄剑茹（2005），收集数据的目的是对数据进行有效的分析，实现数据的真正意义和价值。本研究的数据分析法包括：档案法分析、观察法分析以及访谈法分析。在收集了各项数据后，我以回顾和整理数据的方法，对所得数据建立分类体系，整理归档及撰写文字总结。

### 研究成果 **DAPATAN KAJIAN**

经过两个循环的行动研究后，我通过三角互证法，以档案法、观察法以及访谈法分析所收集的数据。我主要通过这三个方法来回答和证明“教师如何通过循环日记提高三年级学生的书写能力？”的研究问题。根据观察法，我主要对研究对象的书写行为和书写时的表情做出观察，如表 3。

表 3  
两次循环中研究对象观察表现统计

观察事项	研究对象观察表现统计					
	循环一			循环二		
	行动一	行动二	行动三	行动一	行动二	行动三
<b>1. 学生的书写行为</b>						
a. 学生准时到班上进行书写活动。	15	15	14	15	15	17
b. 学生专心聆听教师在书写前给的说明和指示。	17	17	18	16	16	18
c. 学生在书写时专心。	17	17	18	16	16	18
d. 学生能够独立完成书写联系。	17	17	18	16	16	18
e. 学生对书写主题有话好说。	17	17	18	16	16	18
<b>2. 学生的书写时的表情</b>						
a. 学生对书写练习感兴趣。	17	17	16	13	13	16
b. 学生在书写时表情并没有显得困惑、郁闷。	14	15	14	14	13	15
c. 学生对书写活动感到期待。	13	17	15	13	13	16
<b>出席人数</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>18</b>

在六次的行动中，超过半数的学生能准时到班上进行书写活动，至于不准时的学生占少数，所以拥有的书写时间较短。此外，研究对象都能专心聆听书写前所给予的说明和指示，并专心、独立完成书写训练，也对书写主题有话好说。虽然如此，在兴趣方面，我们可以看到在循环二行动一、行动二中，研究对象对书写的兴趣低，对书写活动的期待感也低。至于在循环一行动一中，由于是第一次进行循环日记的书写，数据显示只有 13/18 位研究对象对此项活动感到期待。接着，根据 2b 项，数据显示循环一行动三中表情并没有显得困惑和郁闷的研究对象有 13/18 人；



而有 4/18 人感到困惑，与其他行动中相比数量较多，不排除是对主题的概念不能理解而造成影响。

表 4  
两次循环中的访谈结果

访谈问题	循环一			循环二		
	行动一	行动二	行动三	行动一	行动二	行动三
1. 你觉得循环日记难吗?	不难	不难	难	/	不难	不难
2. 你有内容可写吗?	有	有	有	/	有	有
3. 你认为需要设置书写主题吗?	/	要设主题	不设主题	不设主题	不设主题	不设主题

根据表 4，六次的访谈结果也表明大部分被访问的研究对象都表示所布置的主题并不难写，而且他们也有可以书写的内容，包括提及自己、家人等等。至于大多数学生提出有关不要设置书写主题的意见，我认为考虑到目前研究对象的书写能力和情况，设置书写主题能让循环日记书写训练变得比较有针对性。

接着，档案法的数据结果显示研究对象在所设置的主题之下都有话好写。这一点也证明了档案法的数据结果与观察法以及访谈法的数据结果相同。

表 5  
两次循环中循环日记书写的内容要点统计

程度	研究对象	内容要点统计 (项)					
		循环一			循环二		
		行动一 (7/7)	行动二 (7/7)	行动三 (6/6)	行动一 (6/6)	行动二 (7/7)	行动三 (5/5)
优等	S1	7	5	6	5	6	4
	S2	7	6	4	5	6	5
	S3	7	6	5	5	7	4
	S4	7	6	5	5	4	5
	S5	7	7	4	6	6	4
	S6	-	5	3	5	6	5
中等	S7	7	6	5	4	4	3
	S8	6	2	3	5	6	4
	S9	7	7	3	4	6	5
	S10	5	7	2	5	4	3
	S11	7	6	4	6	3	3
	S12	7	3	3	5	2	5
差等	S13	6	7	4	6	7	4
	S14	7	4	3	-	-	4
	S15	7	4	5	4	4	4
	S16	5	3	4	-	4	3
	S17	6	6	3	5	-	4
	S18	7	-	4	4	6	4

表 5 显示了两次循环中根据学生书写内容所作出的内容要点统计。在六次行动的书写主题之下，11/18 位研究对象都能在文中书写三项或以上的内容要点。

此外，对比了循环一和循环二中的书写表现，数据成果显示研究对象的表现有进步的趋势。根据表 6，我们可以看到来自中等组的研究对象 S12 能根据主题进行书写，且内容具体、有条理。

表 6

研究对象 S12 在循环一和循环二中的循环日记书写表现

循环一 行动二：写一写家人	循环二 行动三：自由书写近期发生的事件
<p>我有一个小家庭，除了爸爸和妈妈，还有弟弟。每天，我们都会一起出去。</p> <p>每个星期六我回去弹钢琴和补习。我最喜欢钢琴，因为钢琴……</p>	<p>昨天，妈妈准备二个三文治给我和弟弟在学校吃。然后，下课的时候，我和朋友在花园一边看乌龟，一边吃三文治。妈妈做的三文治真好吃，我好喜欢啊！我希望我以后还有机会吃。我很开心，因为我之前没有吃过三文治。</p>
提及三项要点，第三点提及自己本身，偏离主题。句子表达简单。	提及五项内容要点，清楚地描述了事件、地点、人物、时间和感受。句子表达有序，言之有物。

虽然如此，经过本研究，仍有部分学生在书写表现上还未看见明显的进步。但至少在面对所设置的主题，研究对象都能尝试把所想的话写下来。比如，表 7 的 S15 研究对象在两次循环中的书写内容和表现。根据主题，他有内容可写，但由于语言表达和组织能力弱，因此所表达的句子也比较简单，语言句子有待加强。

表 7

研究对象 S15 在循环一和循环二中的循环日记书写表现

循环一 行动三：我最喜欢的_____	循环二 行动二：三个心愿
<p>我最喜欢的是书包，因为书包可以带书、食物和水。我最喜欢的书包是我的妈妈买给我，我带了书包去补习、学校。我的弟弟有和我一样。</p>	<p>我的三个心愿是我、爸爸和妈妈去很多地方去看看。第二是我希望妈妈买给我电话。第三，我希望我们一家有钱，因为我们一家可以吃很好吃的食物，买我们喜欢的东西。</p>
提及五项要点：物品、原因、对此物品进行三项重点描述。句子表达简单，口语化，不完整。	提出三项心愿，但只对第三项做出说明。句子表达简单，语言组织有待加强。

比起之前研究对象只能应付性地写下一两个句子，通过循环日记的书写训练，研究对象在设置的主题之下，经过提示和教师的引导，以及阅读同一组组员的作品之后，都能够完成至少一个段落的内容书写，且言之有物。因此，教师采用循环日记能提升三年级学生的书写能力。

## 研究成果反思 *REFLEKSI DAPATAN KAJIAN*

本行动研究的过程及实施保持一定的反省及弹性。实行所计划的行动阶段，我经过不断的观察及反思，对行动也进行了一些调整，以解决在研究过程中所面对的问题并寻求突破。

在循环一中，我发现就算有了素材和书写内容，但是研究对象还是面对着“不知道怎么写”的问题。对此，我在循环二的行动中做出调整，尝试通过提问法，如提出：“是什么事情呢？在什么时候发生的？在哪里发生的？当时你的心情是怎样的呢？”等问题，提供研究对象书写有关主题的一些提示和思路，辅助他们完成循环日记的书写。然而，我发现有的研究对象能够从提问中获得启发和辅助，而有的研究对象则被提问牵着鼻子走，书写的内容也比较生硬，像是在回答一道道问题。经过反思，我认为应该将提问改为提示句，并教给研究对象一些方法比如善用连词等，让书写的内容更有条理且能改善语言及句子组织上的生硬问题。

此外，我认为本研究中针对循环日记书写而设定的主题并不理想。这是因为我发现研究对象并不能完全理解所设置的主题，比如“我最喜欢的\_\_\_\_”、“三个心愿”等。他们不明白“最”和“心愿”的概念，因此在书写时有偏离主题的现象。针对主题“让我觉得难过的一件事”，研究对象也没有什么特别感觉难过的事情，所以在书写时出现了很多为了应付主题而写的虚假内容，包括书写家人因意外逝世等假的事件。这现象就好比张赛琴在《真语文：教什么，怎么教——以小学作文教学为例》一文中指出的“如果具备了作文题意下的生活经验，学生就可以生成写作内容，完成习作任务；如果不具备题目所指向的直接或间接生活经验，也不具备加工习作素材的能力，学生就会假写作文或套写作文，其习作过程对于学生写作能力成长也毫无意义。”

对此，经过反思，我认为所设置的主题应该更符合研究对象的心理特点以及贴近他们的日常生活。根据胡娟（2018），确立作文主题时要精心挑选贴近小学生的实际生活的一些主题。他们的生活离不开家人、朋友、教师和校园活动，因此书写主题的设置应该更真实或是与出现在他们的身边的人、事、物有关。

在本研究中，我通过采用循环日记提供研究对象书写的机会，让他们在课外时间进行书写。从研究对象的六次的表现来看，他们理解程度存在差异、拥有的不同体验都会让他们在书写循环日记中有不同表现，个别研究对象的书写内容也让循环日记变得丰富。根据研究对象的书写程度，不难发现优等组的研究对象无论在内容或是句子表达方面都有进步，他们书写的内容也积极正面，贴近真实生活，句子表达完整且言之有物；对于中等组的研究对象，他们的书写表现则出现起伏不定的情形，有时他们能够写出较好的内容；有时却显得敷衍，不在应有的水平上。这也许是与主题、个人经验或是个别研究对象的语言掌握能力有关。至于差等组的研究对象，由于语言组织能力低且积累的字词量少，因此在内容书写和句子表达上仍有很大的进步空间。但无可否认的与研究前相比，他们至少能独立完成一个段落的书写，且根据主题都有话好说，不再是应付性地以两个句子完成书写。

简的来说，研究对象所面对的书写问题不是能在短时间内可以解决的，经由我所安排的循环日记书写，只能小幅度地改善和提升他们的书写能力，让他们了解书写是怎么回事儿，并且尝试培养他们书写的兴趣和热情。从本次研究中，我也看到了研究对象保持着好的态度且能配合我进行循环日记的书写，并能做到在不同的主题之下表达自己所想。

## 后续行动建议 *CADANGAN TINDAKAN SUSULAN*

本研究通过采用循环日记作帮助提升学生的书写能力达到了小幅度的作用，而我也提出以下几项重点作为本次行动的后续建议以及为未来研究参考借鉴：

- 一， 针对循环日记的书写训练进行系统性的安排和考量。我认为在未来的研究中可以为循环日记的书写设置目标的部分，让学生能在书写前有一个方向，比如书写几项内容重点、几个段落或句子、聚焦于人物描写、事件描写等等。这样一来，循环日记的书写也比较有针对性和目的性。此外，教师在指导学生书写循环日记中也有目标依据，知道要从何进行指导。
- 二， 教师在循环日记的书写训练中扮演着重要的角色。除了计划安排和管理循环日记的书写之外，教师也需要适时引导和点拨学生，以并完成循环日记的书写。
- 三， 在批改循环日记方面，要常常做到表扬和肯定学生，以激发他们在书写上的成就感和热情。
- 四， 适当安排循环日记书写的实行期限和时间。我建议在实行循环日记的书写时可尝试将实行的期限拉长，以半年或一年为基准，并安排更合适的时间让学生能在充裕的时间下进行循环日记书写。除了培养学生的书写习惯外，也能在长期内通过不同的形式和创新的方法实践循环日记的运作，找到适合学生的循环日记书写方式。
- 五， 爱因斯坦曾说过：兴趣是学生最好的老师。对此，我认为只有在真正对循环日记产生兴趣和喜爱之后，才能让学生在不断的书写中得到成长。因此，在实行循环日记书写期间，我建议要不断创新循环日记书写的运作形式、实行模式等等，比如可以通过比赛和排名激发学生的书写热情，添加趣味性。通过多样化却充满新意的循环日记运作形式也能提高学生对循环日记书写的兴趣，让学生积极投入且爱上书写循环日记。
- 六， 安排优秀作品分享会、汇编学生的循环日记作品等等，让学生有机会阅读和欣赏优秀的作品，也从中做到肯定学生对书写循环日记的付出和努力。

## 小结 *RUMUSAN*

王艳军（2012）提到循环日记即在教师指导下由班级学生共同参与，分组轮流写作，循序渐进训练写作的一种教学模式。本次研究通过“循环日记”书写训练，让学生根据主题将人物、事件进行记录和描述，发挥自己的书写才华。在本研究中，我通过采用循环日记来提升三年级学生的书写能力，并在短时间内完成了六次的循环日记书写训练。研究对象在书写能力方面还未看见飞跃的进步，只有小幅度的提升，但无可否认他们能从本次研究中获益，且对往后正式的作文书写也有很大的帮助。提升学生的书写能力不是一眨眼功夫能办到的是，需要教师与学生长时间的不断训练和努力。因此，我也希望在往后的教学中有机会藉由本次研究的经验不断修正和改善计划与行动，并将循环日记介绍给学生，融入教学之中，让学生通过循环日记的书写，提升自身的书写能力。

## 引用文献 *RUJUKAN*

- 蔡细珠。(2014)。循环日记在小学低年级的写作教学运用中的行动研究。《阅读与作文》，10，93-9。
- 张赛琴。(2015)。真语文：教什么，怎么教——以小学作文教学为例。《语文建设》，(2)，8-12。

- 何涓。(2013)。提高小学生写作能力的教学新模式尝试——循环日记。《南昌教育学院学报》，28(11)，110-112。
- 胡娟。(2018)。如何培育小学生的写作兴趣。《课程教育研究》，8，84。
- 黄剑茹。(2005)。课堂互动行动研究中数据的收集和分析。《山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育)》，(6)，6。
- 洪丽芬&庄惠善。(2011)。马来西亚华文教育问题： 华小学生写作水平低的原因。《八桂桥刊》，2，35-41。
- 马来西亚教育部。(2011)。《小学华文标准课程》。吉隆坡：课程发展司。
- 王洪利。(2014)。小学循环写作模式的实践与研究。《当代教育科学》，4，51-52。
- 杨莉。(2017)。循环日记在初中作文教学中的运用策略研究。《河南师范大学》。
- 王艳军。(2012)。循环日记的实施方法及作用。《甘肃教育》，16(71)，243。

美里华小学生网络使用现状调查研究  
**TINJAUAN PENGGUNAAN INTERNET DALAM KALANGAN MURID  
SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN (C) MIRI**

**SIA LI HOON<sup>1</sup>, KHOO KIN PENG<sup>2</sup>**

Unit Bahasa Cina, Jabatan Bahasa  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak  
<sup>1</sup>sialihoon99@gmail.com, <sup>2</sup>hookp13@yahoo.com

**摘要**

21 世纪的网际网络飞速发展，网络热潮涌入校园，小学生成为网民的人数也直线上升。前人研究的结果发现网络用户逐年低龄化、男女及年龄高低使用网络现状有异等现象。因此，这项调查研究旨在了解美里某华小学生使用网络的现状，并探讨年级、性别、上网习惯和上网目的等因素之间相互影响的关系。本研究通过问卷调查，以高年级学生中的 226 人为样本，进行数据收集。本研究使用概率抽样中的乱数表法，在各年级进行分层抽样。已收集的数据将通过微软 Excel 系统进行分析。调查结果显示学生年级越高，上网频率和每日上网时长则越高。此外，男学生的上网频率和每日上网时长比女学生的更高。男学生和女学生的上网态度和上网目的也都不同。这项研究提供了事实依据于校方和家长参考，以采取后续行动。

关键词：调查，上网，性别与年龄，频率与目的

**ABSTRAK**

*Pada abad ke-21, bilangan murid yang menjadi pengguna Internet turut meningkat. Dapatan kajian lepas menunjukkan penggunaan Internet berbeza mengikut jantina dan umur. Oleh itu, tinjauan ini dilaksanakan untuk mengkaji penggunaan Internet dalam kalangan murid di sebuah Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) di Miri. Data dikumpulkan daripada 226 orang murid Tahun 4 hingga 6 melalui soal selidik dan dianalisis dengan menggunakan sistem Microsoft Excel. Dapatan tinjauan menunjukkan bahawa kekerapan dan masa melayari Internet setiap hari akan meningkat jika tahun murid meningkat. Seterusnya, kekerapan dan masa murid lelaki melayari Internet setiap hari lebih banyak berbanding dengan murid perempuan. Tujuan melayari Internet dan pandangan murid terhadap pelayaran Internet juga berbeza mengikut jantina. Kajian ini memberi fakta kepada pihak sekolah dan ibu bapa sebagai rujukan untuk mengambil tindakan susulan.*

*Kata kunci: Tinjauan, pelayaran Internet, jantina dan umur, kekerapan dan tujuan*

**简介 PENGENALAN**

根据马来西亚通讯与多媒体委员会（MCMC）于 2017 年发布的网络活跃用户调查，马来西亚网民人数逐年上升，5 至 17 岁的儿童或青少年也不例外。在信息化时代大背景下，网络热潮如洪水猛兽般涌入校园，小学生成为网民的人数也直线上升。网络凭借其方便、易操作、内容丰富等特点，深受中小学生的喜欢。作为在网络环境中成长起来的一代，小学生的线上线下生活，思想观念、价值取向和行动方式等皆受到强烈的冲击和影响，悄然发生着变化。网络的逐渐低龄化也成为当今社会的一个非常热门且紧迫的课题。

## 问题的陈述 *PERNYATAAN MASALAH*

当代小学生成长在网络环境下，享受着网络带来的丰富资源也不可避免的受到一些干扰和负面影响，小学生在行为和价值观等方面发生了一些变化也呈现了一些趋势，因此，了解新媒体环境下小学生接触网络的基本情况、行为特点以及对网络的态度和看法变得更加重要。

纵观前人研究，各调查结果都显示性别、年级等因素和小学生使用网络现状有着某种程度上的关系，然而“上网目的”和“上网态度”则乏善可陈。再者，上述研究仅限于中国的研究，国内论文多集中于对中学生和大学的研究探讨，鲜少针对小学生网络使用现状展开研究，因此无法找到以马来西亚为大背景的研究成果。

## 研究目标与研究问题 *OBJEKTIF KAJIAN DAN SOALAN KAJIAN*

研究目标：

- (一) 为了更全面地了解美里华小学生使用网络的现状。
- (二) 为了找出各个研究要素之间互相影响的关系，以提供事实资料和必要的理论依据。

研究问题：

- (一) 在高学段中，年级高的学生比年级低的学生更常上网？
- (二) 男生比女生更常上网？
- (三) 男生与女生上网的态度是否存在差异？
- (四) 男生与女生上网的目的有所不同？

## 研究方法 *METODOLOGI KAJIAN*

本研究流程可分为确立研究背景与动机、搜集相关文献、确立研究题目、确立研究架构、设计预试问卷、进行预试、问卷修订、实际施试、数据分析、研究结论。

本研究以美里某小学的高年级学生为研究对象。母群体为 562 人，并根据 Krejcie 和 Morgan (1970) 的抽样曲线标准决定样本人数为 226 人。本研究在各年级进行分层抽样，四五六六年级分别抽取 75 人（37 位男生、38 位女生）、75 人（38 位男生、37 位女生）与 76 人（38 位男生、38 位女生）。抽样方式为概率抽样中的乱数表法。

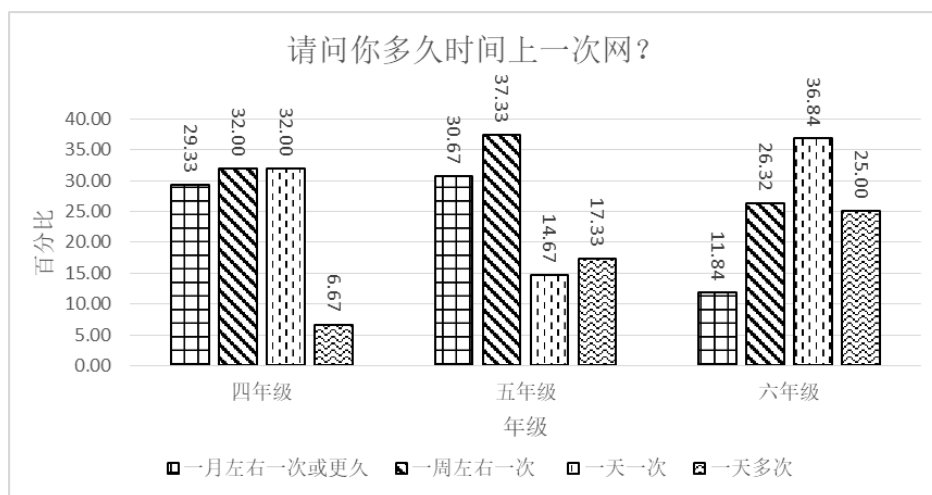
本研究主要获取数据的方法是问卷调查法。问卷结合小学生的基本资料和上网习惯等特征来设定问卷题目。本研究通过专家法检测问卷的效度，即请有关专家针对问卷题目进行评析，判断问卷的设计是否符合研究目标和范围，是否较好地代表了研究的内容和方向。本研究在同一所华小进行初步试验和实际施测，并将两者收集的数据相互比对。两者之间的差距不大，皆显示了同一种发展趋势，证实了研究的信度是存在的。

本研究的初步试验选择在同一所华小，并在其四五六六年级中各取 30 人，即男女各 15 人，总共为 90 人为预试对象。抽样方式为概率抽样中的乱数表法。初步试验之后依据预试对象的反馈和数据，进行了问卷修订。

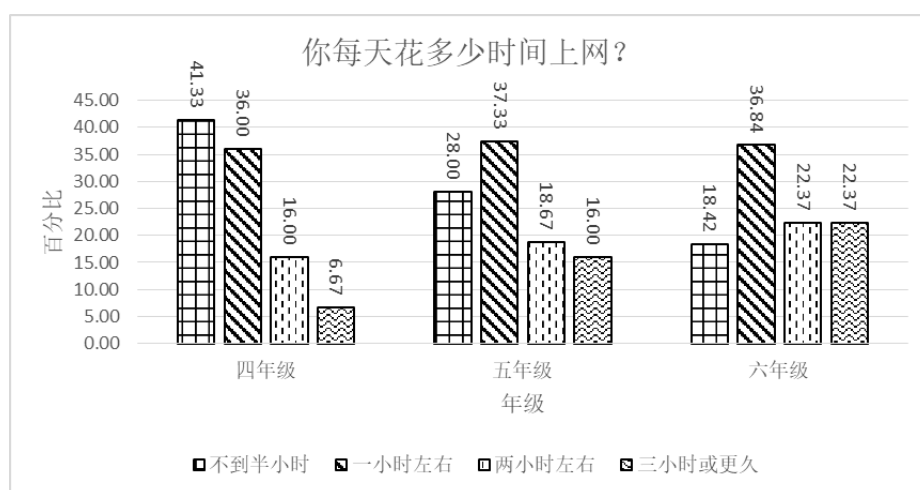
本研究通过安排学生在不被外界干扰或打断的时段和地方进行为时 30 分钟的问卷回答，事后收回调查问卷来收集相关数据。本研究将使用微软 Excel 系统来统

计和分析已收集的数据，并使用描述性统计，即以计算百分比的方式分析华小学生个人背景基本资料以了解学生上网性别、年级、态度、目的等现状。

### 研究发现与讨论 *DAPATAN DAN PERBINCANGAN*



图一. 各年级学生上网频率比例图



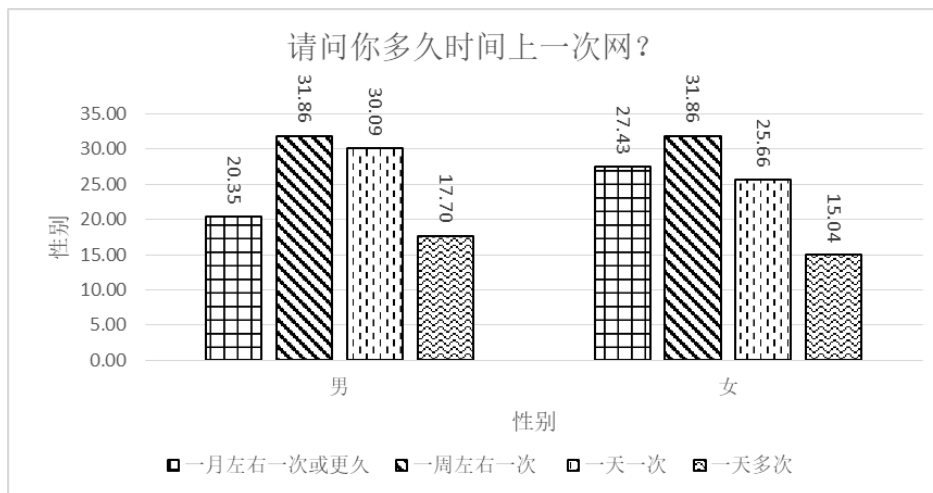
图二. 各年级学生上网时长比例图

从图一的上网频率和图二的上网时长来看，皆显示出比例随着年级的升高而递增。由此可见，本研究的零假设 1（小学生上网现状与年级没有存在着关系）不被接受。换言之，小学生的上网现状与年级存在着正关系，即小学生上网效率和上网时长随着年纪的升高而增长。

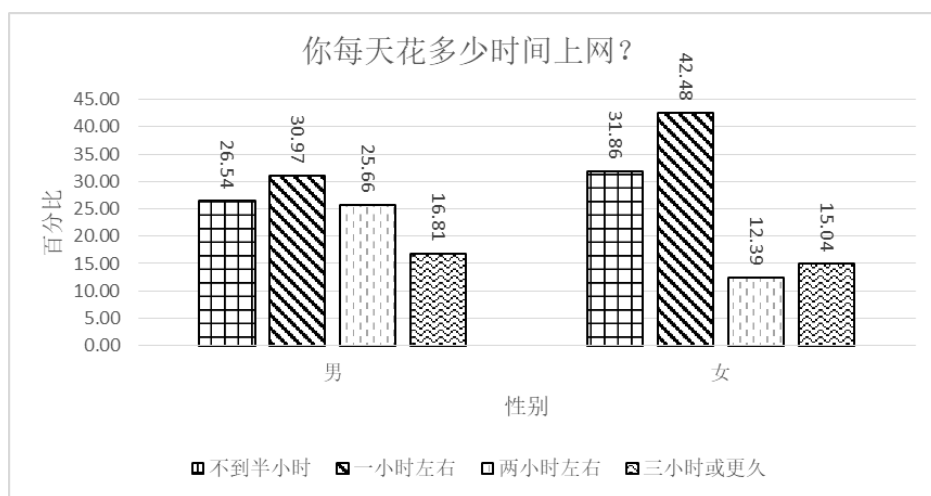
这个现象与张麦玲和刘学萌（2014）的调查结果“在小学四至六年级中，年级越高网络成瘾的检出率越高”不谋而合，也和张晔（2017）的研究结果一致，即学生的上网率随着年级的升高而不断增高。

会造成这种趋势的原因是随着年级的不断升高，学生感受到的家长期望压力和自身的焦虑水平逐渐增加（秦玉友、曾文婧、赵忠平，2014），因此会有很多高年级学生希望通过上网来释放自己的压力，也导致了年级高的学生的上网频率和上网时长都比年级较低的学生来得更高。





图三. 男女学生上网频率比例图

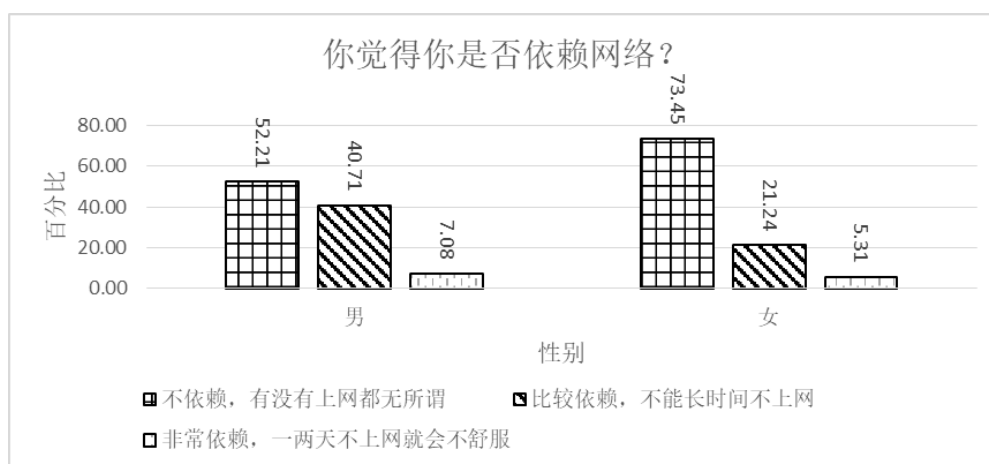


图四. 男女学生上网时长比例图

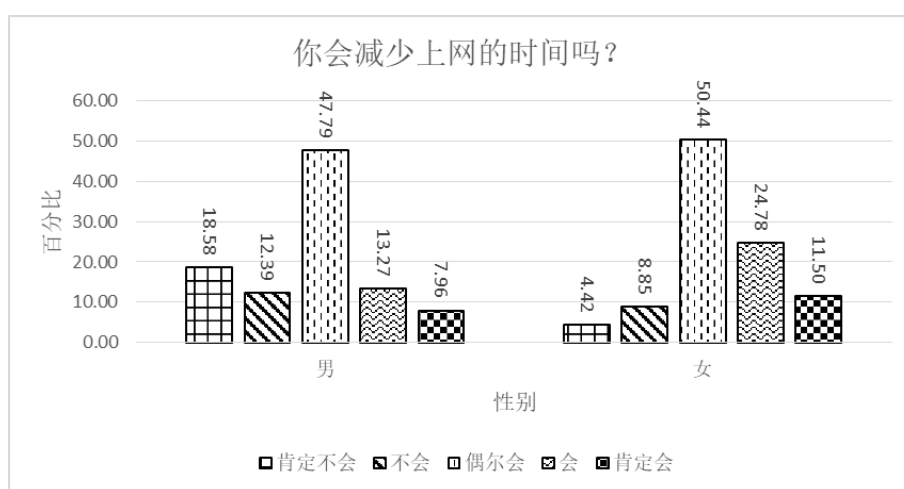
从图三和图四中都可明显看出，无论是从上网频率或是每日上网时长来探讨，男学生都比女学生更常上网。由此可见，本研究的零假设 2（小学生上网现状与性别没有存在着关系）不被接受，即证明小学生的上网现状与性别是存在着关系的。

针对这一现象，张晔（2017）和刘学萌与张麦玲（2013）的研究结果都同样显示男生上网时间普遍高于女生。男生比女生更常上网的原因可分成以下几点，一是男孩在情绪、情感上比女孩更脆弱及易烦躁不安。女性在生理功能方面比男子坚强的多，通常更能忍受恶劣环境的压力，因此自我调控能力也好于男生。二是男孩比女孩更不擅长情感表达，更有可能隐藏自己的真实情感。美国心理学家丹·金德伦（2007）也支持这种看法，即男孩能够很快隐藏自己的感觉并闭口不提自己的恐惧，只能利用自己有限的情感资源去处理生活中的冲突、逆境和变化。因此，网络就成了男生其中一个发泄情绪的渠道。

图五数据显示男学生依赖网络的程度和坚持上网的态度都比女学生来得高。李瑛、许渭生、游旭群（2007）的研究也显示男女学生的网络成瘾倾向也存在显著性差异，男学生的成瘾倾向更为显著，即男学生比女学生表现出更明显的强迫上网症状。这一发现与 Greenberg(1999) 等的研究结果一致。



图五. 男女学生依赖网络程度比例图



图六. 男女学生减少上网时间的意愿比例图

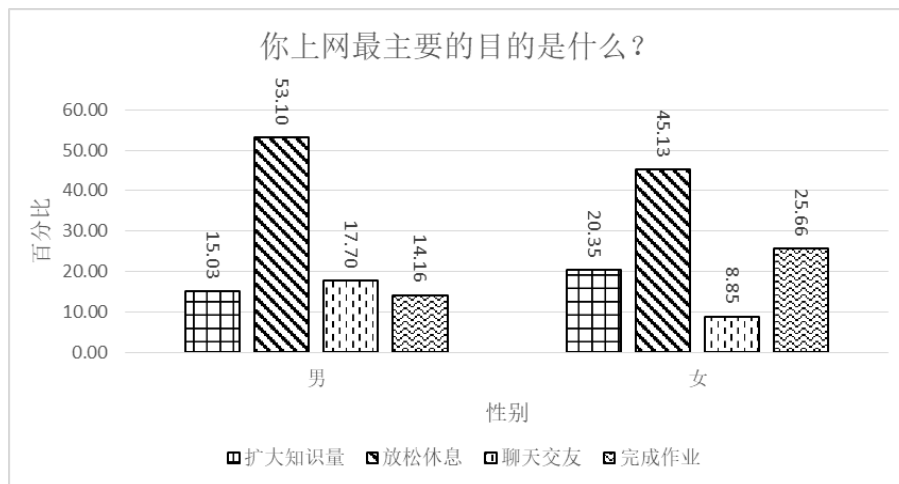
绝大部分学生都抱持着偶尔会减少上网时间的态度，但男学生坚持上网的态度比女学生更为强烈，女学生则相对地比较愿意调整 and 减少上网的时间（图六）。由此可见，本研究的零假设 3（小学生性别与上网的态度没有存在着关系）不被接受。换言之，男生与女生上网的态度存在着差异。

造成这种性别差异的原因与网络依赖程度有着密切关系。比起女学生，男学生更希望在互联网上展开人际互动，而这类的用户更容易产生对网络的依赖（李瑛、许渭生、游旭群，2007）。张麦玲和刘学萌（2014）的调查结果也显示，男生的网络成瘾率显著高于女生。因为男生的思维活跃，好奇心较重，而且网络游戏等吸引力更大，遇事不愿表达，而网络成为他们逃避现实的压力和不快的管道，因此男生比女生更着迷于网络。

图七显示虽然男女上网的最主要目的都是为了放松休息，但其余选项的比例差距是显著的，代表男女学生的上网目的不尽相同，因此零假设 4（小学生性别与上网的目的没有存在着关系）不被接受。换言之，学生上网目的会依据性别而有所不同，即不同性别的学生会有不同的上网目的。

这个现象和周兴生（2016）的研究成果一致，即从男女生偏好的上网目的来看，性别差异明显。这表现在男生偏好网络游戏、社交网站/交友等功能，女生偏好娱乐或音乐、查资料或学习等功能使用。这也符合了图十所示的成果，即男学生的

上网目的是以放松休息为主，聊天交友为辅，而女学生的上网目的则是以放松休息为主，完成作业为辅。



图七. 男女学生上网目的比例图

### 结论、影响与建议 *KESIMPULAN, CADANGAN DAN IMPLIKASI*

#### 结论

针对研究问题（一），收集到的数据显示，小学生网络使用频率和时长在各年级的比重都不同，甚至还有比例随着年级的升高而递增的现象。因此，小学生的上网现状与年级之间是存在着关系的，年级越高，上网频率和上网时长越高。换言之，年纪大的学生比年纪小的学生更常上网。

针对研究问题（二），小学生网络使用频率和时长在不同性别中的比重不同。从上网频率或是每日上网时长来看，男学生的比例都比女学生更高。由此可见，小学生上网现状与性别是存在着关系的。换言之，男生比女生更常上网。

针对研究问题（三），虽然绝大部分学生都抱持着偶尔会减少上网时间的态度，但男学生坚持上网的意愿和态度的比例比女学生更高，女学生则相对地比较愿意调整和减少上网的时间。由此可见，小学生性别与上网的态度是存在着关系的。换言之，男女生上网的态度存在着差异。

针对研究问题（四），男学生的上网目的是以放松休息为主，依次以聊天交友、扩大知识量和完成作业为辅，而女生则是以放松休息为主，依次以完成作业、扩大知识量和聊天交友为辅。从这里可看出，男女学生的上网目的不尽相同，因此代表了小学生性别与上网的目的存在着关系。

#### 影响

根据网络国际成瘾中心，网络成瘾是指一种无成瘾物质作用下的上网行为冲动控制障碍（陈奕桦，2016）。李洋和杜文东（2012）提及从网络使用到“成瘾”都需要一个“喜欢—迷恋—依赖—成瘾”的基本过程，而本研究中的男学生有高达40.71%比较依赖网络，甚至有7.08%非常依赖网络，女生中则有21.24%比较依赖网络，5.31%非常依赖网络。这些学生都已成为网络成瘾的高危群体。

因此，本研究收集和分析的数据对父母而言有警戒的作用，让他们了解现今小学生依赖网络的趋势，便于提早预防孩子患上网络成瘾症。父母会在学生上网时有意识地关注孩子的上网行为，有效预防孩子网络成瘾的发生。除了预防工作之

外,本研究也能让其他父母借鉴,更加关注孩子的上网现状,并采取改善情况的行动。意识到孩子有依赖网络的倾向后,父母适当控制孩子的上网时间,不可一味地放纵或过度管制。待孩子适应这样的模式之后,父母让孩子自主的接触和使用网络,同时时刻观察孩子的上网行为,借此培养孩子的自我管理和约束意识。

本研究除了让父母有所警惕之外,也能让教师理解小学生有依赖网络的趋势,并在教学中指导学生合理地使用网络,潜移默化地端正学生的网络观。朱茂玲和黄丽(2011)表示小学生网络成瘾存在突出的抑郁情绪和人际关系的冷漠,表现为情绪低落、消极悲观、孤独退缩、丧失自尊与自信、自卑、与同龄人交流少、集体认同感差、对周围的人或事逃避或对抗的态度。因此,教师在理解了学生可能患有网络成瘾症之后,会格外注意是否有学生表现了以上特征。若发现后立即与家长进行沟通,让家长了解孩子目前的状况,便能及时采取后续行动。

另外,本研究也能为校方提供事实资料和必要的理论依据,便于采取措施。校方在校开设电脑课时会更加重视引导学生树立对网络的正确认识,培养他们健康上网的习惯和行为。此外,校方也会着重引导他们如何辨别网络上信息的虚实,让学生无时无刻都自觉地抵制不良的网络内容。让他们认识到沉迷网络带来的负面影响。

此外,本研究的成果也能在一定程度上让社会大众理解现今小学生上网的现状,并唤起社会大众发挥导向作用,通过官方报刊、讲座、电视、广播等媒介宣传沉迷网络的危害,让小学生在潜移默化中树立正确且理智使用网络的理念。

除此之外,本研究结果显示无论是男学生或女学生,“放松休息”都是他们最主要的上网目的。有鉴于此,本研究也能让游戏企业和有关软件开发公司意识到小学生上网时花最多时间在娱乐上,他们有责任为小学生打造一个更健康的网络娱乐空间,保障他们使用网络的权益,绝不涉及任何低俗的内容。政府或社会组织也会更重视对游戏或娱乐管道的把关工作,确保内容不包含暴力、色情、金钱买卖等不合适的元素,建立一个安全的网络屏障,避免学生在娱乐的同时被灌输不健康的思想。

## 建议

本研究有不足及可改善之处,没能做得尽善尽美。尽管在派发给小学生的调查问卷中使用了浅显的表达方式,也在问卷试测环节确保没问题,但是在问卷实施发放过程中,不可避免地让友族学生在理解问题和选项内容时面对了一些困难,研究员只好逐一进行解释,确保他们正确理解问题。针对这个问题,往后的研究可考虑在学生正式回答问卷前做个统一的解说,一次性地向学生解释问题,确保每位学生都能正确理解问题要求。

此外,本研究的学生群体限制在美里某间华小,导致地区分布不够广泛,无法代表所有美里市的华小。针对这一点,往后的研究可考虑扩大研究地区,对更多学生进行调查,获得更完整的研究成果。另外,本研究专注探讨在小学生网络使用现状,建议往后的研究可尝试针对“小学生网络使用现状与学习成绩之间的关系”进行深入研究,让研究方向更全面。

此外,本研究还显示出一个值得后续探究的现象。男学生为了放松休息而上网的比例高达 53.10%,比女学生高出 7.97%。然而,这个现象与于桂翠(2008)的研究成果“在娱乐和放松自己上,女生比男生的需求更强”并不相符。该研究表示女生比男生更脆弱敏感,更需要宣泄自己的感情,因此女生娱乐和放松自己的需求高于男性。但是,孙云晓和李文道(2017)的研究却表示男孩在情感和情绪上比女孩还要脆弱,遇到伤害时比女孩更容易隐藏自己的情绪,但又不擅长情感表达。针对

这个现象，各界抱持着不同的看法，因此这仍然是一个有待继续深入研究的课题，值得更深一步的探讨和研究。

## 小结 *RUMUSAN*

网络是把双刃剑，在提供小学生便捷、知识、乐趣和学习平台的同时，也在不知不觉中渗透他们的生活，在一定程度上对他们的生理、心理、思想和价值取向造成正面或负面的影响。网络科技与时俱进，让孩子完全远离网络是不现实的。但处在身心迅速发展阶段的小学生游走在虚拟世界中尚缺乏自制和判断能力，所以还得仰赖校方、父母和社会大众或有关机构将力量凝聚起来，共同营造绿色且安全的上网环境，培养小学生正确的上网意识，尤为重要。

## 引用文献 *RUJUKAN*

- 陈超、邓林园、方晓义、刘凤娥、刘璐、王玲娇、... 张锦涛。(2014)。大学新生网络使用时间与网络成瘾的关系：有中介的调节模型。《心理学报》。2014年46期：1521-1533。
- 陈奕桦。(2016)。小学生网络成瘾评测工具与成瘾背后影响因素之检测。《社会科学论坛》。2016年第2期，206-215。
- 丁炜 & 陈静逊。(2017)。《小学教育科学研究方法》。上海：华东师范大学出版社。
- 李洋 & 杜文东。(2012)。大学生网络行为与身心健康状况调查。《南京中医药大学学报(社会科学版)》。13(1)：39-42。
- 李瑛、许渭生 & 游旭群。(2007)。大学生网络使用心理与行为及网络依赖特征研究。《中国特殊教育》。2007年第1期：84-92。
- 林雅萍(2009)。“使用与满足”理论与互联网环境下的文献接受。《上海师范大学学报(哲学社会科学版)》。第38卷第6期：77-84。
- 刘学萌 & 张麦玲。(2013)。天津市小学生网络使用行为现状调查。《教育观察》。2(7)：21-24。
- 秦玉友、曾文婧 & 赵忠平。(2014)。谁的非智力负担更重——中小学生学习不感兴趣程度、期望压力与焦虑水平调查研究。《教育发展研究》。2014年24期：38-44。
- 孙云晓 & 李文道。(2017)。《男孩危机?!--男孩家长必读手册》。增订版。香港：三联书店(香港)有限公司。
- 田昕。(2015)。小学生网络媒介使用行为实证研究——以邢台市小学生为例(硕士论文)。取自中国知网。
- 于桂翠。(2008)。中学生上网行为原因的调查研究。《今日科苑》。2008年第18期：207-208。
- 张晔。(2017)。小学生网络使用情况调查。《小作家选刊》。2017年32期，146。
- 张麦玲 & 刘学萌。(2014)。小学生网络成瘾现象的调查研究。《宿州教育学院学报》。第17卷第2期，118-119。
- 周兴生。(2014)。大学生网络使用的性别差异分析。《青年探索》。2014年01期：62-68。
- 朱茂玲 & 黄丽。(2011)。小学生网络成瘾与抑郁关系的研究。《教育理论研究》。2011年21期：193-194。
- Malaysian Communications and Multimedia Commission (2017) *.Internet Users Survey2017 (Statistical Brief Number Twenty-one)*. Selangor Darul Ehsan: Malaysian Communications and Multimedia Commission. 取 [https:// www.mcmc.gov.my/skmmgovmy/media/General/pdf/MCMC-Internet-Users-Survey-2017.p](https://www.mcmc.gov.my/skmmgovmy/media/General/pdf/MCMC-Internet-Users-Survey-2017.p)

通过绘本教学帮助国小二年级生进行口语表达  
**PENGUNAAN BUKU BERGAMBAR “HUIBEN” UNTUK MEMBANTU  
MURID TAHUN DUA DALAM KEMAHIRAN PERTUTURAN**

**OW CHAI YING<sup>1</sup>, HOON SWEE KIM<sup>2</sup>**

Unit Bahasa Cina, Jabatan Bahasa,  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak  
<sup>1</sup>chaiyingow@gmail.com, <sup>2</sup>hoonsweekim@gmail.com

**摘要**

绘本中重复性的句式能帮助学生从句型的掌握并模仿句型说话。学习华语尤其是口语表达对国小生是一项困难的事情。研究者发现国小生在上说话课时无法完整地、通顺地使用华语进行口语表达。这次的行动研究主要是通过绘本教学帮助国小生进行口语表达。本行动研究的对象是美里某所国小二年级的 30 位学生。此研究以凯米斯（1988）的行动研究模式为基准，总共进行了两次循环六次行动。教师采用观察法、访谈法和档案法来收集数据。结果显示，绘本教学中不断复现的句式能够帮助国小二年级学生说一句意义完整的话，达到以华语进行口语交际的目的。

关键词：绘本、模仿句型、口语表达

**ABSTRAK**

*Buku Bergambar “Huiben” mempunyai struktur ayat yang berulang boleh membantu murid menguasai dan mencontohi struktur ayat untuk bertutur dalam bahasa Cina. Belajar bahasa Cina terutamanya dari segi lisan ialah satu perkara yang sukar bagi murid Sekolah Kebangsaan. Penyelidik mendapati bahawa murid Sekolah Kebangsaan tidak dapat menggunakan bahasa Cina untuk bertutur secara sempurna dan lancar semasa PdPc lisan. Penyelidikan tindakan ini berfokus kepada penggunaan Buku Bergambar “Huiben” untuk membantu murid bertutur dalam bahasa Cina. Peserta kajian ialah 30 orang murid Tahun Dua di sebuah Sekolah Kebangsaan di Miri. Kajian tindakan ini menggunakan Model Kajian Tindakan Kemmis (1988) sebagai prosedur pelaksanaan keseluruhan tindakan yang terdiri daripada dua kitaran yang melibatkan enam tindakan. Guru menggunakan kaedah pemerhatian, temu bual dan dokumentasi untuk mengumpul data. Hasil kajian menunjukkan bahawa Buku Bergambar “Huiben” yang mempunyai struktur ayat yang berulang dapat membantu murid tahun dua Sekolah Kebangsaan bertutur dalam bahasa Cina dengan struktur ayat yang sempurna demi mencapai matlamat berkomunikasi dengan menggunakan bahasa Cina.*

*Kata kunci: Buku Bergambar “Huiben”, mencontohi struktur ayat, pertuturan*

**简介 PENGENALAN**

国民小学的华语课属于第二语文教学的范畴。第二语言教学要求学生说话时能够做到表达清楚、言语流畅自然，并能正确地讲述或说明日常生活中所熟悉的话题是国小二年级说话教学的目的（马来西亚教育部课程发展司，2016）。学习者使用第二语言思维时会比母语思维表现得差，因为第二语言信息在大脑中储存的数量不足，在提取和使用时可供选择的语言信息少得多，思维过程就慢得多，理解和表达的准确性也差得多（杨惠元，2016）。因此，教师在进行说话教学时应帮助学生

输入尽可能多的语言材料，以帮助学生积累词汇，在进行口语表达时能够清楚、快速并准确地表情达意。

在第一阶段实习，教师发现学生在说话课时无法使用华语说出一句完整的句子进行口语表达。当教师让学生进行说话时，学生无法使用华语表达，都直接使用马来语表情达意或是混合使用华语和马来语进行沟通。教师发现，学生知道要表达的说话内容，但却不能使用华语说出完整的一句话。经过反思，教师发现原因是学生都是非华裔生，家里不使用华语交谈，只有在上华语课时接触华语，课堂上学习时间短，对于词汇和句型的记忆常常学了就忘。学生对教师所示范的句子没有留下深刻的印象，因而导致华语词汇量和说话的句型掌握非常有限的国小生在口语表达时受到限制。词汇量不足是第二语言学习者说话的主要难题，第二语言学习者储存在大脑里的目的语数量不足，在提取信息时面对困难，因而导致学生能够用母语想好一句话，但却不知道怎么用汉语进行表达（杨惠元，2016）。因此，教师在说话课时须进行说话训练，让学生清楚知道要“说什么”和“怎么说”，“说什么”指的是说话的内容，而“怎么说”指的是说话句子的形式（刘俨，2009）。

王春燕（2011）认为绘本教学能够促进学生口语表达能力。绘本中简洁生动的文字能帮助儿童形成语料库，积累说话素材，从而提高表达能力（尹文艳，2016）。绘本中浅显易懂的文字及重复性的语句能帮助学生进行仿说并从中学习说话的技巧（袁舒琳，2017）。为此，教师决定通过绘本教学来帮助二年级国小生以华语进行口语表达。

## 研究焦点 *FOKUS KAJIAN*

本研究的焦点在于以行动研究的方式，通过绘本教学帮助国小二年级生进行口语表达。经过第一阶段实习，教师发现国小生无法使用华语说出一句完整、正确的句子进行口语表达。学生无法在短时间内记住教师示范的句式并模仿进行口语表达。国小生无法使用华语说一句完整、正确的话，往往离不开两个原因：一、缺乏华语词汇量和句式；二、无法深刻地记住教师所教的词汇和句式，对所学的词汇和句式常常学了就忘。根据嵇文佳（2015），绘本教学是教师在教学的基础上加入绘本这个载体，借助绘本用讲故事的方式来完成教学目标的过程。嵇文佳（2015）也表示绘本是一种独立的图书形式，着重于强调图画与文字的内在联系，用图画和文字共同来叙述一个故事，其中图画占着非常重要的分量，且绘本拥有简练的文字、精美的图画和丰富有趣的故事情节。绘本中的语言简洁形象并富有规律且重复性强，容易进行模仿（陈水英，2015）。李超（2016）表示教师可让学生模仿绘本语言，学会用有序的、规范的语言进行表达，这在一定程度上降低了学生的表达难度。齐新（2018）在《绘本在对外汉语成人初级班课堂中的应用研究》说过优秀的绘本为语言学习者的语言学习提供优秀的可参照的对象，让其有对象可模仿、有物可言，有问题可想，是语言发展的切实有效的方法，尤其适用于初级水平的汉语学习者。绘本教学能帮助初级水平汉语学习者的国小生输入语言，重复性的语言能让学生在不知不觉中识记，之后在进行口语表达时模仿句式，输出语言，顺利地进行口语表达。这解决国小生虽知道说话主题，但无法记住教师所示范的句式并使用华语进行口语表达的问题。在这次的研究中，教师的要求是学生能够说出一句内容完整并且用词正确的话。学生所说的话不一定要流利，也不注重语音语调，只注重学生能够运用适当的词语和完整、正确的句型进行口语表达。

## 研究目标与研究问题 *OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN*

此行动研究的目标是教师通过绘本教学帮助国小二年级生运用完整、正确的句型进行口语表达。根据所拟定的课题以及研究目标，教师制定行动以解决所拟的研究问题：如何通过绘本教学帮助国小二年级生运用完整、正确的句型进行口语表达？

## 研究对象 *PESERTA KAJIAN*

这项研究的对象是美里某国小二年级的国小生，人数为 30 人，男生 14 人，女生 16 人，全是非华裔生。

通过观察和访谈导师后，教师得知这班学生的华语基础低，因学生一年级才开始接触华语。教师依据学生的口语表达学习表现和上课学习表现把学生分为三个组别，分别为甲组（A1-A9）、乙组（B1-B12）和丙组（C1-C9）。甲组的学生口语表达学习表现在基本掌握水平，学生能用简单的词语进行口语表达，学生的学习态度好，上课专心，学习速度快。乙组的学生口语表达学习表现在有待改进水平，学生能尝试用简单的词语进行口语表达，学生的学习态度好，上课专心，但学习速度较慢。丙组的学生口语表达学习表现在尚未掌握水平，学生能努力用极有限的词语进行口语表达，学生的学习态度欠佳，上课常不专心，学习速度慢。

## 行动实施 *TINDAKAN YANG DIJALANKAN*

教师选用了凯米斯的行动研究模式（1988），但教师对该行动研究模式进行了一些修改。根据凯米斯的行动研究模式（图 1），我在进行第一循环的计划前加入了三个步骤：发现问题、查找文献和制定课题。

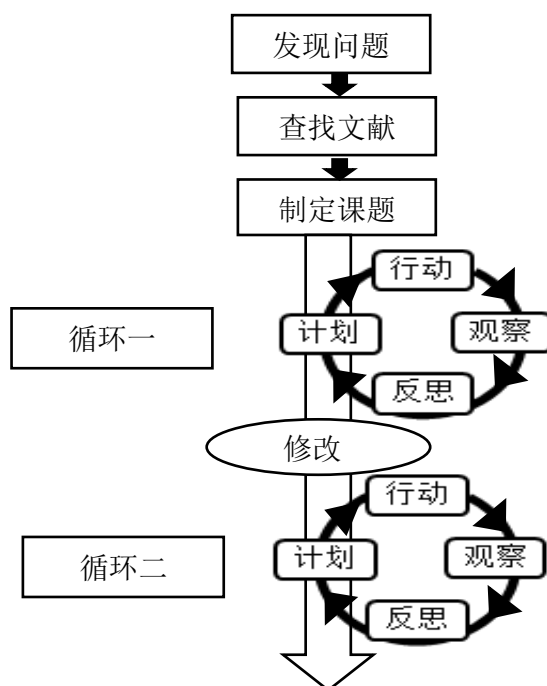


图 1. 修改后的凯米斯行动研究模式



通过观察和访谈，教师发现国小生在说话课时无法使用华语说一句话。学生对教师所示范的句式没有留下印象，导致学生无法使用华语说一句完整、正确的话。在发现问题后，教师查找相关资料及参阅不同的文献以制定合适的方法解决学生的问题。阅读各种文献后，教师制定的课题为通过绘本教学帮助国小二年级生进行口语表达。

在计划阶段，教师根据学生的程度及课文单元内容选择已出版的绘本作为教材。教师根据教学需要增删绘本的故事内容及句子并将重复性的句子标示出来。教师按照 A3 尺寸打印绘本。教师在行动前制定好每个行动的说话主题和句式。每一次行动前，教师选取 10 位学生进行考查，其中 3 位来自甲组、4 位来自乙组和 3 位来自丙组。表 1 是教师在循环一和循环二所使用的绘本以及说话主题和句式：

表 1

循环一和循环二所使用的绘本以及说话主题和句式

循环	行动	绘本	说话主题和句式
一	一	《老狼，老狼，几点了》	说出正确的时间（现在 XXX 时）
	二	《好饿的毛毛虫》	说出日子（今天 XXX）
	三	《玛丽太乖了》	正确使用“没关系，XX”、“谢谢，XX”、“不客气，XX”和“再见，XX”进行对话
二	一	《你看到我的猫吗》	介绍自己的图画猫（我的猫叫 XX）
	二	《想吃苹果的鼠小弟》	说出自己想要的苹果奖励数量（我要 X 个苹果）
	三	《我喜欢书》	说出自己喜欢的活动（我喜欢 XX）

在行动环节时，循环一的课堂教学以四个环节为主，即阅读绘本——读重复性句子——使用句式模仿说话——说话环节。教师召集学生坐在课室地板上听教师讲绘本。当绘本页面出现重复性的句子时，教师示范读出句子，学生跟读。讲读绘本完毕后，教师示范使用绘本书中重复性的句子作为说话句式，以填空的方式根据说话主题说出一句完整、正确的话，学生模仿。说话环节时，学生同样以填空的方式，使用所学的句式进行说话。

在观察环节，教师根据三方面收集资料。一、教师要求导师作为观察者进行观察并填写观察记录表。观察内容包括学生的课堂表现和说话表现，如学生是否对绘本感兴趣、学生是否专心听教师讲绘本、学生在说话环节时是否能进行口语表达以及学生当时的说话表现。教师也使用评估表，以句子的完整性和正确性为依据评定学生的说话表现。二、教师以半结构式访谈观察者和学生。三、教师通过录像把学生所说的话记录下文档。

经过了循环一的三次行动后，教师针对绘本的选择和说话主题的拟定进行反思和修改。在循环一中，教师发现所使用的绘本故事情节不浅显易懂，导致学生听不懂和看不懂绘本的故事。同时，循环一说话主题的设置限制了学生表达的欲望及想法。经过反思，教师在循环二中选择了故事情节和画面较浅显易懂的绘本。教师把循环二的说话主题设定为更能够表达学生自己想法的内容。所以，教师在循环二的行动环节做出了调整，把教学过程设定为阅读绘本——读重复性句子——使用句式模仿说话——学生选择自己想要表达的说话内容——说话环节。

## 数据收集法 *KAEDAH MENGUMPUL DATA*

在这次的行动研究中，教师采用了三种蒐集数据方法，分别为：观察法、访谈法和档案法。观察法是教师使用评估表评价学生的说话表现和教师要求导师进行课堂观察并填写观察记录表。访谈法是教师在每一次的行动后对观察者与研究对象进行半结构式的访谈，以获取他们对绘本教学的意见和看法。档案法是教师通过录像把学生所说的话记录下文档。

## 数据分析法 *KAEDAH MENGANALISIS DATA*

收集数据的目的是要对数据进行有效的分析。教师从观察法、访谈法和档案法所收集到的数据进行分析。在观察法中，教师以叙述和描述的方式将观察记录表进行分析、归类和整合。教师通过整理评估表分析学生说话的表现，计算学生达标与不达标的人数。在访谈法中，教师整合每一次的访谈记录，选出关键的数据进行分析并做出总结。在档案法中，教师将档案中学生的说话句子进行归类和整合。教师在归类和整合的过程中找出学生话语中的共同点与不同点，之后将其进行整合。

## 研究成果 *DAPATAN KAJIAN*

这项研究成果的数据分析是根据观察法、访谈法以及档案法回答我所拟定的研究问题“如何通过绘本教学帮助国小二年级生运用完整、正确的句型进行口语表达？”。

### 循环一

教师的研究对象人数为 30 人，但教师没有足够的时间在每一次的行动都考查每一位研究对象。因此教师在每一次的行动中选取 10 位学生进行考查，其中 3 位来自甲组、4 位来自乙组以及 3 位来自丙组的学生。

在循环一，教师以观察法中的评估表为依据，测评研究对象在三次的说话环节中的表现，统计结果如表 2 所示。

表 2

循环一的达标和不达标人数（每一次行动中只有 10 位研究对象）

	行动一		行动二		行动三	
	达标	不达标	达标	不达标	达标	不达标
甲组	3		3		3	
乙组	1	3	2	2	4	
丙组		3	1	2		3
<b>总数</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

在此研究中，学生能够运用适当的词语和完整、正确的句型说一句话就算达标。同时，教师不要求学生说话一定要流利，也不注重学生说话时的语音语调。

从观察中，在这三次的行动，学生能说一句完整、正确的话的人数逐渐上升。达标的学生在说话环节时能够运用完整、正确的句型说出一句话。甲组的学生在每一次的行动中都能够达标。乙组的学生从行动一中只有一人达标提升至行动三中全部乙组的学生都能够达到运用完整、正确的句型说出一句话的标准。而丙组的

学生只有一人能在行动二中达标。在行动一中，A3、A6、A9 和 B9 都能说出完整、正确的一句话。在观察记录表中，A3、A6、A9 和 B9 都专心听教师讲绘本。这四位学生也认真跟读绘本中重复性的句子。根据档案法，在说话环节里，A3 能说出“现在下午一时”、A6 能说出“现在下午三时”、A9 能说出“现在早上八时”和 B9 能说出“现在早上十时”。在访谈学生中，学生表示喜欢教师讲读绘本。学生也表示他们对绘本中不断出现的重复性句子留下印象且能够记住。从学生达标的情况可见这三种数据分析方法能够进行三角互证。

根据评估表，行动一的 B6、B11 和 C4、行动二的 B1 和行动三的 C8 都不达标。这些学生在说话环节都有开口说话，但却无法达到说一句完整、正确的话的标准。在观察记录表中，B6、B11 和 C4 不专心上课，而 B1 和 C8 有专心上课。根据档案法，在行动一中，B6、B11 和 C4 只能够说时间的数目字，却无法完整的使用“现在 XXX 时”句式说出一句完整的话。而在行动二中 B1 只能够说出“今天星期”的句子，但是却不能够将“日”字加到句子中。在行动三中 C8 虽能说出“谢谢，老师”这一句完整的话，但 C8 的回答是错误的，因 C8 应回答“再见，老师”。在访谈学生中，B6、B11 和 C4 表示他们喜欢绘本。他们虽知道说话内容但却记不住说话句式。B1 表示他虽记得说话句式，可他却记不住“星期日”这个词汇。而 C8 表示他能记住说话句式。从这个成果中，三角互证并不明显，但档案法和访谈法所得到成果能互证。

这次的循环中共出现 8 位学生不开口说话的情况，其中是行动三的 B3、C2 和 C6，行动二的 B8、C1 和 C9 和行动三的 C3 和 C5。在观察记录表中，这 8 位学生都没有专心上课。学生都在与隔壁的同学玩闹。教师在课后对 B3、C2、C6、B8、C1、C9、C3 和 C5 进行访谈。经过访谈，这几位学生透露出自己是喜欢听教师讲绘本故事，但教师全程都使用华语进行教学，到了后面的阶段学生开始听不明白和看不明白绘本，所以学生才不专心上课。学生也表示他们在上课时喜欢与朋友一起玩耍所以没有认真上课，因此记不住教师的教学内容。学生也表达他们对于说话主题并不感兴趣，所以他们才没有开口说话。教师同时也在观察者访谈表得出不开口说话的学生都属于上课不专心的学生，而这些学生大多属于丙组的学生。观察者表示教师在讲绘本时都是使用华语进行讲授，对学生来说是非常吃力的，因学生的华语程度低。教师所使用的绘本难从图片中理解绘本故事情节，导致学生在长时间听教师讲绘本时，会逐渐地失去兴趣和耐心，因学生听不懂和看不懂教师所说的绘本。观察者也表示教师所设的说话主题无法引起学生表达的欲望，才导致学生对说话不感兴趣。针对学生不开口说话的情况，教师从以上的观察法和访谈法得到两角互证。

整体上来看，在这个循环中，教师可从三种分析数据的方法进行两角互证和三角互证。绘本教学在循环一的实施能帮助研究对象通过模仿绘本中的句式进行表达，改善表达时无法完全使用华语说一句完整、正确的话的问题，但从观察法的评估表中看出效果并不十分显著。因仍有一部分的研究对象记不住说话句式和不愿开口说话。在访谈法中，教师得出绘本图画和故事情节的难度和说话主题的设定无法引起学生说话的兴趣影响了研究结果。档案法中所记录下学生所说的话也成了互证的一环。

在循环二中，教师选择图画和故事情节较浅显易懂的绘本。教师也把说话主题设定为可以引起学生说话欲望和可以让学生表达自己想法的句式。

## 循环二

针对循环二，教师同样以评估表为依据，测评研究对象在三次的说话环节中的表现，统计结果如表 3 所示。

表 3

循环二的达标和不达标人数

	行动一		行动二		行动三	
	达标	不达标	达标	不达标	达标	不达标
甲组	3		3		3	
乙组	4		4		4	
丙组	1	2	1	2	2	1
<b>总数</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>

根据观察法，在这一次的循环当中，学生达标的人数比循环一学生达标的人数多。在循环二的行动一和行动二中都有 8 位学生达标。在行动三中共有 9 人达标。在这三次的行动中，甲组和乙组的学生都能够达标，只有丙组的学生未能全员达标。在行动一中和行动二中，丙组的学生 1 人达标，2 人不达标。在行动三中，只有一位丙组的学生不达标，其他 9 位同学都达标。这一次的循环当中并没有出现学生不开口说话的情况。循环二里，无法达标的学生分别为行动一的 C2 和 C8、行动二的 C5 和 C7 以及行动三的 C1。在观察记录表中，学生在这个循环都有专心上课且认真跟读绘本中重复性的句式。只是行动一的 C1 在教师示范使用句式进行表达时没有认真听讲，导致 C1 不会使用句式介绍自己的猫。

根据档案法，在行动一中，C2 和 C8 只能说出“我的猫”和“我的猫叫”。学生所说的句子不完整，学生无法将自己为猫取的名字填入所学“我的猫叫 XX”的句式里。在行动二中，C5 和 C7 只能说出“我要”这两个词汇，学生无法使用“我要 X 个苹果”的句式说出自己想要的苹果奖励。在行动三中，C1 只能说出“我喜欢”这三个字，C1 无法将自己喜欢的活动词汇“游泳”填入进“我喜欢 XX”的句式里。

根据访谈法，教师从学生的访谈中得出 C2 和 C8 在行动一中能够记住重点句子，但是学生却不会应用该句型。因为当教师在示范使用句型说话时，C2 和 C8 没有认真听讲，因此他们只能够记得句型，却不能将自己为猫取的名字填入在句子里。在行动二的访谈中，C5 和 C7 则表示他们记不住重点句子，所以他们只能够记住“我要”这个词汇而已。在行动三的访谈中，C1 表示能记得说话句式“我喜欢 XX”以及知道说话内容，可是 C1 却不知道游泳的华语词汇，因此 C1 只能说出“我喜欢”，却不能将“游泳”这个词汇填进去句式里以说出“我喜欢游泳”这一句话。教师同时也从观察者的访谈中得出，教师在行动二所设的句式“我要 X 个苹果”里有几个生字是学生没有学过的，如“个”和“苹果”。对于华文程度水平较差的丙组学生来说，在短时间内记住这个句子里的全部生字是件困难的事。这导致学生只能记得之前单元学过的词汇“我要”。观察者表示行动三的 C1 还未掌握“游泳”这个词汇的原因是教师在之前的阅读课已教过学生“游泳”这个词汇，但因 C1 当时缺席，所以 C1 无法将之前课堂所学的词汇应用在这堂说话课中。

在第二循环中，观察者与研究对象的访谈指出，合适的绘本选择能激发研究对象记住绘本中重点句子以及研究对象掌握重点句子后想要分享自己想法的积极性。观察者同样认为，在三次行动中，行动三——《我喜欢书》绘本讲读所得到的效果是最好的。教师可以从研究对象的表现中看出：一、研究对象在教师讲绘本时的

课堂表现良好；二、研究对象能记住绘本中的重点句子；三、研究对象能够使用重点句式“我喜欢 XX”说出自己喜欢的活动。在访谈中，研究对象表示绘本中不断重复的句式能帮助他们记住该句式。在说话环节时，研究对象只要将自己想要说的词汇填入到该句式里就可以说一句话。举例，在行动一中，A5 为自己的猫取名为“kitty”，A5 在说话环节将“kitty”放入所学的“我的猫叫 XX”句式里以说出“我的猫叫 kitty”一句完整、正确的话。以上的三中数据分析结果都可进行三角互证。

整体而言，在这个循环中，学生达标的人数情况理想。根据观察法，甲组和乙组的学生在每一次的行动中都能达标。丙组的学生从行动一中的有 2 人不达标跌至行动三只有 1 人不达标。在这个循环中也没有出现学生不开口说话的情况。从访谈法中得出，绘本中不断复现的句式加强学生对重点句子的记忆。教师所设定的说话主题能引起学生说话的兴趣解决了学生不开口说话的情况。档案法中所记录下学生所说的话证明了学生的说话表现。在这个循环中，可见这三种分析数据方法所得的结果是一致的。

### 循环一与循环二研究成果对比

教师将两个循环的研究成果进行对比，循环一至循环二的达标人数呈现上升的趋势，如表 4 所示。

表 4  
两个循环中的达标人数

	循环一			循环二		
	行动一	行动二	行动三	行动一	行动二	行动三
甲组	3	3	3	3	3	3
乙组	1	2	4	4	4	4
丙组	0	1	0	1	1	2
<b>总数</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>

根据观察法，教师发现甲组生在第一循环行动一至第二循环行动三都是全员达标，而乙组生从只有 1 人增加至全员 4 人达标，丙组生则从没人达标增加至 2 人达标。在循环一中的观察记录表中，全部甲组的学生和一些乙组的学生都专心上课且认真跟读重复性句子，因此学生能记住说话句式。但大部分的丙组的学生上课不专心，使到学生无法记住绘本中的重点句子，因此学生无法在说话环节中说出一句话以及学生也出现不开口说话的情况。

在访谈法中，教师得出在循环一所使用的绘本太难，因此无法吸引大部分的丙组学生专心聆听教师讲读绘本，从而导致学生记不住绘本中的重点句子，在说话环节时才无法使用重点句式说一句完整、正确的话。同时，循环一的说话主题无法引起学生的说话兴趣和自由表达自己的想法也造成了学生不想开口说话的情况发生。但在循环二中，观察者和学生表示教师所使用的绘本浅显易懂且教师所设定的说话主题能引起学生的说话兴趣。

从档案法中，教师可以看出学生在循环一和循环二的说话表现对比。如表 5 所示，C1 从原本在循环一行动二中不开口说话的表现改变至在循环二行动三中能够说出重点句式“我喜欢”。在循环二行动三中，C1 能够记住绘本教学中的重点句子，但由于 C1 缺席之前的阅读教学课，使到 C1 没有掌握“游泳”这个词汇，才造成 C1 无法将“游泳”词汇填入“我喜欢”的句式里。

表 5

C1 在循环一与循环二的说话表现对比

循环一行动二	循环二行动三
不开口说话	我喜欢

表 6

B6 和 C4 在循环一与循环二的说话表现对比

循环一行动一	学生	循环二行动二
“一”、“二”、“三”	B6	我要一个苹果
“一”、“二”、“三”	C4	我要一个苹果

如表 6 所示,乙组 B6 和丙组 C4 在循环一行动一中无法记住绘本中的重点句子,但学生却知道说话内容,因学生能说出相关时间的数目字。当到了循环一行动二时,B6 和 C4 都能记住绘本教学中的重点句子,并在说话环节时使用重点句子“我要 X 个苹果”说出自己想要的苹果奖励,达到说出完整、正确的一句话的标准。

表 7

C6 在循环一与循环二的说话表现对比

循环一行动一	学生	循环二行动一
不开口说话	C6	我的猫叫 nini

如表 7 所示,C6 在一开始的循环一行动一中不愿意开口说话,因学生当时上课不专心,所以学生记不住绘本中的重点句子,学生也不想进行表达。但在循环二行动一中,C6 能够说出一句完整、正确的话,C6 愿意进行表达。在访谈中 C6 表示绘本中的句子简单且 C6 想要告诉教师他为自己的猫所取的名字,因此 C6 就记住了绘本中的重点句子。

最后,从整体研究成果来看,教师针对第一循环与第二循环的数据统计成果,以及学生前后说话表现的对比进行三角互证,仍然明确归纳出——绘本教学能帮助研究对象运用完整、正确的句型进行表达。

### 研究反思 REFLEKSI DAPATAN KAJIAN

经过两次的循环,教师发现研究对象能够运用绘本教学中所学的句子以完整、正确的句型进行口语表达。针对绘本教学在解决研究对象的说话表现过程,教师经过分析与归纳其影响研究成果的因素后,做出以下反思。

在整个行动研究的过程中,教师发现在口语表达能力训练的起步阶段,以绘本教学中不断复现的句式为依托是一种行之有效的途径。这与曲芸萱(2016)在《绘本在小学低段口语教学中的运用研究》中的说明一致。绘本中重复的句式容易引起学生注意,教师可利用这些句式对学生进行模仿练习,从而进行口语表达(曲芸萱,2016)。研究对象是华语初学者,少接触华语,华语基础低,语言积累贫乏,无法使用华语说出一句完整、正确的话。研究对象通过模仿绘本中的句式进行说话训练,这些句式成了研究对象口语表达的“扶杖”。有了绘本句式的依托,大部分的研究对象都能够使用华语说出一句完整、正确的话。根据张晓倩(2017),儿童

语言的发展初级阶段主要靠学习和模仿，通过学习和模仿他人有意或无意提供的某些范句，从而形成自己的语言。张晓倩也提到绘本教学中，教师保留绘本原剧中的小部分内容，用填空白的方式让学生模仿说一说，是进行句式表达训练的常用方法。

在循环一中，教师发现故事情节较难的绘本会影响研究成果。教师全程使用华语进行绘本讲读，学生在听教师讲读绘本时都是靠看绘本图画以及教师的讲解和动作表情猜测绘本的故事情节。如果绘本的故事情节较难，无法靠看绘本图画猜测故事情节的话，有些学生就会对绘本教学不感兴趣，因学生听不懂教师所讲的绘本内容。这些学生这时就会不专心上课，开始跟朋友说话以及玩耍，这使到教师教学生重点句子时，这些学生没有记住绘本中的重点句子，因此学生在说话环节时就不能够使用句式进行表达。这也与曲芸萱（2016）在《绘本在小学低段口语教学中的运用研究》中的说明一致。孩子长时间学习与之认知水平不相符的绘本会让学生的表达欲望逐渐降低，因此教师应当着力选择合适学生年龄阶段的绘本，务必选择教材新颖、有趣的，能长时间保持学生注意力的（曲芸萱，2016）。例如在循环一行动一，教师使用绘本《老狼，老狼，几点了》。这本绘本的内容较难，学生在理解绘本内容上较吃力，所以有些学生很快就对教师的绘本讲读不感兴趣，因此才会不专心上课。根据李娟（2017），教师应选择较容易的绘本，绘本中的故事情节要符合学生的学习阶段，还要选择他们感兴趣的绘本。经过反思，教师认为绘本的选择应简单，教师在讲读绘本时，学生可通过绘本图画以及教师的讲解和动作表情明白故事内容。学生在聆听绘本时不吃力，学生就会被绘本所吸引，认真听教师讲读绘本，从而记住绘本中不断出现的句式。

教师在循环一行动一中所设定的说话句式太书面化。在循环一行动一，教师所设定的句式是“现在 XXX 时”，但这个句式的设定不口语化，因为人们在进行表达时不会使用这个句式表达时间。教师将“时”字改成“点”字会更加口语化，并且更加配合绘本的题目《老狼，老狼，几点了？》中的“几点了”的“点”。国小的说话课是要让国小生能够进行口语表达，因此教师所设定的句式须配合现实社会的情况，不能太书面化，须以口语为标准。根据余歆妍（2016），教师对口语教材的选取应侧重于口语用词。

此外，教师在循环一中也发现所设的说话主题和句式无法让学生乐于表达，尤其是乙组和丙组的学生。在循环一中，学生仍有出现不开口的状况。分析数据的结果显示，学生对说话话题不感兴趣以及说话话题的限制是学生不开口说话的一部分原因。循环一中，教师发现绘本教学中所设的说话主题和句式无法让学生自由地表达自己的想法。例如，循环一行动一中，说话的句式是“现在 XXX 时”，学生只能围绕时间的方面说出正确的时间，学生所要讲的话不是内心想要分享的话题，学生也没有自主权说出别的看法。学生不能够“有感而发”，所以有些学生对说话不感兴趣，不愿意开口说话。根据吴国珍（2011），教师在说话课时应让学生对感兴趣的人物和事件表达自己的感受和想法，能就兴趣的话题发表自己的意见，使学生的口语交际有“源”而发。教师所设的说话话题和句式应让学生能够自由表达自己想法，这才能让学生有话要说。

以上教师所做出的反思将影响绘本教学对于解决研究对象说话问题的应用和作用。因此教师应遵循相关的研究反思，在之后的教学中修改计划，使绘本教学在改善学生说话方面问题的过程得以实施得更有效。

## 后续行动建议 *CADANGAN TINDAKAN SUSULAN*

根据研究成果，教师对后续行动归纳出以下四个建议。第一、绘本故事情节和图画的选择应浅显易懂。绘本故事情节须有趣，这样才能吸引学生听和看绘本，但不宜太错综复杂。绘本的图画须能够表达故事内容，让国小生可以通过观看绘本里的图画了解绘本的故事情节。学生都是非华裔生，学生的华语水平低，况且教师全程使用华语进行讲读，学生在听教师讲读时会非常吃力，因而造成学生对听绘本逐渐失去耐性，开始不专心上课。

第二，所设定的说话句式应口语化。说话句式的设定须与现实社会的说话情况为依据。第三、所设的说话话题和句式须能够让学生感兴趣并且能说出自己想说的话。说话话题和句式的设定须贴近学生的生活，让学生有话想说、有话好说。第四、研究对象人数不宜过多。绘本的页面尺寸并不大，无法让全班 30 位的学生都仔细地看清楚绘本中图画。学生人数过多会影响学生看绘本的心情。教师建议全班研究不超过 20 人。只有这样教师在讲绘本时才能够让每一位学生都能够清楚地看到绘本中的图片以理解故事情节。

## 小结 *RUMUSAN*

根据陈俊（2017），教师在使用绘本教学时，教师可引导学生关注绘本的语言表达，让学生模仿绘本语言，提高学生的语言表达能力。教师在此研究通过绘本教学帮助国小二年级生进行口语表达。从研究成果来看，每一次行动中的达标人数都有逐渐上升。学生可通过模仿绘本中的句式，以填空白的学习方式说一句话。因此，绘本教学能帮助学生说一句完整、正确的话。

## 引用文献 *RUJUKAN*

- 陈俊。（2017）。基于绘本阅读提升学生语言表达能力的研究。取自 <https://www.ixueshu.com/document/99b122264be0bcee9a3476f5b4c99b77318947a18e7f9386.html>
- 陈水英。（2015）。在“悦读”绘本中提高学生表达能力。《福建基础教育研究》，（9），41-42。
- 嵇文佳。（2015）。利用绘本教学提升低年段小学生语文能力。苏州大学硕士专业学位论文。
- 李超。（2016）。挖掘绘本资源提高语言表达——绘本阅读中提高学生语言表达能力的实践研究。《基础教育参考》，（19），49-51。
- 李娟。（2017）。如何利用绘本阅读培养幼儿的口语表达能力。《课程教育研究》，（3），51-52。
- 刘俨。（2009）。如何培养小学低年级学生的听说能力。《新课程研究》，（170），162-163。
- 马来西亚教育部课程发展司。（2016）。《国民小学华语课程与评价标准二年级》。吉隆坡：马来西亚教育部。
- 齐新。（2018）。绘本在对外汉语成人初级班课堂中的应用研究。取自 <http://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail>。
- 曲芸萱。（2016）。绘本在小学低段口语教学中的运用研究。重庆师范大学硕士学位论文。
- 王春燕。（2011）。论小学绘本教学中的“说”与“写”。取自 <http://www.ixueshu.com/document/62150813ba7fe547318947a18e7f9386.html>
- 吴国珍。（2011）。让学生善于表达、乐于交际的课堂教学研究报告。取自 <https://www.ixueshu.com/document/943e957ca5360c9b54aa74f9fcab501a318947a18e7f9386.html>
- 杨惠元。（2016）。《对外汉语听说教学十四讲》。北京：北京大学出版社。
- 尹文艳。（2016）。绘本阅读提高小学低段学生听说读写能力的研究。苏州大学硕士学位论文。
- 余歆妍。（2016）。对外汉语初高级口语课异同及相应教学策略。《巢湖学院学报》，（137），153-156。
- 袁舒琳。（2017）。利用绘本资源提高小学低年段写话能力的实践研究——以广州 GHG 小学为例。广州大学硕士学位论文。



张晓倩。（2017）。绘本让口语课堂“嗨翻天”——基于绘本的低年级口语表达指导策略。取自  
<https://www.ixueshu.com/document/be6c862ae782c141405f593947aa7eaa318947a18e7f9386.html>

通过仿句训练帮助国小三年级学生发展写话能力  
**PENGGUNAAN KAEDAH IMITASI UNTUK MEMBANTU MURID TAHUN  
TIGA DALAM PERKEMBANGAN KEMAHIRAN PENULISAN AYAT**

**WENDY LAU CHUI JING<sup>1</sup>, HOON SWEE KIM<sup>2</sup>**

Unit Bahasa Cina, Jabatan Bahasa,  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak.

<sup>1</sup>wendylau36@gmail.com, <sup>2</sup>hoonsweekim@gmail.com

**摘要**

低年级写话能力的发展在语文教学中是至关重要的，对于汉语作为第二语言学习者亦然。此行动研究通过仿句训练加强写话的练习，探讨仿句训练如何使学生写一句完整的话。此研究对象为美里某国小三年级的19位学生。这些学生语言的组织能力很有限，他们无法写出一句意义完整的话。研究者采用了凯米斯的行动研究模式进行研究，即两个循环各三个行动探讨研究。研究者通过观察法、访谈法和档案法来收集数据。研究者设计了符合学生生活经验的句式让学生理解句式，并在说话环节后让学生写话。研究发现仿句符合了三年级儿童模仿的学习心理特征，学生能通过模仿，把自己的想法写成一个有意义，句式完整的话。

关键词：第二语言学习者、仿句训练、写话

**ABSTRAK**

*Kemahiran membina ayat bagi murid Tahap Satu memainkan peranan yang penting dalam pembelajaran dan pemuahcaraan Bahasa Cina. Kemahiran ini juga penting untuk murid yang mempelajari bahasa Cina sebagai bahasa kedua. Penyelidikan tindakan ini dijalankan untuk memperkukuh amalan membina ayat melalui kaedah imitasi dan mengkaji penggunaan kaedah tersebut bagi membantu murid menulis satu ayat yang lengkap. Seramai 19 orang murid Tahun 3 dari sebuah Sekolah Kebangsaan di kawasan Bandaraya Miri dipilih sebagai peserta kajian. Penguasaan kosa kata murid-murid ini agak lemah, keupayaan membentuk struktur ayat terhad, mereka tidak dapat membina ayat dengan betul. Kajian ini dijalankan berpandukan Model Kemmis iaitu enam tindakan dalam dua kitaran. Data dikumpul melalui kaedah pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen. Pengkaji membina ayat yang berkait rapat dengan kehidupan seharian murid untuk membantu murid memahami struktur ayat, bertutur berpandukan ayat tersebut dan akhirnya dapat membina ayat sendiri. Dapatan kajian menunjukkan bahawa ayat imitasi menepati ciri-ciri psikologi pembelajaran murid Tahun Tiga. Melalui kaedah imitasi, murid dapat menjana idea sendiri dan berupaya membina ayat yang bermakna dan lengkap dengan menggunakan bahasa Cina.*

*Kata Kunci: Mempelajari bahasa Cina sebagai bahasa kedua, Kaedah Imitasi, Penulisan ayat*

**简介 PENGENALAN**

在马来西亚，国民小学（国小）以马来语作为主要的教学媒介语，而华语在国小属于汉语作为第二语言教学（余可华&徐丽丽，2017）。根据马来西亚教育部课程发展司（2017），写话重点是要学生写自己想说的话，并对书面表达产生兴趣。但对于汉语作为第二语言学习者而言，他们掌握的规范言语较少，对词句的理

解、对语言的组织都很有有限。这使得国小生难以通顺、恰当地表达出自己的所见所闻、所感所想。

第二阶段实习时，我所执教的三年级班级刚从抄写和填写个人信息的阶段步入写话阶段。这班的学生面对无话可写的问题，不知道如何用一句话表达子的的想法，书面表达能力较弱。大部分的学生都没有写话的概念，也不能独立写话。这导致学生缺乏对写话的欲望和兴趣。

为了更加了解学生的写话能力，我翻阅了学生的活动本后发现学生的写话内容都是一样的。在与导师交谈后，我得知平日的写话课堂上学生都比较被动。由于学生语言的组织及表达能力有限，他们无法写出一句意义完整的话。在写话课时，学生复述教师给予的句子，再将有关句子抄进活动本。这局限了学生的写话能力的发展。

根据马来西亚教育部课程发展司（2017），三年级书写的学习标准 3.2.1 进行书面表达：能仿写句子，具备基本书面表达能力，对汉语书写有兴趣。小学低年级正处于学习的启蒙时期，模仿是儿童的天性，将仿写应用于写话教学，促进学生写话能力是一种快捷且有效的方法（罗玲琪，2018）。因此，我运用仿句训练帮助学生写话，进而提升写话能力。

## 研究焦点 *FOKUS KAJIAN*

本研究的焦点是通过仿句训练帮助国小三年级学生发展写话能力。沈莎莎（2018）指出“写话训练”应从“仿写”着手，让学生根据教材中的优美句子进行仿写，仿写是写作的雏形，也是最基础的写话训练形式。为此教师可使用仿句训练即从教材中设计适合的句式，引导并辅助学生写一句完整的话。

人是先学会说再学会写的，写话教学中，教师也应该遵循这一规律，让学生从大胆说话开始，打开思路，再写话（金玉今，2015）。沈莎莎（2018）指出，写话训练应从“说”的训练着手，说话说得完整，在写话时就不会出现句子不完整、句法不正确的现象。因此，在让学生写话前，我让学生多说，会说，使学生在写话时知道自己要写什么。

根据陈霓涛（2017），仿写运用得当，既可以帮助学生丰富积累语言又可以拓展思维，让学生逐步走向创新。仿写是小学生学习写作的一种有效途径。仿写能让学生由读到写，由不会写到会写，把自己的身边事转化成活泼生动的语言文字，帮助他们由阅读顺利过渡到写作（王云淑，2016）。仿句训练使学生在写话时有一个句式的依据，其有效的降低了写话的难度。董海屏（2016）也指出，对于基础差的学生，可以先让他们直接把优美的句子放到习作的合适位置中。在仿写中，词语可以变换，但句式和段落结构则要模仿。教师在选择符合学生程度且贴近学生生活的句式让学生进行仿写，并在写前让学生画一画，使学生更清楚自己要写的内容，减少对写话恐惧。总的来说，教师通过仿句训练即运用简单且贴近学生生活的句式帮助国小生乐于说话、写话，并写好一句话。

## 研究目标与问题 *OBJEKTIF DAN SOALAN KAJIAN*

这项研究的目标是教师运用仿句训练帮助国小三年级学生发展写话能力，并通过仿句训练帮助国小生学生能通过模仿，把自己的想法写成一个有意义，句式完整的话。因此，本行动研究的研究问题是：

- i. 如何通过仿句训练使学生能写一句完整的话？

## 研究对象 *PESERTA KAJIAN*

本行动研究的对象是美里市区某国民小学三年级的 19 位学生，其中包括 8 名男生及 11 名女生。与导师交谈后，我得知这班学生的程度属中下，他们的学习态度显得被动，写话能力也欠佳。学生在学校和同学沟通时，主要使用英文以及马来文来交谈。他们除了在华语课学讲华语之外，其他的时间极少接触华文。因此，19 位研究对象根据程度被区分为三个组别 A 组、B 组以及 C 组，如表 1。

表 1  
研究对象组别程度

组别	程度
A 组 (A1, A2, A3, A4, A5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 具备基本的说华语的能力。</li> <li>• 听得懂基本简单的华语。</li> <li>• 有较好的华语基础 (A1, A2, A4, A5 皆是华裔生，在家会运用些简单的华语，A3 是非华裔但二年级以前有受过华语教育 (幼稚园及华小))</li> </ul>
B 组 (B1, B2, B3, B4, B5, B6)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 具备基本的说华语的能力。</li> <li>• 听得懂基本简单的华语词语。</li> <li>• 有华语基础 (B 组学生都在幼稚园接受过华语教育；B5 及 B6 是华裔生，在家会使用华语交谈。)</li> </ul>
C 组 (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 尚未具备基本的说华语的能力。</li> <li>• 听不懂华语。(生活中缺乏华语语境)</li> <li>• 没有华语基础 (C 组学生都是非华裔，生活中没接触到华语。)</li> </ul>

## 行动实施 *TINDAKAN YANG DIJALANKAN*

### 行动步骤 *Langkah-langkah Tindakan*

在此项研究中，我采用了凯米斯 (1988) 模式来实施行动。图 1 显示凯米斯 (1988) 的行动研究图。

我参考了凯米斯的行动研究模式并作出修改以拟定本次行动研究实施过程。我一共进行了两个循环，每个循环各三次的行动。我在课堂中使用仿句来进行教学。根据陈瑶琼 (2016)，先认识，后仿写，有了这些句式，写话会更有条理，会更具体、完整。在写话前让学生感悟句式，有话说，能使学生更容易写话。仿句训练能使学生完整的写一句话。因此，我为每一次的教学 (行动) 定下了一个教学程序 (表 2)。这是为了让整个行动计划能更有系统、更有效地进行。

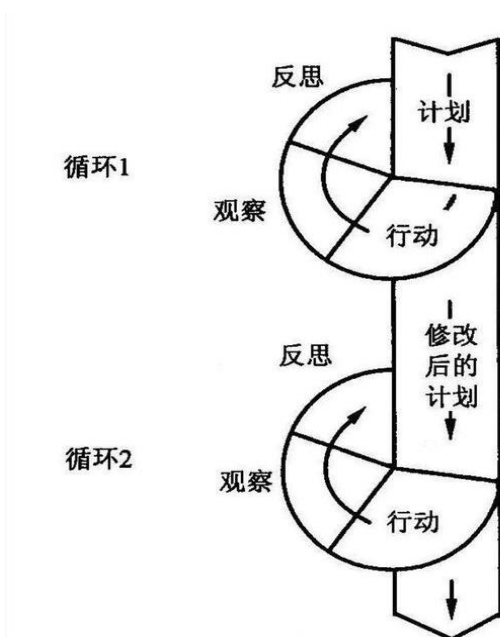


图 1. 凯米斯（1988）的行动研究图

表 2  
教学程序

教学程序	解说
感悟句式	我使用自制图画书帮助诱导和激发学生的兴趣，调动学生参与认知活动的积极性。我透过直观性的图片及重复性的句式，让学生理解及明白句式。
说话	当学生掌握句式后，我引导学生运用我提供的句式进行说话。
写话	我让学生根据教师提供的句式将所说的话以文字进行表达。

此外，我也重视写话教学中的认知过程及仿句训练，根据教材设计符合学生学习的教学步骤及活动。表 3 及表 4 各显示循环一和循环二各次行动过程。

表 3  
循环一各次行动过程

循环	行动	句式	行动过程
循环一	行动一	今天是端午节，我去_____。	1. 教师引导学生说出图画中的内容及读句子。 2. 教师让学生根据句式进行说话。 3. 教师引导学生以完整的语句进行说话。 4. 教师让学生将所说的话书写下来。 5. 教师进行讲评。
	行动二	_____回来了。	
	行动三	我最爱吃_____。	

循环一后，我发现学生在写话时仍会不知道自己要写什么内容。因此，我在设计和实施循环二时，让学生现在写话卷上画上内容后再进行写话。

表 4  
循环二各次行动过程

循环	行动	句式	行动过程
循环二	行动一	谁——送——谁—— 什么。	1. 教师引导学生说出图画中的内容及读句子。 2. 教师让学生根据句式进行说话。 3. 教师引导学生以完整的语句进行说话。 4. 教师让学生先画下写话内容。 5. 教师让学生将所说的话书写下来。 6. 教师进行讲评。
	行动二	我要去 <u>（地方）</u> 。	
	行动三	长大后，我要当 _____。	

### 数据收集法 *Kaedah Mengumpul Data*

在这项研究中，我采用三角互证法来收集数据。我通过观察法、访谈法、档案法来收集数据。我设计了课堂观察表以记录学生的回答及反应。我也在每次行动后以半结构式访谈表与研究对象进行访谈以获取他们的看法及掌握程度。我通过收集学生所完成的写话卷作为档案，并从中获得教学反馈，分析仿写是否有显著的帮助。我也会在每次行动后撰写教育日志，以作为参考。

### 数据分析法 *Cara Menganalisis Data*

在此研究中，我运用质化分析法和量化分析法来分析所收集到的数据。观察法分析：把每次行动后的观察记录归纳在一个表内，让整个行动数据更有系统性，方便针对数据进行概括与分析。访谈法分析：采用质化分析法分析仿写训练教学模式的有效性，以考量每次行动是否对学生写话产生效果。档案法分析：针对学生在写话卷上的答案做出归纳，分析学生是否在每次的仿句训练后可以正确的书写一句完整的话。

### 研究成果 *DAPATAN KAJIAN*

我以观察法、访谈法和档案法来探讨研究成果，并针对研究成果进行反思，即仿句训练如何能使学生写一句完整的话。

首先，我使用观察法来观察研究对象在课堂上是否投入在感悟句式的环节、能否说一句完整的话及能否独立写话。表 5 显示观察法所得到的结果。

根据表 5，在第一个循环里，较多学生不投入在感悟句式的环节。行动一时，分别只有 12 位学生投入在感悟句式的环节，而其余的 6 位并没投入其中。行动二中，11 位学生都能投入在感悟句式的环节。这个行动中我利用自制绘本及纸偶主要让学生明白理解，并学会句式“XX 回来了。”。我根据绘本内容发问问题，大部分学生都能根据纸偶的特征来回答，学生都举手抢着回答问题，除了 B6 及 C1 的学生。从学生积极抢答的表现，学生的回答以及学生的肢体语言（举手抢答、眼睛看着纸偶说出正确答案、身体向前倾）中可看到学生们都能投入在感悟句式的环节。行动三，有 14 位学生投入感悟句式的环节。同样的，循环一中较少学生能说一句完

整的话。行动一及行动三，各有 7 位学生无法说一句完整的话。行动二只有 9 位学生能说出完整的话，而 4 位学生却无法说出一句完整的话。这 4 位学生分别是没投入在感悟句式环节的 B6 及 C1 以及较害羞的 C3 及 C4。B6 及 C1 在说话环节时不知道自己要说些什么，这也导致他们在写话环节时无法独立写话，只能抄其他同学的写话卷。在写话环节，行动一及行动二各别有 2 位学生不能独立写话。

表 5  
第一循环和第二循环学生的课堂表现

观察内容	标准	第一循环			第二循环		
		行动一	行动二	行动三	行动一	行动二	行动三
学生是否投入在感悟句式的环节	投入	12	11	14	13	15	16
	不投入	6	2	5	5	3	2
学生能否说一句完整的话	能	11	9	12	12	13	14
	不能	7	4	7	6	5	4
学生能否独立写话	能	16	11	16	17	18	18
	不能	2	2	3	1	0	0

在第二循环，学生在各个方面有明显的进步。学生投入在感悟句式环节的人数增加了，分别有行动一的 13 人（5 位不投入）、行动二的 15 人（3 位不投入）及行动三的 16 人（2 位不投入）。此外，对比循环一也有较多的学生能说一句完整的话。在行动一，12 位学生能说一句完整的话，6 位不能。在行动二，13 位学生能说一句完整的话，只有 5 位学生不能说一句完整的话。在行动三则有 14 位学生能说一句完整的话，4 位不能（C1、C3、C4 和 C5）。在整个研究中，A 组的学生表现稳定，都能说一句完整的话；B 组的学生表现较为稳定，偶尔有一两位学生不能。C 组的学生说话表现就不稳定，多数都无法说一句完整的话。因为他们都较于害羞、不自信，不敢于开口说话，怕被取笑。例如 C1，无论句式长短都不愿意尝试开口去说。相较循环一，循环二的学生都能完成独立写话，除了循环二行动一，18 位学生中有一位学生（C3）无法独立写话。C3 在写话环节时，东张西望，只写了两个字“妈妈”，最后也没交上写话卷。总的来说，根据观察，研究对象的总体表现是有所进步的。这就符合了王梅（2013）说的，丰富学习的活动，就能使他们有话可说，有话可写。

接着，我也使用了访谈法来了解仿句训练是否能帮助学生写一句完整的话及其原因。表 6 及表 7 显示第一循环及第二循环学生的访谈结果分析。

表 6 显示访谈结果，三次行动学生都能够明白写话内容，因为可以透过教师的肢体语言理解句子。例如行动一，C8 在访谈中回答“去”是 *pergi*，表示他能理解句式，能透过句式表达自己要去的地点。另外，教师给予的句式简短，且在教学中会不断的重复，让学生可以更好的掌握。在行动一学生都能够完整的写一句话，因为有句式给予参考，明白句式且知道自己要写什么。在行动三及行动二学生不能够写一句完整的话是因为不会某些词汇，如不知道自己喜欢的食物的华语名称。一些不专心不会做的学生也会看旁边同学的写话卷。

表 6  
第一循环学生的访谈结果分析

访谈内容	行动一	行动二	行动三
1. 能够明白写话内容	能够	能够	能够
备注	<ul style="list-style-type: none"> <li>透过教师的肢体语言</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>句子简短</li> <li>上课一直重复句式</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>写自己最爱吃的食物。</li> </ul>
2. 通过仿句训练, 能否写一句完整的话? 为什么?	能够	不能够	不能够
备注	<ul style="list-style-type: none"> <li>明白句式</li> <li>知道自己要写什么</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>没听老师教课</li> <li>不知道要写什么</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>不会写某些词汇</li> <li>看旁边朋友的写话卷</li> </ul>

表 7  
第二循环学生的访谈结果分析

访谈内容	行动一	行动二	行动三
1. 能够明白写话内容	能够	能够	能够
备注	<ul style="list-style-type: none"> <li>透过绘本的图片理解句式</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>教师的肢体语言</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>绘本的图片对比, 明白长大的意识</li> </ul>
2. 通过仿句训练, 能否写一句完整的话? 为什么?	能够	能够	能够
备注	<ul style="list-style-type: none"> <li>因为有句式的帮助</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>明白句式后就可以写自己想说的话了</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>知道自己要写什么</li> <li>明白教师的教导</li> </ul>
3. 画一画写话内容能否帮助写话	能够	能够	能够
备注	<ul style="list-style-type: none"> <li>更清楚知道自己要写的内容, 不会的词还可以询问教师或同侪, 或查找课本。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>更清楚知道自己要写的内容, 不会的词还可以询问教师或同侪, 或查找课本。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>更清楚知道自己要写的内容, 不会的词还可以询问教师或同侪, 或查找课本。</li> </ul>

根据表 7, 三次的行动中, 学生都能够明白写话内容, 他们透过绘本的图片及教师的肢体语言来理解及明白写话内容。例如行动二, B4 表示能明白写话内容, 写话内容主要写“去哪里”。在第二循环中, 学生都能在三次的行动中写一句完整的话。这是因为有句式的帮助。学生在明白句式后就可以写自己想说的话了。此外, 在三次的行动中, 学生一致认为画一画写话内容能够有效帮助写话, 因为他们更清楚知道自己要写的内容, 不会的词还可以询问教师或同侪, 或查找课本。



通过访谈结果分析，仿句训练能让学生更容易明白句式，并能在句式的辅助下进行写话，表达自己的想法。这符合了陈霓涛（2017）所说的，仿句训练能帮助学生走向创新。学生在句式的帮助下能写出自己的话。

为了更详细地了解研究对象在行动中是否能写出一句意义完整的话，我也分析了每一位研究对象的档案。

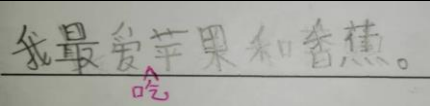
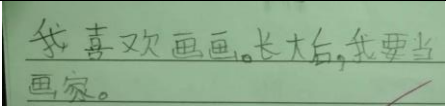
表 8  
第一循环和第二循环学生的档案结果分析

写话能力	第一循环			第二循环		
	行动一	行动二	行动三	行动一	行动二	行动三
高（能够写一句意义完整的句子，有新意，有增加内容）	1	2	4	5	10	5
中（能写一句意义完整的句子）	15	9	12	12	8	13
低（不能写句子）	2	2	3	1	0	0

根据表 8，循环一的学生表现较多属于中等，三次行动共有 7 位学生不能写一句意义完整的句子。在行动一，仅有一位学生（A1）能写一句意义完整并且有新意的句子、15 位学生能写一句意义完整的句子及 2 位学生无法写一句话。行动二能达到高水准的学生增加至 2 位（A3, C3），9 位学生能写出一句完整的话，仍旧有 2 位学生无法写句子。在行动三，学生的表现是有进步的，有 4 位学生能写出一句意义完整且有新意的句子，12 位学生能写出一句完整的话，但仍有 3 位学生无法写句子。

相对循环一，循环二的学生写话表现明显有进步。三次行动中，只有行动一有一位学生无法写一句话，其余的两个行动都没有学生无法写一个句子。循环二行动二有 10 位学生达到高水准，8 位学生能写出一句意义完整的话。循环二行动三有 5 位学生能够写一句意义完整的句子即有新意/有增加内容，13 位学生能写出一句意义完整的话。表 9 显示三个组别的研究对象（A3、B3 和 C4）在循环一和循环二的写话表现。根据表 9，可以看到三个组别的研究对象（A3、B3 和 C4）通过仿句训练在写话表现上的进步。

表 9  
三个组别的研究对象（A3、B3 和 C4）在循环一和循环二的写话表现

学生组别	第一循环行动三	第二循环行动三
A 组 (A3)	 <p>写出一句意义完整的话。</p>	 <p>能够写一句意义完整的句子，有新意。能在句式的基础上，增加写话内容</p>

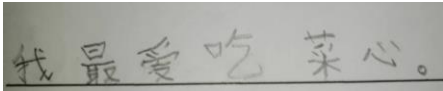
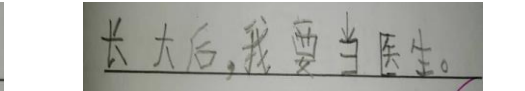
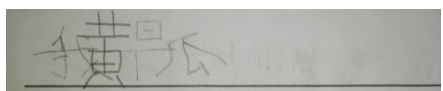
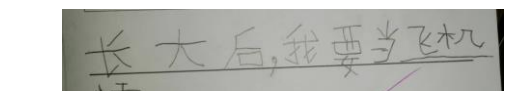
B 组 (B3)	 写出一句意义完整的句子。	 能写一句意义完整的句子。
C 组 (C4)	 只能写出词汇。	 能写一句意义完整的句子。

表 9 显示学生能通过仿句训练写一句完整的话,除了 C4 在循环一行动三的时候只写出了最爱吃的食物名称“黄瓜”。C4 在循环二行动三时能写出一句完整的话。A3 在循环二行动三时的表现能力高,他不仅写了自己的志愿,也写了自己喜欢的事情。相较其他学生 A3 的写话能力属高的。B3 在两个循环的行动三都能通过仿句训练写一句完整的话。

从两个循环六次行动中,透过观察法、访谈法和档案法这种分析数据方法中,可看出其结果的一致性即仿句训练能使学生写一句意义完整的话。透过三角互证,也说明仿句训练能有效地帮助国小三年级学生发展写话能力。这是因为仿句训练让给予学生一个简单的句式,让他们可以把自己的想法写成一个有意义,句式完整的话。

### 研究成果反思 REFLEKSI DAPATAN KAJIAN

经过两个循环六次行动,我根据研究成果进行了反思。在循环一,虽然有句式给予研究对象模仿,仍有一些研究对象不能写句子。这是因为一些研究对象对写话环节表示没兴趣,一些不会用华语表达自己的想法。因此,我针对循环二的行动做出调整。根据王靓(2017),先画后写能够巧妙的激发低年级学生的写话兴趣。在写话前,我让研究对象在写话卷上画出自己的所想,使他们更清楚知道自己要写的内容。画画激发了研究对象的写话兴趣,他们在画画时都表现得非常专注。在写话环节时,教师或一些程度较好的学生可以透过画帮助研究对象写出他们不知道的词汇。在仿句训练中加入画画,有效提高写话兴趣,研究对象也不会感觉到无话可写了。

此外,我为两个循环六次行动各设计了不同的句式,我发现其中有些句式并不是很合适我的研究对象,如,“今天是端午节,我去\_\_\_\_\_。”、“谁——送——谁——什么。”等。大部分的研究对象没有过“端午节”的经验,因此在写话时只有一位研究对象写出了自己的话且有新意,其余的研究对象为了完成写话随意的写一个地方。针对“谁——送——谁——什么。”的句式,我在课堂上让 B 组的研究对象以“我送(谁)(东西)。”的句式来进行说话后写话,研究对象无法运用此句式来说一句完整的话。这是因为句式不符合三年级学生的生活经验,他们都不曾有过送礼物的经验。

根据马虹(2011),所写的内容只有来源于生活、贴近生活,学生才会真正地想写、有内容可写。虽然句型贴近生活,但要学生说及写一些与自己生活经验无关的句子还是很勉强的。因此,在设计仿句时,我需要再三思考,联系学生的生活经验,设计适合的句式让学生进行仿句训练。

本研究成果显示在六次的行动中，各组研究对象在各方面都有进步。A组的研究对象表现突出，在内容表达方面都有进步，他们的写话内容贴近自己的真实生活，能在基本的句式上扩展内容。B组的研究对象表现稳定，他们能在句式的帮助下写出自己的所想，句子表达完整。相较其他两组，C组的研究对象表现不突出，他们在内容表达方面仍有很大的进步空间。但对比研究前，研究对象至少能根据句式写一句自己的话，而不是“抄”话。

总的来说，仿句训练能够提升研究对象的写话能力。研究对象能通过模仿，把自己的想法写成一个有意义，句式完整的话。在整个行动研究中，研究对象的学习兴趣得到了提升，他们能运用不同的句式通过说话、画画、写话表达自己所想。这也符合了周玮（2017）所说的，“仿写句子”是培养学生学习、运用语言文字的一种有效方式。

### 后续行动建议 *CADANGAN TINDAKAN SUSULAN*

针对仿句训练，我认为在未来的研究中可以精心选择训练点，由易到难，循序渐进。教师可以从简单的句型开始让学生先掌握基本的句型，然后逐渐的提高难度，如，先是单句，后是复句。这可使教师在教学中使用的仿句训练更有次序和针对性。学生在学习表达上也会得到事半功倍的效果。

此外，教师在设计仿句训练教学时也可加强联系学生的生活经验，使学生在课堂上有话好说，有话好写。写话与说话有着密切的联系，只有让学生充分的说出自己的想法，从说过度到写，才能使学生在写话时有话好写。对于汉语作为第二语言学习者，他们在课堂上的表现都较为害羞，缺乏自信。因此教师可以多肯定学生，培养学生的自信心及对学华语的热情。

教师除了要设计符合学生生活经验的仿写例句，也要善于引导，让学生融入情感进行模仿，表达自己的思想，摆脱范例的束缚，达到“创新”的模式。在实行仿句训练时，教师应不断的创新教学活动。除了用绘本让学生感悟句式，教师也让学生在体验中，观察生活，并将观察的内容通过仿句的例子表达出来。

最后，希望我从实施研究中获得的反思及心得能够成为未来研究的参考与借鉴。

### 小结 *RUMUSAN*

经过实施研究，仿句训练有助于提升学生的写话能力。仿句训练提供了学生一个简单且贴近生活的句式，让学生可以更容易明白及掌握句式。当学生掌握句式后，他们便能将自己的想法透过句式的帮助表达出来，从而写一句完整有意义的话。当学生有话可说，有内容可写时，自然就对写话产生了兴趣，且更乐意动笔写话。写话能力的提升是循序渐进的，是需要长时间的培养逐步积累而成的。因此，我希望在往后的教学中能不断的提升自己的教学，持续性的修正及改善仿句训练，让学生的写话能力通过仿句训练得到提升。

### 引用文献 *RUJUKAN*

- 陈霓涛。（2017）。妙笔仿生花——谈如何巧用仿写让作文来个“七十二变”。*新课程研究(上旬)*, 5:79-81。
- 陈瑶琼。（2016）。悟文本之神开写话之花——谈低年级课堂随文仿写训练的有效性。*新课程中旬*, (9): 11。

- 董海屏。(2016)。仿写:小学第二学段习作教学策略选择。《宁波教育学院学报》,18(5):127-129。
- 金玉今。(2015)。浅谈写话教学。《中国培训》,12(下):225。
- 罗玲琪。(2018)。多种方式提升低年级学生仿写能力。《教学管理与教育研究》,7:81-82。
- 马虹。(2011)。注重积累,贴近生活——浅析小学低年级写话指导的有效策略。《新课程·小学》,7:66。
- 马来西亚教育部课程发展司。(2017)。《国小华语三年级课程和评价标准修订版》。吉隆坡:马来西亚教育部。
- 沈莎莎。(2018)。探写话教学开展策略,提高学生写话能力。《小学生作文辅导》,6:45。
- 余可华&徐丽丽。(2017)。多元化背景下马来西亚华文教育的现状、问题及对策。《海外汉语教学动态与研究》,2(2):101-107。
- 王靓。(2017)。画写结合,引导儿童启蒙写作。《小学教学参考》,4:86。
- 王梅(2013)。关于话说写话范文。取自 <http://www.jhlyzz.cn/zhongxiaoxuejiaoyulunwen/231651.html>
- 王云淑。(2016)。仿写教学的技巧分析。《儿童发展研究》,41(1):69-72。
- 周玮。(2017)。始于模仿,终于独创——怎样引导低年级学生仿写句子。《语文世界(小学生之窗)》,4:27。

**TEKNIK “GAMBAR TUBUH MENSIA” DIKENA NERIKIKA PENGAWA  
NGAGA AYAT BELALAUKA POLA TI KETIGA  
TEKNIK “GAMBAR BADAN MANUSIA” UNTUK MENINGKATKAN KAEDAH  
MEMBINA AYAT MENGGUNAKAN POLA AYAT KETIGA**

**AGENESS RENDAN JULIN<sup>1</sup>, MAGDELINE NOR<sup>2</sup>, PhD**

<sup>1</sup>Unit Bahasa Iban, Jabatan Bahasa, Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak. xnezjulin@gmail.com

<sup>2</sup>Jabatan Pengajian Melayu, Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak  
Jalan Bakam, 98009 Miri, Sarawak. magsmks@yahoo.com.my

**ABSTRAK**

Pansik tu dipejalaika dikena nerikika pengawa ngaga ayat belalauka pola ti ketiga. Pemansik ulih meda pemereti nemiak dalam ngaga ayat ngena pola ti ketiga belalauka semilan bengkah jaku adjektif ti bebida. Tuju pansik tu dipejalaika dikena mantu nemiak nerikika pengelandik nulis ayat pola ti ketiga ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia”. Pansik tu dipejalaika ba siti sekula pelilih menua Miri lalu 13 iku penyereta pansik ti dipilih iya nya nemiak primari 5. Pemansik udah nerangka teknik “gambar tubuh mensia” dikena mantu nemiak nulis ayat belalauka pola ti ketiga enggau betul. Pemansik ngena model pansik aksyen Stephen Kemmis enggau McTaggart (1988) lebu bejalaika pansik tu. Pemansik bekenaka tiga bengkah metodologi dikena ngumpul data iya nya analisis dokumen, perati enggau intebiu. Data ari analisis dokumen nunjukka semilan iku nemiak bisi nunjukka pemujuj lalu empat iku nemiak ti teulihka mark ti nurun. Data ari asil perati nunjukka nemiak ulih nyaut nitihka item ti diperati. Pemansik bisi interviu 13 iku penyereta pansik dikena ngulihka data. Asil pansik nunjukka Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ulih dikena nerikika pengawa ngaga ayat belalauka pola ayat ti ketiga. Implikasyen pansik tu iya nya nemiak ulih ngaga ayat ngena pola ayat ti ketiga lalu ulih meretika mayuh bengkah jaku adjektif belalauka Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ti dikena pemansik. Teknik “Gambar Tubuh Mensia” tu mega ulih mantu bala pengajar nambahka pengelandik sida dalam ngajar topik pola ayat ti ketiga.

Leka jaku kunchi: *Ngaga ayat, Pola ayat ketiga, Gambar Tubuh Mensia, primari 5*

**ABSTRAK**

*Kajian ini dijalankan untuk meningkatkan tahap penguasaan murid membuat ayat menggunakan pola ayat ketiga. Pengkaji melihat kefahaman murid dalam membuat ayat menggunakan pola ayat ketiga dari sembilan jenis kata adjektif yang berbeza. Tujuan kajian ini dijalankan untuk membantu murid dalam meningkatkan tahap penguasaan mereka menulis ayat dari pola ayat ketiga menggunakan Teknik “Gambar Badan Manusia”. Kajian ini telah dijalankan di sebuah sekolah yang terletak di Miri dan peserta kajian terdiri daripada 13 orang murid tahun 5. Pengkaji telah menerangkan Teknik “Gambar Badan Manusia” untuk membantu murid menulis ayat menggunakan pola ayat ketiga dengan betul. Pengkaji menggunakan model kajian tindakan Stephen Kemmis dan McTaggart (1988) dalam menjalankan kajian ini. Pengkaji menggunakan tiga jenis metodologi kajian untuk mengumpul data seperti analisis dokumen, pemerhatian serta temu bual. Data dari analisis dokumen mendapati markah yang diperolehi sembilan orang murid menunjukkan peningkatan dan empat orang lagi menunjukkan penurunan. Data dari hasil pemerhatian menunjukkan semua murid dapat menjawab mengikut item yang terdapat dalam senarai pemerhatian. Pengkaji telah menemu bual 13 orang peserta kajian untuk mendapatkan data. Hasil daripada kajian ini menunjukkan penggunaan Teknik “Gambar Badan Manusia” boleh membantu murid dalam meningkatkan tahap penguasaan mereka menulis ayat menggunakan pola ayat ketiga. Implikasi kajian ini ialah murid boleh membuat ayat menggunakan pola ayat ketiga dan memahami kata adjektif berdasarkan teknik gambar badan manusia yang digunakan oleh pengkaji. Teknik “Gambar Badan*

*Manusia” juga dapat meningkatkan kemahiran mengajar guru dalam topik pola ayat ketiga.*

*Kata Kunci : Membina ayat, pola ayat ketiga, Gambar Badan Manusia, tahun 5*

## **PUN JAKU**

Mata pelajar Jaku Iban tu bisi diajar ba sekula primari, tiga taga jam seminggu iya nya sejam setengah. Semua topik ti dipelajarka dalam mata pelajar Jaku Iban ba sekula endang bepanggai ba DSKP. Rambai jaku tau digaga ari seleka tauka lebih leka jaku ti nyadi konstituen dalam sesebengkah ayat. Pemansik bisi tetemuka penanggul nemiak ngaga ayat ngena pola ti ketiga ba kereja latihan nemiak lebuah bejalaika praktikum ti keterubah. Pemansik mansik senentang chara dikena mutarka penanggul ngaga ayat ngena pola ayat ketiga iya nya rambai jaku nama enggau rambai jaku adjektif. Subjek pola ayat ketiga tu datai ari jaku nama lalu disempulangka enggau predikat ti datai ari rambai jaku adjektif. Nitihka penemu Chemaline Anak Osup enggau Padang Anak Luna (2011), jaku adjektif nya datai ari leka jaku ti nyadi leman teras dalam konstruk frasa adjektif. Nya alai, pansik tu dipejalaika ngambika nemiak ulih ngaga ayat enggau engkeman lalu nitihka rurun ti betul.

## **TUMPU PANSIK**

Tumpu pansik tu endang meri tumpu ngagai aspek ti endang bisi besangkut paut enggau topik ti deka dipansik. Nemiak primari 5 endang udah bisi belajarka senentang ngaga ayat ngena pola ayat nitihka rurun ti betul. Pansik tu dipejalaika dikena mansik senentang nulis ayat dalam jaku Iban enggau betul kelebih agi nulis ayat nitihka pola ti ketiga. Pola ti ketiga tu iya nya rambai jaku nama enggau rambai jaku adjektif. Pemansik mansik senentang ngaga ayat ngena pola ayat ti ketiga tu (RJN+RJA) ngambika nemiak ulih ngingat lalu ngena jaku adjektif enggau betul. Nya alai, pemansik ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia” baka Gambar 1 ngambika nemiak ulih ngingatka semilan bengkah jaku adjektif dikena nyadika predikat dalam pola ayat ketiga.

## **OBJEKTIF PANSIK**

- Dalam pansik tu, pemansik bisi bekenaka dua iti objektif pansik iya nya;
- Mantu nemiak nerikika pengelandik ngaga ayat pola ti ketiga ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia”.
  - Nerangka Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dikena mantu nemiak nulis ayat belalauka pola ti ketiga enggau betul.

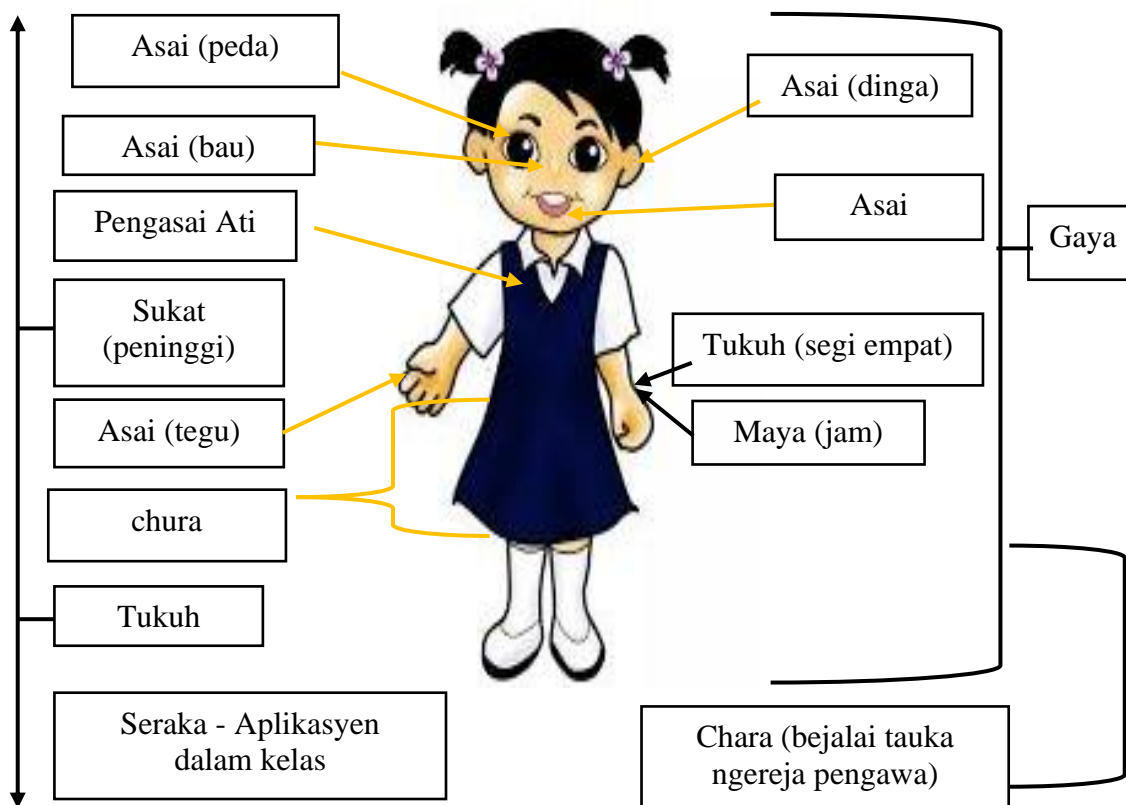
## **TANYA PANSIK**

- Bisi dua iti tanya pansik ti dikena dalam pansik tu iya nya;
- Nama chara nerikika pengelandik ngaga ayat pola ti ketiga?
  - Baka ni Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dikena mantu nemiak ngaga ayat belalauka pola ti ketiga?

## **PENYERETA PANSIK**

Pemansik ngambi penyereta pansik belalauka pengulih sida dalam ngaga ayat ngelamatu. Pemansik bisi ngambi 13 iku nyadika raban pansik. Pemansik ngambi tujuh iku

lelaki lalu enam iku indu. Kebuah pemansik ngambi 13 iku nyadika raban pansik laban sida mayuh salah dalam nyaut tanya dalam kereja latih ti diberi. Sida endang mayuh pengurang dalam ngaga belalauka pola ayat ti ketiga. Lapan iku ari sida nya endang bebansa Iban lalu lima iku bebansa Kenyah. Semua raban pansik tu endang semua nemiak ba sekula ti sama endur pemansik bejalaika praktikum.



Gambar 1: Gambar Tubuh Mensia

## PEJALAI PANSIK

Chara ti dikena pemansik bejalaika pansik tu iya nya bepelasarka model Stephen Kemmis enggau McTaggart (1988). Nitihka penemu Chua Yan Piaw (2011), model pansik aksyen Stephen Kemmis enggau McTaggart endang popular dalam pansik aksyen bidang pelajar. Pemansik ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dikena nerikika pengawa ngaga ayat ngena pola ti ketiga. Pemansik udah nerang ngagai nemiak senentang chara sida ngingatka jaku adjektif ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ba ripih keterubah dalam langgur ngajar. Pemansik udah nerangka siti-siti senentang jaku adjektif ti bisi dipeda sida dalam gambar. Gambar tubuh mensia ti dipandangka endang nyapan ari ujung pala nyentukka kaki. Sepengudah pemansik nerangka senentang jaku adjektif ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia”, dia dih pemansik lalu meri sida kereja latih senentang ngaga ayat ngena pola ti ketiga belalauka “Gambar Tubuh Mensia” ti udah diterangka. Chara ti dikena pemansik ngumpul data iya nya analisis dokumen, perati enggau interviu. Chara dikena pemansik dalam analisis dokumen iya nya kereja latih nemiak. Pemansik ngaga perati lebu pemansik ngajar dalam kelas. Pemansik ulih meda penyuah nemiak ti ulih nengkua pekara ti endang udah ditulis dalam lis perati. Pemansik bisi interviu 13 iku penyereta pansik dikena ngulihka data.

**ASIL PANSIK****Ngaga ayat ngena pola ti ketiga bepelasarka teknik “Gambar Tubuh Mensia”**

Tuju pansik tu dipejalai ti keterubah ngambika ulih nerikika pengelandik ngaga ayat ngena pola ti ketiga. Asil pansik tu nunjukka nembiak ulih ngaga ayat ngena pola ti ketiga bepelasarka Teknik “Gambar Tubuh Mensia”. Bepelasarka asil ari analisis dokumen, nembiak ulih ngaga kereja latihan ti diberi pemansik. Mark kereja latihan nembiak ulih dipeda ba Pitak 1.

**Pitak 1****Mark Kereja Latihan Nembiak**

Nembiak	Latih 1	Latih 2
Nembiak 1	6/9	4/9
Nembiak 2	3/9	7/9
Nembiak 3	7/9	9/9
Nembiak 4	7/9	8/9
Nembiak 5	7/9	6/9
Nembiak 6	6/9	9/9
Nembiak 7	6/9	8/9
Nembiak 8	7/9	6/9
Nembiak 9	9/9	8/9
Nembiak 10	3/9	6/9
Nembiak 11	4/9	6/9
Nembiak 12	5/9	9/9
Nembiak 13	3/9	6/9

Bepelasarka Pitak 1, asil ari kereja latihan 1 enggau kereja latihan 2 nembiak, semua nembiak ulih ngaga ayat belalauka pola ayat ti ketiga. Ba kereja latihan ti keterubah, bisi tiga iku nembiak bulih mark ti pepadu baruh iya nya tiga mark tang ba kereja latihan ti kedua, semina siku aja nembiak ti bulih mark pepadu baruh iya nya empat mark ari semilan mark. Bisi siku nembiak ti teulihka mark penuh ba kereja latihan 1 lalu bisi tiga iku nembiaka ti bulih mark penuh dalam kereja latihan 2.

Perati tu dipejalaika dikena meda pemujur nembiak ti dipansik belalauka pekara-pekara ti disediaka dalam lis perati. Pekara ti diperatika pemansik iya nya nembiak ulih nyebut subjek enggau predikat, nembiak ulih nyebut rambai jaku nama, nembiak ulih nyebut rambai jaku adjektif. Asil perati penyereta pansik ulih dipeda ba Pitak 2.

Bepelasarka asil perati ti keterubah ba pitak 2 bisi 11 iku ulih nyebut subjek enggau predikat lalu bisi 2 iku nembiak ti nadai nyaut lalu sekumbang lima kali diperati. Pekara ti kedua diperatika pemansik, semua nembiak ulih nyebut rambai jaku nama maya ti diperatika pemansik. Pia mega ba pekara ti ketiga, semua nembiak ulih nyebut rambai jaku adjektif.

**Pitak 2****Asil Perati Penyereta Pansik**

Pekara ti diperati	Nembiak ulih nyebut subjek enggau predikat	Nembiak ulih nyebut rambai jaku nama	Nembiak ulih nyebut rambai jaku adjektif
Nembiak 1	2	4	2
Nembiak 2	3	4	3
Nembiak 3	2	5	4



Nembiak 4	4	5	5
Nembiak 5	0	4	3
Nembiak 6	5	5	5
Nembiak 7	3	3	3
Nembiak 8	3	4	4
Nembiak 9	3	3	3
Nembiak 10	3	3	4
Nembiak 11	3	3	4
Nembiak 12	5	5	5
Nembiak 13	0	3	2

Pemansik bisi interviu 13 iku raban pansik ngena interviu semi bestruktur. Pemansik bisi ngerikod asil interviu pemansik enggau semua raban pansik. Semua saut dalam interviu tu mih nyadi garuh pemansik ti dikena nemu pemujur pansik ti dipejalaika. Pemansik ngasuh nembiak ngaga siti ayat belalauka pola ayat ti ketiga. Nembiak ulih milih siti ari semilan bengkah jaku adjektif ti udah diajar. Semua nembiak ulih ngaga siti ayat belalauka pola ayat ti ketiga enggau betul.

“Widy siku nembiak pandai enggau berani.”(nembiak 1)

“Mia siku nembiak ti manah.” (nembiak 2)

“Ulih. Eva enggau Stephanie nembiak ti mentas ba kelas 5B.” (nembiak3)

“Nadine siku nembiak ti pintar dalam kelas kami.” (nembiak 4)

“Ulih. Desmond siku nembiak ti chengkik laban enda makai mayuh. (nembiak 5)

“Stephanie siku nembiak ti mit. (nembiak 6)

“Aaaa..... Widy siku nembiak ti pintar ba kelas 5 Bestari. (nembiak 7)

“Steiner siku nembiak ti manah ati. (nembiak 8)

“Aaaaa..... Mabung siku nembiak ti tinggi ba dalam kelas.” (nembiak 9)

“Steiner siku nembiak ti mentas. (nembiak 10)

“Josh siku nembiak ti pintar ba dalam kelas.”(nembiak 11)

“Eleazer siku nembiak ti jai.” (nembiak 12)

“Calvin siku nembiak ti nelap ba dalam kelas.” (nembiak 13).

### **Meretika Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dalam ngaga ayat belalauka pola ayat ti ketiga**

Tuju pansik tu dipejalaika dikena meda pemereti senentang Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dalam ngaga ayat belalauka pola ayat ti ketiga. Asil ari mark nembiak ba kereja latih 1 enggau kereja latih 2, pemansik bisi ngaga banding mark nembiak. Kebuah pia, banding mark tu dikena meda pemereti senentang teknik ti udah dipejalaika. Pitak 3 nunjukka banding mark nembiak.

Pitak 3

Banding Mark Nembiak

Nembiak	Banding
Nembiak 1	-2
Nembiak 2	+4
Nembiak 3	+2
Nembiak 4	+1
Nembiak 5	-1
Nembiak 6	+3
Nembiak 7	+2
Nembiak 8	-1

Nembiak 9	-1
Nembiak 10	+3
Nembiak 11	+2
Nembiak 12	+4
Nembiak 13	+3

Pitak 3 nunjukka banding mark nembiak ba kereja latih 1 enggau kereja latih 2. Bepelasarka banding mark nembiak, bisi semilan iku nembiak ti bisi nunjukka penyulut dalam kereja latih. Kebuah pia, mark ti diulih sida bisi niki lalu tinggi ari mar ti diulih ba kereja latih 1. Taja pia, bisi empat iku bmebiak ti bulih mark nurun.

Pemansik bisi meratika senentang pekara nembiak ulih ngaga ayat ngena pola ti ketiga sechara sanggah dilah. Perati tu udah dipejalaika pemansik enggau penyulah lima kali. Asil perati penyereta pansik ditunjukka ba pitak 4. Pitak 4 nunjukka asil perati penyereta pansik senentang pekara nembiak ulih ngaga ayat ngena pola ti ketiga sechara sanggah dilah. Bepelasarka pitak 4, asil ari perati ba pekara ti keempat iya nya 12 iku nembiak ulih ngaga ayat ngena pola ti ketiga sechara sanggah dilah lalu siku nembiak ti nadai nyaut lalu tanya ari pemansik.

#### Pitak 4

##### Asil Perati Penyereta Pansik

Pekara ti diperati	Nembiak ulih ngaga ayat ngena pola ti ketiga sechara sanggah dilah
Nembiak 1	1
Nembiak 2	1
Nembiak 3	2
Nembiak 4	3
Nembiak 5	1
Nembiak 6	2
Nembiak 7	1
Nembiak 8	2
Nembiak 9	1
Nembiak 10	1
Nembiak 11	1
Nembiak 12	2
Nembiak 13	0

Pemansik mega bisi interviu 13 penyereta pansik ngena semi berstruktur. Semua saut dalam interviu tu mih nyadi garuh pemansik ti deka nemu pemujur pansik ti dipejalaika. Pemansik bisi nanya nembiak senentang gambar tubuh mensia ti udah diterangka pemansik. Pemansik ulih nemu pemereti nembiak senentang Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ti dikena mantu sida ngaga ayat ngena pola ti ketiga. Bisi 10 iku nembiak nyaut ulih meretika Teknik “Gambar Tubuh Mensia”.

- “Ulih” (nembiak 1)
- “Ulih” (nembiak 3)
- “Ulih” (nembiak 4)
- “Ulih” (nembiak 5)
- “Ulih” (nembiak 6)
- “Ulih” (nembiak 8)
- “Ulih” (nembiak 10)
- “Ulih” (nembiak 13)

“Aaaaa.....ulih” (nembiak 7)

“Emmmm....ulih. Mimit” (nembiak 9)

Taja pia bisi tiga iku nembiak ti madahka diri enda ulih meretika Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ti udah diterangka pemansik. Tiga iku nembiak nya iyanya Nembiak 2, Nembiak 11 enggau Nembiak 12 ti nyaut “enda” maya ditanya pemansik sida mereti tauka enda ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia”.

Pemansik ngasuh nembiak ngaga siti ayat belalauka pola ayat ti ketiga ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ti udah diajar. Nembiak ulih milih siti ari semilan bengkah jaku adjektif ti udah diajar. Semua nembiak ulih ngaga siti ayat belalauka pola ayat ti ketiga enggau betul.

“Widy siku nembiak pandai enggau berani.”(nembiak 1)

“Mia siku nembiak ti manah.” (nembiak 2)

“Ulih. Eva enggau Stephanie nembiak ti mentas ba kelas 5B.” (nembiak3)

“Nadine siku nembiak ti pintar dalam kelas kami.” (nembiak 4)

“Ulih. Desmond siku nembiak ti chengkik laban enda makai mayuh. (nembiak 5)

“Stephanie siku nembiak ti mit. (nembiak 6)

“Aaaa..... Widy siku nembiak ti pintar ba kelas 5 Bestari. (nembiak 7)

“Steiner siku nembiak ti manah ati. (nembiak 8)

“Aaaaa..... Mabung siku nembiak ti tinggi ba dalam kelas.” (nembiak 9)

“Steiner siku nembiak ti mentas. (nembiak 10)

“Josh siku nembiak ti pintar ba dalam kelas.”(nembiak 11)

“Eleazer siku nembiak ti jai.” (nembiak 12)

“Calvin siku nembiak ti nelap ba dalam kelas.” (nembiak 13).

Dalam pansik tu bisi empat iku nembiak ti bulih mark nurun dalam kereja latih sida. Kebuah ti keterubah mark kereja latih nembiak nurun iya nya agi saru senentang jaku adjektif. Bisi mega nembiak madahka diri ti enda ingatka chunto-chunto jaku adjektif. Kelimpah ari nya, penanggul enda chukup masa mega nyadika kebuah mark kereja latih sida nurun. Nangkanka nya, kebuah mark kereja latih nembiak nurun laban tanya ba latih ti kedua tusah ari latih 1.

“Aaaaa...agi saru senentang semilan bengkah jaku adjektif.”(nembiak 1)

“Laban enda ingatka chunto-chunto jaku adjektif.” (nembiak 5)

“Laban enda chukup masa”.(nembiak 8)

“Aaaa... tanya ba latih ti kedua tusah ari latih 1.” (nembiak)

## **REFLEKSYEN ASIL PANSIK**

### **Ngaga ayat ngena pola ti ketiga bepelasarka Teknik “Gambar Tubuh Mensia”**

Teknik “Gambar Tubuh Mensia” ti dikena pemansik ulih narit ati nembiak maya belajar. Gambar tubuh mensia ti dikena pemansik tu endang tau dikumbai kereban bantu ngajar. Nitihka penemu Kalai (2019), kereban bantu ngajar tu kereban ti ulih dikena ngenataika informasyon ngagai nembiak lalu ulih dikena narit minat nembiak ti ngujungka nembiak ulih meri tumpu lebuah maya diajar.

Teknik tu endang besangkut paut enggau pemintar mayuh chabang ti digaga Howard Gardener ba taun 1983. Dalam pengelandik visual tu madahka pengelandik mereti lalu ngena informasyon betukuh visual. Reti iya, nembiak lebih mudah meretika pekara ti diajar ti betukuh visual iya nya baka gambar. Teknik “Gambar Tubuh Mensia” tu endang siti chara ngajar nembiak belajarka proses dalam ngaga ayat

### **Meretika Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dalam ngaga ayat belalauka pola ayat ti ketiga**

Pansik tu dipejalaika ukai semina ulih mutarka penanggung nemiak dalam ngaga ayat ngena pola ti ketiga tang lalu ngajar nemiak nulis ayat enggau betul. Kebuah pia, nempa ayat tu endang pemadu beguna laban dalam peresa nemiak endang bisi minta nemiak nengkebang ayat. Nitihka penemu Noorazman Mahat (2009) madahka nyau ka semua keretas peresa ba Malaysia tu begunaka nemiak nyaut tanya dalam tokoh betulis. Bala nemiak mega meseti nulis saut ti panjai dalam ayat. Teknik tu mega ukai semina ulih dikena ngaga ayat ngena pola ti ketiga tang lalu ulih ngurangka penanggung nemiak ngelala jaku adjektif.

### **Kebuah mark kereja latih nemiak nurun**

Asil ari kereja latih nemiak, bisi empat iku nemiak ti bulih mark nurun ba kereja latih 2 enti dibanding enggau kereja latih 1. Asil ari saut nemiak madahka kebuah mark nurun ketegal ti agi saru senentang jaku adjektif. Kebuah pia, jaku adjektif tu bisi semilan bengkah lalu tusah deka dikingatka bala nemiak. Nya alai, pemansik ngena Teknik “Gambar Tubuh Mensia” dikena nerikika pengawa nulis ayat pola ti ketiga. Nitihka bup Sistem Jaku Iban Di Sekula (2007), antara bansa jaku adjektif iya nya jaku adjektif gaya, chura, sukat, tokoh, maya, seraka, chara, emosi enggau asai.

Penanggung enda chukup masa lebuh maya ngaga kereja latih ti diberi mega mai penekul ngagai nemiak nembuka kereja enggau manah. Bisi sekeda nemiak endang enda ulih bepikir kediri lebuh ngaga kereja lalu sida begunaka kaban nulung sida ngaga kereja. Nitihka penemu Rosniah Mustaffa (2007) bala nemiak endang lebih senang ngaga kereja dalam beraban.

### **SADANG PENEMU**

Sadang telusur tu dikena ngemanahka agi pansik ti udah digaga. Keterubah iya, pemansik ulih nukar gambar ti dikena pemansik tu ngena anak patung. Pemansik nerangka dulu chara bulih jaku adjektif belalauka semua utai ti bisi dipeda sida ba anak patung nya. Nemiak ulih negu anak patung nya empu lalu sida ulih nerangka jaku adjektif ti udah diterangka. Nangkanka nya, pemansik mega ulih ngaga gambar nya dalam tokoh *banner*. Kebuah pia, ngambika kualiti gambar nya manah agi dipeda nemiak. Kelimpah ari nya, pemansik ulih nambahka lebih mayuh agi masa ngagai nemiak maya ngaga kereja latih. Kebuah pia, nemiak endang begunaka lebih mayuh agi masa dikena berunding lebuh ngaga ayat

### **KEREBAN SANDING**

- Che Zanariah & Fadzilah, A.R. (2011). Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Kemahiran Menulis Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 68.
- Osip, C & Luna, P. (2011). *Morfologi Jaku Iban*. Perak : Emeritus Publications.
- Chua, Y.P. (2011). *Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur. McGraw.Hill.
- Kalai Vani. (2019). Topik 3 Media Pengajaran. Diambi ari [https://www.academia.edu/12126718/media\\_pengajaran\\_topik\\_3\\_oum\\_topik\\_3\\_media\\_pengajaran](https://www.academia.edu/12126718/media_pengajaran_topik_3_oum_topik_3_media_pengajaran)
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2007). *Sistem jaku Iban di sekula*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Noriati, A. Rashid. Boon, P. Y. & Sharifah, F.S.A. (2017). *Murid dan Pembelajaran*. Shah Alam : Oxford Fajar Sdn.Bhd.
- Rosniah Mustaffa. (2007). Mengadaptasikan Gaya Pembelajaran Pelajar ESL: Satu Kajian Kes Pelajar Tahun Satu di UKM. Diambi ari <http://ejournals.ukm.my/gema/article/viewFile/185/158>

**TEKNIK KAYU SEKELIM DIKENA MANTU NEMBIAK PRIMARI 3  
NGELALA JAKU ADJEKTIF CHURA JAKU IBAN  
TEKNIK KAYU SEKELIM MEMBANTU MURID TAHUN 3 MENGENAL  
KATA KERJA WARNA BAHASA IBAN**

**MIRASHERRA BENYA JULIN<sup>1</sup>, NGALAI BELAWING<sup>2</sup>**

Unit Bahasa Iban, Jabatan Bahasa,  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009, Miri, Sarawak.

<sup>1</sup>mirasherra17@gmail.com, <sup>2</sup>ngalaibelawing@ymail.com

**ABSTRAK**

Pansik tu deka dipejalaika dikena mutarka penanggung nembiah ngelala jaku adjektif chura jaku Iban ngena teknik Kayu Sekelim. Tuju pansik tu iya nya ngena teknik Kayu Sekelim dikena mantu nembiah ngelala jaku adjektif chura jaku Iban. Kelimpah ari nya, pansik tu dikena bejuraika teknik Kayu Sekelim ulih mantu pengajar ngajar nembiah ngelala jaku adjektif chura jaku Iban ungkup primari 3. Pemansik milih tiga iku nembiah indu enggau dua iku nembiah lelaki nyadika penyereta pansik. Pansik aksyen tu belalauka Model Stephen Kemmis enggau Mc Taggart (1988) ti ngena dua pusin tauka lebih. Nambahka nya, pemansik bekenaka tiga iti chara ngumpul data iya nya nengah chara analisis dokumen, perati enggau interviu lalu data deka dianalisis ngena desain kualitatif Ratcliff, 2005. Asil pansik ti diulih ari analisis dokumen nunjukka teknik tu ulih mantu nembiah ngelala jaku adjektif chura sereta ulih mantu pengajar dalam ngajar nembiah ngelala jaku adjektif chura laban asil analisis dokumen ari kereja latih sepengudah ngena teknik nunjukka tikas lati. Pia mega, pemansik bisi bejalaika perati ngagai raban pansik ti nunjukka nembiah ulih nitihka kriteria ti dikedeka pemansik enggau lati. Kepenudi, pemansik bisi bejalaika inteviu berstruktur ti disaut penyereta pansik lalu asil nya nunjukka teknik Kayu Sekelim ulih mutarka penanggung ngelala jaku adjektif chura. Pemansik ngarapka pansik tu ulih dikerembaika lalu diterikika agi ari ke udah dikena nambahka penemu raban pansik bekaul enggau ngelala jaku adjektif chura jaku Iban.

Kunchi jaku : Teknik Kayu Sekelim, Pengelandik jalai jaku, Jaku Adjektif Chura

**ABSTRAK**

*Kajian ini dijalankan untuk membantu mengatasi masalah mengenali kata adjektif warna bahasa Iban dengan menggunakan teknik Kayu Sekelim. Tujuan kajian ini menggunakan teknik Kayu Sekelim untuk membantu murid darjah tiga mengenali kata adjektif bahasa Iban. Selain itu, kajian ini untuk menerangkan teknik Kayu Sekelim dapat digunakan untuk membantu guru membimbing murid mengenali kata adjektif warna bahasa Iban bagi murid darjah tiga. Pengkaji memilih tiga orang murid lelaki dan dua orang murid perempuan sebagai peserta kajian. Kajian tindakan ini berasaskan model Stephen Kemmis enggau Mc Taggart(1988) yang menggunakan dua lingkaran atau lebih. Selain itu, pengkaji menggunakan kaedah analisis dokumen, temubual, dan pemerhatian untuk mengumpul dan data dianalisis dengan menggunakan reka bentuk kualitatif Ratcliff, 2005. Dapatan kajian yang diperolehi daripada analisis dokumen menunjukkan peserta kajian boleh menjawab latihan yang diberikan dengan cemerlang selepas menggunakan teknik Kayu Sekelim. Selain itu, hasil pemerhatian oleh pengkaji juga menunjukkan peserta kajian berjaya memenuhi kriteria item pemerhatian yang diinginkan oleh pengkaji. Pengkaji juga menjalankan temu bual berstruktur kepada peserta kajian untuk mengetahui keberkesanan teknik dan hasil temu bual menunjukkan respon yang baik daripada peserta kajian. Pengkaji berharap agar kajian ini boleh ditambahbaik agar menambahkan pengetahuan peserta kajian yang berkait dengan mengenali kata adjektif warna bahasa Iban.*

*Kata Kunci : Teknik Kayu Sekelim, Kemahiran tatabahasa, Kata Kerja Warna*

## PUN JAKU

Widdowson (2002) madahka *“language is meant to be kept for it to be long lasting in nature of language but only the community of those language who can keep it”*. Berindik ari pekara ti udah dipadahka Widdowson, bansa Iban ngembuan tanggung pengawa ke besai dalam ngerembaika jaku Iban ngambika ulih seraris enggau tikas pemansang abad ke-21 tu. Beduduk ari pengawa ngajar enggau ngemudahka chara (NeNc) ba praktikum sepengelama tiga bulan ba sekula, dia pemansik bisi meda penanggul nembiak enda ngelala jaku adjektif chura jaku Iban. Jaku adjektif chura tu sebagai ari pengelandik jalai jaku. Jaku adjektif nya datai ari leka jaku ti nyadi leman teras dalam konstruk frasa adjektif (Chemaline & Padang, 2011). Jaku adjektif nya leka jaku ti nerangka gaya, gamal utai ti konkrit tauka abstrak. Taja pan raban jaku adjektif nadai sub-raban ti nyengala, tang nitihka kriteria semantik, kitai ulih magi jaku adjektif ngagai sepuluh bengkah baka jaku adjektif gaya, chura, sukat, tunduh, maya, seraka, emosyen, chara, rawang enggau rakup rawang.

Pemansik udah ngaga pemutus deka mansik penanggul nembiak enda ngelala jaku adjektif chura. Dalam pansik askyen tu, pemansik deka ngena teknik Kayu Sekelim dikena mutarka penanggul nembiak. Nyadi teknik tu tadi dikena ari ngena lima iti kayu sekelim iyaka dichat ngena lima iti chura ke enda ditemu nembiak. Lima iti chura dalam jaku Iban ti enda ditemu sida iya nya chura mansau, gadung, banda, kalas, enggau burak.

## TUMPU PANSIK

Pansik tu endang meri tumpu ngagai mutarka penanggul nembiak ngelala jaku adjektif chura jaku Iban. Tumpu pansik tu besenutuk bendar enggau Dokumen Standard Kurikulum Pelajaran (DSKP) laban nembiak Primari bisi belajarka jaku adjektif chura iya nya ba pengelandik jalai jaku. Kebuah pemansik milih penanggul ngelala jaku adjektif chura tu ngambika nembiak nyapai objektif ba dalam DSKP Primari 3 jaku Iban sereta ngangunka agi jaku Iban standard. Pemansik milih lima iti leka jaku ti tebalan enda dikelala nembiak ba jaku adjektif chura iya nya chura gadung, banda, kalas, burak enggau mansau. Nyadi, sungkak pansik tu beduduk ari chara meresa kereja latih nembiak, chara perati enggau chara meda refleksyen langgur ngajar sehari (LNS) ti dipejalaika maya proses ngajar enggau ngemudahka chara (NeNc).

Teknik ti udah ditengkebang pemansik beduduk ari penanggul nembiak ti udah diulih iya nya teknik Kayu Sekelim. Nyadi teknik tu lebih ngagai begunaka kereban nyata/segenda. Pemansik ngambi lima iti kayu sekelim ti bechura gadung, mansau, kalas, banda enggau burak laban chura nya tebalan agi enda ditemu nembiak. Teknik Kayu Sekelim ti udah ditengkebang pemansik ulih dipeda ba Gerim 1 di baruh tu:



Gerim 1: Teknik Kayu Sekelim

## OBJEKTIF ENGGAU TANYA PANSIK

### Objektif

Nitihka penemu Rosinah Edenin (2011), objektif nya siti ari pekara ke bendar ti deka dijapai ba dalam pansik. Pemansik udah nentuka beberapa iti objektif ti dipejalaika ba pansik aksyen tu. beduduk ari nya, objektif pansik tu ditagaka baka tu:

- a. Bejuraika Teknik Kayu Sekelim dikena mantu nembiah ngelala jaku adjektif chura.
- b. Teknik Kayu Sekelim ulih mantu pengajar ngajar nembiah ngelala jaku adjektif chura enggau betul.

### Tanya pansik

- a. Baka ni teknik Kayu Sekelim ulih mantu nembiah ngelala jaku adjektif chura?
- b. Baka ni teknik Kayu Sekelim tu ulih mantu pengajar ngajar nembiah ngelala jaku adjektif chura enggau betul?

## PENYERETA PANSIK

Penyerta pansik tu bisi lima iku, iyanya tiga iku indu enggau dua iku lelaki. Penyerta pansik tu dipilih bepelasarka pengulih pelajar sida sekumbang ngajar sida. Ari latih ti diberi dia lima iku nembiah tu dipeda bisi penanggung ngelala jaku adjektif chura. Nya kebuah sida lima iku dipilih nyadi penyereta pansik tu baka dalam Pitak 1.

### Pitak 1

#### Profil penyereta pansik

GINTIR	PENYERETA PANSIK	PENEMPA NEMBIAK	PENYALAH NEMBIAK
1.	N1	Indu	Enda ngelala jaku adjektif chura.
2.	N2	Indu	Enda ngelala jaku adjektif chura.
3.	N3	Indu	Enda ngelala jaku adjektif chura.
4.	N4	Laki	Enda ngelala jaku adjektif chura.
5.	N5	Laki	Ngelala siti aja jaku adjektif chura ari 5 ti diberi dalam kereja latih.

## PEJALAI PANSIK

Pemansik bejalaika pansik belalauka Model Kemmis enggau McTaggart (1988). Ba pusin 1 enggau pusin 2, pemansik ngena ripih jalai ngumpul data nengah analisis dokumen, perati, enggau interviu. Pemansik ngena teknik bepun ari pusin 1 nyentukka pusin 2. Data deka dibela pemansik ngena desain kualitatif Ratcliff (2005).

Ba analisis dokumen, pemansik ngeanalisis data nengah kereja latih nembiah. Pemansik nyediaka dua iti kereja latih ti bekaul enggau jaku adjektif chura. Pemansik udah nyediaka kriteria dikena nisih kereja latih nembiah. Ba perati, pemansik deka ngena perati berstruktur beratika ulah nembiah udah nya ba interviu pemansik deka nyediaka interviu berstruktur ngagai penyereta pansik.

## ASIL PANSIK

Ba analisis dokumen, tikas pengulih nembiah sebedau ngena teknik enda nunjukka asil ti manah. Sepengudah ngena teknik, nembiah nunjukka tikas manah ba pusin 1 tang

pemansik bedau puas ati enggau asil ba pusin 1 lalu bejalaika pusin 2. Asil kereja latih ba pusin 2 nunjukka tikas lati. Semua pengulih pansik tu ulih dipeda ba Pitak 2.

Pitak 2

Asil kereja latih penyereta pansik

Penyereta Pansik	Latih sebedau ngena teknik & sepengudah ngena teknik					
	Sebedau ngena teknik		Sepengudah ngena teknik			
	L 1	L 2	Pusin 1		Pusin 2	
L1			L2	L1	L2	
N1	0/5	0/5	5/5	5/5	5/5	5/5
N2	0/5	0/5	5/5	5/5	5/5	5/5
N3	0/5	0/5	5/5	4/5	5/5	5/5
N4	0/5	0/5	5/5	5/5	5/5	5/5
N5	1/5	0/5	5/5	5/5	5/5	5/5

Pitak 3 mantaika pengulih perati, pemansik bejalaika perati keterubah ngagai penyereta pansik sebedau ngena teknik lalu udah nunjukka asil perati penyereta pansik enda ulih nitihka kriteria item ti dikedeka ba instrumen pansik. Pemansik udah nya bejalaika baru perati kedua maya udah ngena teknik ba pusin 2. Asil perati pusin 2 nunjukka semua semua penyereta pansik penyereta pansik ulih nitihka semua kriteria instrumen.

Pitak 3

Asil perati penyereta pansik sebedau & sepengudah ngena teknik

Item	Asil perati sebedau ngena teknik					Asil perati sepengudah ngena teknik (pusin 2)				
	Penyereta Pansik					Penyereta pansik				
	N1	N2	N3	N4	N5	N1	N2	N3	N4	N5
Penyereta pansik ulih madahka jaku adjektif chura.	x	x	x	x	√	√	√	√	√	√
Penyereta pansik ulih nipakka abis nadai 4 ari 5 jaku adjektif chura.	x	x	x	x	x	√	√	√	√	√
Penyereta pansik ulih ngaga 4 ari 5 ayat mudah bepelasarka jaku adjektif chura ti diberi.	x	x	x	x	x	√	√	√	√	√
Pengulih pansik	0/3	0/3	0/3	0/3	1/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3

Pitak 4 mantaika pengulih interviu bestruktur pansik tu. Asil interviu udah nunjukka semua penyereta pansik ulih nyaut tiga iti tanya interviu ti udah disediakan. N1,N2,N3,N4 enggau N5 madah diri ulih belajarka jaku adjektif chura ngena Teknik Kayu Sekelim. Semua sida nyaut ulih ngaga ayat bepelasarka jaku adjektif chura di diberi sereta ulih ngeliska jaku adjektif chura ti udah dipelajar sida.

Pitak 4

Tanya interviu bestruktur

Penyereta Pansik	Bil	Item (Inteviu berstruktur)	Tanda		
			Ulih	Enda	Kakang
N1	1	Ulih nuan belajarka jaku adjektif chura ngena teknik Kayu Sekelim?	/		



	2	Ulih nuan ngaga ayat bepelasarka jaku adjektif chura ti diberi?	/
	3	Ulih nuan ngeliska jaku adjektif chura ti udah dipelajarka?	/
<b>N2</b>	1	Ulih nuan belajarka jaku adjektif chura ngena teknik Kayu Sekelim?	/
	2	Ulih nuan ngaga ayat bepelasarka jaku adjektif chura ti diberi?	/
	3	Ulih nuan ngeliska jaku adjektif chura ti udah dipelajarka?	/
<b>N3</b>	1	Ulih nuan belajarka jaku adjektif chura ngena teknik Kayu Sekelim?	/
	2	Ulih nuan ngaga ayat bepelasarka jaku adjektif chura ti diberi?	/
	3	Ulih nuan ngeliska jaku adjektif chura ti udah dipelajarka?	/
<b>N4</b>	1	Ulih nuan belajarka jaku adjektif chura ngena teknik Kayu Sekelim?	/
	2	Ulih nuan ngaga ayat bepelasarka jaku adjektif chura ti diberi?	/
	3	Ulih nuan ngeliska jaku adjektif chura ti udah dipelajarka?	/
<b>N5</b>	1	Ulih nuan belajarka jaku adjektif chura ngena teknik Kayu Sekelim?	/
	2	Ulih nuan ngaga ayat bepelasarka jaku adjektif chura ti diberi?	/
	3	Ulih nuan ngeliska jaku adjektif chura ti udah dipelajarka?	/

## REFLEKSYEN

### **Teknik Kayu Sekelim ulih mantu nembiaak ngelala jaku adjektif chura jaku Iban**

Pansik penanggung ngelala jaku adjektif chura jaku Iban ungkup primari 3 tu udah dipejalaika sepengelama tiga bulan. Sepengelama tiga bulan, pemansik udah ngulihka asil ti nunjukka pansik tu mujur. Nitihka penemu McNiff (1988), pansik patut dipejalaika lebih ari sebulan awakka ulih ngembuahkan asil ti manah sereta bekualiti. Teknik ti ditengkebang tu betukuh nyata tauka segenda ulih nulung nembiaak jampat meretika agi topik jaku adjektif chura laban sida ulih megai sereta meda kereban teknik ti udah ditengkebang. Nitihka penemu Sufean Hussin enggau bala raban iya (2005), kereban nyata tu siti kereban konkrit tauka kereban ti nyengenda ti ulih ditegu enggau dipegai sereta nembiaak deka lebih meretika agi siti-siti pekara enti sida ulih meda sereta megai kereban ti dikena belajar.

Pia mega, teknik tu ulih mantu nembiaak ti *introvert* rinduka topik jaku adjektif chura laban nembiaak nya rinduka utai ti ulih diasaika iya. Nitihka perati kediri pemansik sepemanjai bejalaika pansik, pemansik bisi meda nembiaak meri respon ti positif maya belajar ngena teknik laban teknik nya balat narit ati nembiaak. Nitihka Ewell (1997), respon enggau proses ngajar enggau belajar nya mantaika asil ti positif enti nembiaak diajar ngena chara ti ulih meri ati sereta runding sida iya gaga, iya nya interaksyen enggau sukung ari bala pengajar. Ari asil interviu ti udah dipejalaika pemansik, pemansik berasai gaga ati laban semua penyereta pansik meri respon ke manah lebu nyaut interviu. Reti iya, teknik tu tadi amat ulih nulung nembiaak ngelala jaku adjektif chura Iban enggau manah.

### **Teknik Kayu Sekelim mai segang dalam mantu pengajar ngajar nembang ngelala jaku adjektif chura jaku Iban.**

Teknik Kayu Sekelim tu dipeda mai segang ti positif dalam mantu pengajar ngajar nembang ngelala jaku adjektif chura jaku Iban. Segang iya ti keterubah iya nya pengajar nyamai ngatur strategi ngajar enggau belajar. Strategi ti udah dipejalaika pengajar iya nya strategi bechuanka kereban tauka sumber. Pengajar meda nembang rindu agi belajar lalu meri fokus ba dalam proses ngajar enggau belajar laban sida diberi kereban teknik siku-siku. Nitihka penemu Orlich enggau bala raban iya (2007), ngena kereban ti nyata ulih narit ati nembang belajar lalu deka ngembuuhka asil pelajar sereta jampat agi nambahka penau nembang senentang siti-siti pekara. Teknik tu mega ngemudahka proses ngajar enggau belajar pengajar. Sepengudah ngena teknik, nembang meri respon ti positif sereta rindu belajar. Maya ngena teknik tu, pengajar bejalaika strategi belajar bechuanka nembang. Strategi tu mai asil ti manah laban ari teknikna tadi nembang meri penemu ngagai pengajar senentang baka ni ngemanahka kereban teknik sereta rajin betanya enda ngira ba dalam tauka luar kelas. Kepenudi, teknik tu ngemudahka proses betanya saut enggau nembang ba dalam kelas. Sepengudah ngena teknik, lebu pengajar nanya penyereta pansik senentang siti-siti chura, sida ya berebut mantaika kayu sekelim ti ngembuan chura nya. Tu nandaka nembang rindu ati belajar ngena teknik tu.

### **SADANG TELUSUR**

Dalam bup Othman Lebar (2011) madahka sadang telusur meseti digaga pemansik dikena ngambar pengulih sereta penau pemansik dalam bejalaika pengawa mansik. Bechuanka teknik Kayu Sekelim, teknik tu udah mansutka asil dikena mantu nembang ngelala jaku adjektif chura jaku Iban enggau betul.

Teknik Kayu Sekelim tu mega tau dikena ba mata pelajar bukai baka Bahasa Melayu enggau Bahasa English. Kebuah pia, nembang mega bisi belajarka jaku adjektif chura ba subjek Bahasa Melayu enggau subjek Bahasa English. Pia mega, ukai ba jaku Iban aja ngemeratka pengelandik jalai jaku tang ba dua iti jaku nya pan sama mega ngemeratka pengelandik ti sama. Nengah teknik ti udah ditengkebang tu, pengajar mata pelajar bukai ulih nulung nembang meretika sereta belajarka jaku adjektif chura enggau manah agi.

Teknik ke betukuh inovasyen tu mega ulih dikemanahka agi. Ambika chunto, kayu sekelim ke betukuh lima iti chura baka ke ditengkebang pemansik tu ulih ditambahka agi enggau chura bukai ke enda ditemu nembang. Chura ke diengkah ba kayu sekelim tu enda bechuanka lima iti chura aja, tang ulih digaga variasyen enggau mayuh agi chura bukai.

### **SIMPUL**

Simpul iya, asil pansik ti udah dipejalaika pemansik tu udah nunjukka asil ti manah sereta meruan. Pemansik ngarapka nengah teknik ti udah ditempa ulih mantu nembang nengkua pengelandik jalai jaku adjektif chura. Pemansik mega ngarapka teknik ti udah ditengkebang ulih ngemudahka riph jalai ngajar nembang senentang topik ke dipelajar. Pia mega, pansik tu endang manah digaga ngambika ulih mantu tikas pemujur nembang dalam pelajar. Nengah tuduh penemu tu mega, pemansik ulih ngerembaika sereta nerikika agi teknik Kayu Sekelim tu ngambika ulih meri segang ngagai jaku Iban lalu ngambika jaku Iban ulih dikelala bansa bukai sereta ngambika tikas enggau jaku bukai.

## **KEREBAN SANDING**

- Ewell, P. T. (1997). *Organizing for Learning: A Point of Entry*. Draft prepared for discussion at the 1997 AAHE Summer Academy at Snowbird. National Center for Higher Education Management Systems (NCHEMS). Retrieved from <http://intime.uni.edu/model/learning/learnsummary.html> .
- McNiff, J (1988). *Action Research Principles and Practice*. United Kingdom: Routledge.
- Osip, C & Luna, P. (2011). *Sintaksis Jaku Iban: Malin Nembiak enggau Pengajar*. Tanjung Malim: Emeritus Publications.
- Othman Lebar (2011). *Kajian Tindakan dalam Pendidikan: Teori dan Amalan*. Tanjung Malim: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Orlich, D. et. al (2007). *Teaching Strategies: A Guide to Effective Instruction*. Boston: Cengage Learning.
- Rosinah Edenin (2011). *Penyelidikan Tindakan: Kaedah dan Penulisan (Edisi Kedua)*. Kuala Lumpur: Freemid Horizons Sdn. Bhd.
- Sufean Hussin et. al. (2005). *Pentadbiran dalam Pembangunan Pendidikan: Siri Panduan Guru*. Kuala Lumpur: PTS Profesional.

**TEKNIK “SEBUT, TULIS, TANDU” DIKENA MANTU NEMBIAK NULIS  
PENAMBAH PUN be- BA LEKA JAKU NEMBIAK PRIMARI 4  
PENGUNAAN TEKNIK “SEBUT, TULIS, ULANG” UNTUK MEMBANTU  
MURID TAHUN 4 MENULIS PERKATAAN YANG MENGANDUNGI  
KATA IMBUHAN be-**

**SERINIE AJAN<sup>1</sup>, NELSON TANDANG EDWIN UNTING<sup>2</sup>, PhD**

Unit Bahasa Iban, Jabatan Bahasa,  
Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak,  
Jalan Bakam, 98009, Miri, Sarawak.  
<sup>1</sup>serinieajan@gmail.com, <sup>2</sup>nelsontandang@yahoo.com

**ABSTRAK**

Pansik tu dipejalaika dikena mutarka penanggul nembiah nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- ungkup nembiah primari 4. Tuju pansik tu digaga ngambika ulih mantu sereta nerikika chara ngajar enggau ngemudaha chara nembiah nulis enggau engkeman leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Metodologi pansik tu ngena model desain pansik aksyen bepelasarka Model Kemmis enggau McTaggart (1988). Dalam pansik tu, teknik “Sebut, Tulis, Tandu” dikena mantu nembiah nulis penambah pun be- enggau engkeman ba leka jaku. Penyereta dalam pansik tu sepanyampau 6 iku nembiah ti ngembuan penanggul nulis penambah pun be- enggau engkeman ba leka jaku. Data diambil nengah interviu, analisis dokumen enggau perati. Data dalam pansik tu dianalisis ngena chara Ratcliff,D (2005) iya nya chara tipologi. Sepengudah pansik tu dipejalaika, penyereta pansik ulih nulis penambah pun be- enggau engkeman dalam ayat. Pansik tu mai segang ti positif ngagai pengawa ngajar enggau ngemudah chara ngajar penambah pun be- ba leka jaku. Pia mega, teknik dalam pansik tu dikarapka ulih mantu bala nembiah, mantu bala pengajar sereta apai indai mutarka penanggul nembiah nulis penambah pun be- ba leka jaku enggau engkeman.

Leka jaku kunchi : *penambah pun be-, Teknik Sebut, Tulis, Tandu*

**ABSTRAK**

*Kajian ini dijalankan untuk menyelesaikan masalah murid menulis kata imbuhan awalan be- bagi murid Tahun 4. Kajian ini bertujuan untuk memudahkan serta membantu murid untuk menulis kata imbuhan awalan be- dengan betul dan tepat. Metodologi kajian ini berdasarkan Model Kemmis enggau McTaggart (1988). Teknik “Sebut, Tulis, Tandu” digunakan untuk membantu murid menulis kata imbuhan awalan be-. Peserta kajian dalam kajian ini berjumlah 6 orang sahaja yang mengalami masalah semasa menulis kata imbuhan awalan be-. Kaedah yang digunakan untuk mengutip data ialah temu bual, analisis dokumen dan pemerhatian. Kaedah yang digunakan untuk menganalisis data dalam kajian ini berdasarkan kaedah Ratcliff,D (2005) iaitu kaedah tipologi. Selepas kajian ini dijalankan, peserta kajian dapat menggunakan imbuhan be- dengan betul dalam ayat. Kajian ini menunjukkan impak yang positif terhadap proses pengajaran dan pembelajaran untuk mengajar kata imbuhan awalan be- dalam subjek bahasa Iban. Begitu juga, teknik ini diharapkan dapat membantu murid yang lain, membantu para guru dan ibu bapa untuk menyelesaikan masalah murid menulis kata imbuhan awalan be- dengan berkesan.*

*Kata kunci : kata imbuhan be-, teknik sebut, tulis, ulang*

## PUN JAKU

Siti ari topik ti bisi dalam morfologi jaku Iban iya nya jaku penambah. Penambah dalam jaku Iban endang suah dikena baka jaku bukai mega. Jaku penambah nya leka jaku ti udah diberi penambah, baikka nya penambah pun jaku, penambah selit, penambah ujung tauka penambah kepit. Meri penambah iya nya bejantilka mayuh macham unit tauka tujuk bukai ngagai urat jaku (Osip & Luna, 2011). Penambah mega ngasilka leka jaku ti baru sereta meri reti ti baru kelimpah ari leka jaku asal. Proses penambah mega ulih nyadi ngagai jaku asal ari bansa jaku penambah enggau jaku turu (Faridah Nazir, 2016). Istilah jaku penambah nunjukka kaul ti berurun entara tujuk enggau reti (Dewan Bahasa Pustaka, 2004).

Lebeh pemansik ti bejalaika praktikum ba siti sekula di menua Miri, dia pemansik beratika siti penanggul ti bisi nyadi iya nya nemiak ngembuan penanggul nulis penambah pun be- ba leka jaku. Penanggul tu ukai semina nyadi ba primari 1, primari 2 enggau primari 3 tang mega nyadi ba nemiak ti udah tama ba primari 4 enggau primari 5. Nya alai, pemansik teulihka runding sepengudah ti beratika penanggul ti nyadi ba nemiak primari 4. Bepelasarka penanggul nya tadi, pemansik nengkebang Teknik Sebut, Tulis, Tandu ngambika ulih mantu nemiak nulis penambah pun be- ba leka jaku.

Bepelasarka penanggul nya tadi, pemansik ngasaika penanggul nya nyadi ari beberapa iti kebuah. Ambika banding, nemiak ngembuan penyaru enggau jaku Melayu ti bisi ngembuan penambah pun ber-. Kebuah pia, jam nemiak belajarka jaku Melayu di sekula jauh lebih mayuh ari nemiak ti belajarka jaku Iban. Nya alai, penanggul tu endang patut diputarka enggau lengkas ngambika nemiak enda agi ngembuan penyaru nulis penambah pun be- ba leka jaku.

## TUMPU PANSIK

Dalam pansik tu, pemansik meri tumpu ngagai Teknik Sebut, Tulis, Tandu dikena mantu nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Teknik tu engkeman bendar enggau penanggul ti bisi ditapi nemiak. Kebuah pia sepemanjai ti bejalaika praktikum, pemansik beratika nemiak suah nulis penambah pun *ber-* ba leka jaku lalu ukai be-. Pemansik meri fokus ngagai pansik tu laban Sherila Malong (2015) udah mansik "*Meningkatkan Penguasaan Kata Sendi Nama 'Ke' Dan Imbuhan Awalan 'Ke' Menggunakan Jadwal FN KTMB*" ti ngemeratka penambah pun mega.

Pemansik milih Model Kemmis enggau McTaggart (1988) dikena mutarka penanggul nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Kebuah pemansik milih model tu laban Model Stephen Kemmis engkeman dikena mansik penanggul pelajar. Kelimpah ari nya, model tu mega model tu numpuka pansik ngagai siti penanggul aja lalu nadai kaul enggau penanggul bukai.

Pia mega, pemansik ngasaika model tu endang seriran sereta engkeman enggau teknik ti dikena pemansik.

Dalam pansik tu bisi ngembuan dua iti objektif pansik sereta ditangkanka enggau dua iti tanya pansik. Objektif pansik enggau tanya pansik ulih dipeda baka di baruh tu.

- a. Nunjukka Teknik "Sebut, Tulis, Tandu" dikena mantu nemiak nulis penambah pun be- enggau engkeman ba leka jaku.
- b. Nerangka teknik "Sebut, Tulis, Tandu" dikena ngajar nulis penambah pun be- ba leka jaku ungkup nemiak Primari 4.

Tanya dalam pansik tu iya nya baka di baruh tu.

- a. Baka ni chara Teknik "Sebut, Tulis, Tandu" ulih mantu nemiak nemiak nengna penambah pun be- ba leka jaku?

- b. Bakani chara teknik “Sebut, Tulis, Tandu” dikena mantu nembiak nulis penambah pun be- enggau engkeman?

Kelimpah ari ngembuan objektif enggau tanya, dalam pansik tu mega bisi ngembuan penyereta pansik baka dalam pitak 1. Enam iku nembiak udah dipilih nyadi penyereta pansik tu. Baka nembiak ti bisi dua iku indu enggau empat iku lelaki. Penyereta pansik tu dipilih bepelasarka pengulih sida maya belajarka topik penambah pun dalam jaku Iban.

#### Pitak 1

##### Penteba Penyereta Pansik

Nembiak	Penempa Penyereta Pansik	Tikas Kelas
O	Indu	Kelas Selama
P	Lelaki	Kelas Selama
Q	Lelaki	Kelas Seridi
R	Lelaki	Kelas Selama
S	Indu	Kelas Selama
T	Lelaki	Kelas Selama

#### ASIL PANSIK

Bepelasarka pansik ti udah dipejalaika, pemansik bejalaika pansik ti nyaut kedua iti objektif pansik. Pemansik bisi ngaga analisis senentang data-data ke udah diulih sereta digumpul ari dokumen, interviu enggau perati. Analisis dokumen dikena meda tikas pengulih nembiak ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu lebu nulis penambah pun be- ba leka jaku. Kelimpah ari analisis dokumen, pemansik mega bejalaika pansik nengah interviu ti dipejalaika enggau nembiak. Interviut ti udah direkod dibali ngagai teks lalu digaga transkrip sereta koding. Ari sukut perati,

#### **Teknik “Sebut, Tulis, Tandu” dikena mantu nembiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-**

Tuju keterubah pansik tu digaga ngambika Teknik Sebut, Tulis, Tandu ulih dikena mantu nembiak nulis penambah pun be- ba leka jaku enggau engkeman. Data ti udah dibela ari dokumen, interviu enggau perati ulih dipeda nangkanka tu. Pengulih analisis dokumen diambi ari limpir latih nembiak ti bisi dirikot lalu digaga dalam kar pitak baka Pitak 2. Pemansik ngambi data bepelasarka limpir latih ti diberi ngagai nembiak lebu dalam kelas.

#### Pitak 2

##### Asil Limpir Latih Nembiak

Nembiak	Latih 1		Latih 2		Latih 3	
	betul	salah	betul	salah	betul	salah
O		/	/		/	
P		/		/	/	
Q		/	/		/	
R		/		/	/	
S		/		/	/	
T		/	/		/	

Kar pitak 2 di atas ngayanka penyuah nemiak nulis leka jaku penambah pun be- betul enggau salah bagi tiga iti latih ti diberi pemansik sepemanjai pansik tu dipejalaika. Bagi latih keterubah iya nya keterubah pemansik ngelalaka Teknik Sebut, Tulis, Tandu. Pemansik ngasaika nemiak empai tentu meretika endar Teknik Sebut, Tulis, Tandu laban asil ari limpir latih nemiak nunjukka nemiak agi nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau penambah ari jaku Melayu iya nya *ber-*. Enti diperatika, nemiak ti nyadi penyereta dalam pansik tu ukai semina nemiak ari tikas pengulih ti baruh aja tang mega nyengkaum nemiak ti ngembuan tikas pengulih lati. Tang semua penyereta dalam pansik tu agi ngembuan penyaru lebu nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be-.

Ba latih ti kedua, pemansik beratika 6 iku nemiak ti nyadi penyereta dalam pansik udah ulih meretika sereta ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu enggau manah lebu nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- lebu ngaga latih. Ambika banding, nemiak O, Q enggau T ulih nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau betul. Taja pia, nemiak P, R enggau S agi ngembuan penyaru iya nya nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau tulis *ber-* dalam latih.

Ba latih ti kepenudi iya nya latih ketiga, nemiak nadai ngembuan penanggul nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be-. Kebuah pia, pemansik ngemeratka Teknik Sebut, Tulis, Tandu lebu ngembing nemiak ngaga latih. Nemiak mega nunjukka segang ti positif lebu ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu dalam latih ti diberi pengajar.

Interviu dipejalaika pemansik enggau enam iku penyereta pansik. Interviu ti dipejalaika iya nya interviu semi bestruktur. Interviu ti udah tembu dipejalaika digaga transkrip. Pemansik nanya penyereta enggau tiga tanya aja dalam interviu. Semua saut ari penyereta pansik lebu interviu dianalisis sereta diberi pola enggau tema baka ti dibantai dalam Pitak 3.

### Pitak 3

#### Transkrip Interviu Nitihka Pola enggau Tema

Pola	Tema	Saut Nemiak
i. Nemiak kala ninga leka jaku ti ngembuan penambah pun be-	Nemiak nyaut enggau enda kakang	“Kala” (Nemiak O, P, R, S, T) “Kala aa” (Nemiak Q)
ii. Nemiak ulih ngeliska leka jaku ti ngembuan penambah pun be-	Nemiak nyaut enggau lanchar	“Bejalai, belagu, belanda” (Nemiak S) “Belagu, belanda, bejaku” (Nemiak T) “Bemain, bejogging, belari” (Nemiak O) “Bemain, bejogging, berandau” (Nemiak P)
iii. Nemiak ulih nengkebang ayat ngena leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-	Nemiak berunding dulu lebu nyaut	“Bejalai, aaaa bejaku, belaya” (Nemiak Q) “Emmm belagu, bejogging, bejalai” (Nemiak R)
	Nemiak nyaut enggau manah	“Aku deka bejogging.” (Nemiak P) “Aku bejalai ngagai pasar.” (Nemiak T)
	Saut nemiak ngundan leka jaku Melayu	“Aku suka belagu.” (Nemiak S)
.	Nemiak nyaut sambil ketawa	“Aku deka bejalai. Hehe” (Nemiak R)
.	Nemiak	“Aku bejogging ba taman aa, ba taman

berunding maya nyaut	bulatan.” (Nembiak O) “(Lama berunding) Indai enggau apai aku belaya.” (Nembiak Q)
-------------------------	--

Bepelasarka interviu ti udah dipejalaika enggau semua penyereta pansik, bagi tanya keterubah pemansik semina tetemuka siti pola aja iya nya nembiak kala ninga leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Nembiak O, P,R,S,T enggau Q dipeda nadai ngembuan pengakang ati lebu nyaut tanya.

Bagi tanya ti kedua, pemansik minta nembiak ngeliska tiga leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- lalu tetemuka dua tema iya nya ‘nembiak nyaut enggau lanchar’ enggau ‘nembiak berunding dulu lebu nyaut’. Nembiak ti ulih nyaut enggau lanchar bisi empat iku iya nya nembiak O, P, S enggau T. Bagi tema ti kedua iya nya, ‘nembiak berunding dulu sebedau nyaut’ ti dipandangka nembiak Q enggau R. Nembiak nadai tentu ngembuan penanggul nyaut tanya tu lalu ulih ngeliska tiga leka jaku ti ngembuan penambah pun be- baka ti dipinta pemansik.

Bagi tanya tu, pemansik tetemuka bisi empat iti tema bepelasarka saut nembiak. Entara tema ti diulih pemansik iya nya ‘nembiak nyaut enggau manah’, ‘saut nembiak ngundan jaku Melayu’, ‘nembiak nyaut sambil ketawa’ enggau ‘nembiak berunding maya nyaut’. Bagi pola ti tema ti keterubah, nembiak P enggau T ulih nengkebang ayat enggau engkeman sereta betul ngena leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-.

Bagi tema ti kedua iya nya ‘saut nembiak ngundan jaku Melayu’. Semina nembiak S aja ti ngayanka saut bagi tema tu. Tema ti nangkanka nya iya nya ‘nembiak nyaut sambil ketawa’ ti bisi ngundan ‘hehe’ lebu nyaut tanya. Tema ti kepenudi iya nya ‘nembiak berunding maya nyaut’ ti dipeda bisi nyadi ba nembiak O enggau Q.

Kelimpah ari dokumen enggau interviu, pemansik mega bejalaika perati dikena ngumpul data ari bala penyereta. Dalam sukut perati, pemansik bisi ngerintaika lima iti aspek ti nyerangkumka pengelandik nulis enggau bejaku. Sepengudah ti beratika nembiak, pemansik semina nanda ya tauka enda ba lis perati ti udah disediaka pemansik baka dalam Pitak 4 di baruh.

#### Pitak 4

##### Lis Perati

	Pekara Perati	Respon	
		Ya	Enda
1.	Nembiak nulis enggau manah.	5	1
2.	Nembiak nulis penambah pun be- enggau betul.	6	0
3.	Nembiak nyebut penambah pun be- enggau betul.	6	0
4.	Nembiak meretika penerang ari pengajar.	5	1
5.	Nembiak nyaut tanya enggau engkeman.	6	0

Lis perati dalam Pitak 4 nunjukka asil sepengudah pemansik bejalaika perati ba nembiak. Bepelasarka lis perati dalam pitak di atas, nembiak udah mujur ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu. Nembiak ulih nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- enggau betul. Ba item keterubah, sepenyampau lima iku penyereta ulih nulis enggau manah lalu semina siku aja penyereta ti bisi ngembuan penanggul nulis sepil enggau betul.

Bagi item ti kedua, semua penyereta ulih nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- enggau betul. Ditangkanka enggau item ti ketiga, pemansik beratika penau nembiak nyebut leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Bala penyereta nadai tentu ngembuan penanggul nyebut sereta macha leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-.



Bagi item ti nangkanka nya iya nya item keempat, penyereta pansik ulih meretika penerang ari pemansik enggau manah. Ba item tu, lima iku penyereta nadai ngembuan penanggung meretika penerang ari pemansik, semina siku aja penyereta pansik ti enda ulih meretika penerang enggau manah. Bagi item ti kepenudi, bala penyereta pansik nadai ngembuan penanggung nyaut tanya pemansik enggau engkeman.

**Nerangka teknik “Sebut, Tulis, Tandu” dikena ngajar nulis penambah pun be- ba leka jaku ungkup nemiak Primari 4.**

Tuju pansik tu mega digaga ngambika ulih nerangka Teknik Sebut, Tulis, Tandu dikena ngajar nulis penambah pun be- ba leka jaku ungkup nemiak primari 4. Teknik Sebut, Tulis, Tandu dalam pansik tu ngembuan penyemitan sereta engkeman dikena ngajar nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Teknik tu ulih nyadika malin pengajar ngambika ngemuntangka proses ngajar enggau ngemudangka chara belajar jaku Iban. Dua iti asil pansik ti nunjukka pemujur ti manah dalam pansik tu iya nya analisis dokumen enggau perati.

Limpir latih iya nya siti ari dokumen ti ulih dikena pengajar bejalaika Teknik Sebut, Tulis, Tandu dikena ngajar nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Kebuah pia, pemansik udah bejalaika teknik tu ti ngasilka pemujur lebu pemansik ngajar nemiak nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- maya praktikum fasa 2. Pitak 5 nunjukka asil kereja dalam tiga iti limpir latih nemiak ti nunjukka peneriki sereta pemujur Teknik Sebut, Tulis, Tandu dikena pemansik ngajar nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-.

**Pitak 5**

**Asil Limpir Latih Nemiak**

Nemiak	Latih 1		Latih 2		Latih 3	
	betul	salah	betul	salah	betul	salah
O		/	/		/	
P		/		/	/	
Q		/	/		/	
R		/		/	/	
S		/		/	/	
T		/	/		/	

Enti diperatika dalam latih 1, semua penyereta pansik enda nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- enggau betul. Ba latih tu, Teknik Sebut, Tulis, Tandu empai dipejalaika pemansik ngagai bala penyereta pansik. Pemansik baru deka ngelalaka sereta meri penerang senentang Teknik Sebut, Tulis, Tandu ngagai penyereta pansik. Nya alai, pemansik ngambi pemutus bejalaika teknik tu ba latih ti kedua enggau latih ti ketiga.

Ba latih kedua, peneriki nemiak meretika chara ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu udah nyata bendar. Bepelasarka dalam pitak kar pitak nya, setengah ari penyereta pansik iya nya nemiak O, Q enggau T udah ulih nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau engkeman. Semina nemiak P, R enggau S agi empai ulih nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau betul.

Latih ti kepenudi iya nya latih ti ketiga, semua bala penyereta pansik nunjukka sida ulih nengkua Teknik Sebut, Tulis, Tandu enggau manah. Kebuah pia, penyereta pansik ulih nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau betul sereta engkeman dalam latih. Nya alai, pemansik ngasaika Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu ngembuan penyemitan dikena ngajar nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-.

Kelimpah ari limpir latih, perati mega nunjukka pemujur dalam dikena ngajar nembiaik nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu. Dalam lis perati bisi nyengkaum lima iti aspek lalu ulih ditanda ngena leka jaku ‘ya’ tauka ‘enda’. Pitak 6 nunjukka lis perati ti udah mujur dipejalaika pemansik ba penyereta pansik.

#### Pitak 6

#### Lis Perati

	Pekara Perati	Respon	
		Ya	Enda
1.	Nembiaik nulis enggau manah.	5	1
2.	Nembiaik nulis penambah pun be- enggau betul.	6	0
3.	Nembiaik nyebut penambah pun be- enggau betul.	6	0
4.	Nembiaik meretika penerang ari pengajar.	5	1
5.	Nembiaik nyaut tanya enggau engkeman.	6	0

Lis perati ba Pitak 6 ulih dipejalaika beberapa kali ba penyereta pansik ngambika ulih ngasilka asil ti relevan. Pemansik bejalaika perati tu tiga kali ba penyereta pansik. Dalam Pitak 6 nunjukka perati ti kepenudi ba penyereta pansik. Bagi item ti keterubah enggau item ti keempat ukai ngembuan penanggul nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu tang ngembuan penanggul bukai baka penanggul nyepil leka jaku enggau betul. Taja pia, pemansik berani madahka perati ti udah dipejalaika ba penyereta pansik tu nunjukka pemujur sereta ulih dikena nyadika malin pengajar ngajar nembiaik nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-.

## REFLEKSYEN

Refleksyen nya siti proses ngenung, ngiga kebuah, ngaga telusur enggau pengawa dikena ngemanahka diri empu ba awak ti panjai (Mok Soon Sang, 2009). Pengulih pansik dikejakuka enggau lebih lenak sereta nyemetak ba bagi tu ti udah ditetapka pemansik bepelasarka objektif pansik. Asil pansik bepelasarka pansik ti udah dipejalaika nunjukka pemujur sereta penyemitan Teknik Sebut, Tulis, Tandu dikena ngajar nembiaik nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Instrumen ti dikena ngeanalysis data iya nya dokumen, interviu enggau perati. Teknik tu bisi bekabih enggau pansik Arfah Binti Isa (2015) enggau tanya pansik “*Penggunaan Kaedah Sebut, Ingat dan Tulis Dalam Meningkatkan Kemahiran Membentuk Huruf b, d, p dan s*”.

Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu berengkah dikena lebu pemansik meda penanggul nembiaik nulis penambah pun be- ba pun leka jaku. Ba pun pelajar, pemansik meri penerang senentang penambah pun be- ngagai nembiaik ngambika nembiaik nemu enggau lenak chunto bansa leka jaku ti patut diengkahka penambah pun be- ba mua leka jaku nya. Sepengudah nya, pemansik meri penerang ngagai nembiaik Teknik Sebut, Tulis, Tandu ngambika nembiaik ngembuan pemereti ti dalam sereta lenak sebedau ngena teknik nya.

Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu endang manah bendar sereta muntang bendar dikena mantu nembiaik nulis penambah pun be-. Kebuah pia, pemansik beratika nembiaik ulih meretika teknik lalu ulih nulis sereta nyebut leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau betul. Bagi praktikum fasa keterubah pemansik ngulihka penanggul nembiaik nulis penambah pun be- ba leka jaku lalu merambu Teknik Sebut, Tulis, Tandu. Ditangkanka praktikum fasa ti kedua, pemansik bejalaika Teknik Sebut, Tulis, Tandu dikena mantu nembiaik nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be.

Kelimpah ari nya, Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu mega engkeman laban nemiak nadai ngembuan penyurut dalam runding lebu ngena teknik tu. Kebuah pia laban teknik tu digaga pemansik berurun nitihka pengawa ti dikereja nemiak. Ambika chunto, pengawa keterubah iya nya nyebut, ditangkanka enggau nulis lalu pengawa ti kepenudi iya nya nandu pengawa keterubah enggau pengawa ti kedua. Asil pansik limpir latih nunjukka pemujur 6 iku penyereta pansik ulih nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- enggau betul.

Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu engkeman bendar dikena mantu nemiak nulis penambah pun be- ba leka jaku. Kebuah pia laban teknik tu muntang sereta nyamai dikingatka nemiak lebu sida nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Ambika banding, bala penyereta pansik nunjukka pemujur ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu lebu sida nulis dalam limpir latih enda ngira nya nengkebang ayat tauka karang bepelasarka embing ari pemansik. Pemansik ulih meda penengkeman teknik tu bepelasarka perati ti udah dipejalaika pemansik ba penyereta pansik lalu nunjukka asil ti mujur sereta manah.

## **SADANG TELUSUR**

Bepelasarka pansik ti udah dipejalaika, asil pansik nunjukka Teknik Sebut, Tulis, Tandu engkeman bendar sereta semitan dikena mutarka penanggul nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be-. Enggau nya, pemansik ulih madahka Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu ulih dikerembaika agi ngambika ulih dikena ba topik bukai mega. Kebuah pia laban Teknik Sebut, Tulis, Tandu udah mujur dipejalaika pemansik lebu praktikum fasa dua. Bala penyereta pansik mega madahka teknik tu muntang dikena lalu nyamai diperetika.

Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu semina ulih dikena ngajar nemiak nulis leka jaku ti ngembuan penambah pun be- aja. Nya alai, berindik ari asil pansik tu Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu tau dikerembaika sereta diterikika agi ukai semina dikena ngajar ba siti topik aja tang mega ba semua topik dalam jaku Iban ari primari 1 ngagai primari 6.

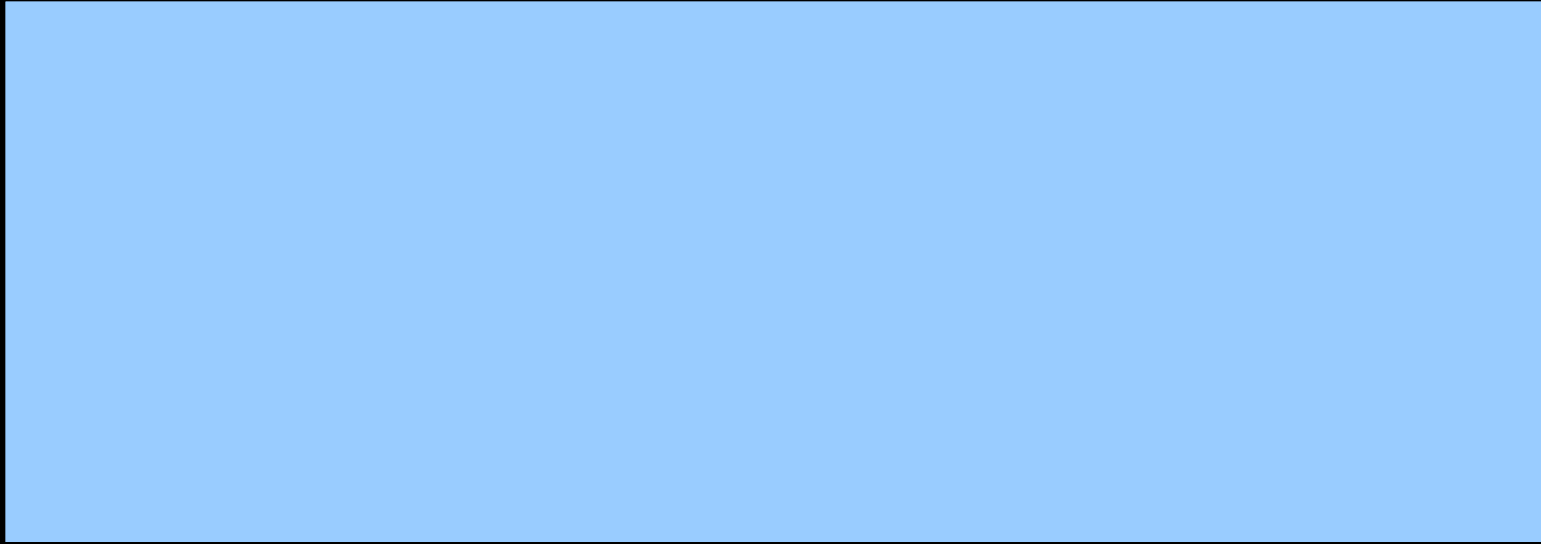
Beduduk ari nya, pansik tu numpu ngagai nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- ngena Teknik Sebut, Tulis, Tandu. Pemansik netapka pekar ti sama tau mega dikena sereta digaga ba pelajar jaku bukai mega. Pia mega, Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu mega ulih dikena penyereta ba subjek bukai sereta ba sekula bukai.

Simpul iya, Teknik Sebut, Tulis, Tandu tu endang engkeman bendar dikena mutarka penanggul nemiak nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah pun be- sereta ngembuan penyemitan ngagai proses ngajar enggau ngemudahka chara belajar jaku Iban sekula primari. Kebuah pia, sepil ti betul meri segang ti positif sereta empas ti negatif ngagai nemiak lebu sida ngaga latih kelebih agi lebu nemiak nyaut peresa. Nya alai, nemiak patut ngembuan pengelandik nulis kelebih agi nulis leka jaku ti bisi ngembuan penambah enda ngira nya penambah pun, penambah kepit, penambah selit enggau penambah ujung.

## **KEREBAN SANDING**

- Arfah Binti Isa, (2015). *Penggunaan Kaedah Sebut, Ingat dan Tulis dalam Meningkatkan Kemahiran Membentuk Huruf b, d, p dan s*. Miri: Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.
- Faridah Nazir, (2016). *Morfologi Bahasa Melayu*. Selangor:Sasbadi Sdn. Bhd.
- Model Tephem Kemmis & McTaggart (1988)(EPRD 2008)
- Mok, S, S. (2009). *Literatur dan Kaedah Penyelidikan*. Selangor: Penerbitan MultimediaSdn, Bhd.
- Mok S. S, (2010). *Penyelidikan dalam Pendidikan.Perancangan dan Pelaksanaan.Penyelidikan Tindakan*. Selangor:Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Osip & Luna, (2011). *Morfologi Jaku Iban*. Malin Nemiak enggau Pengajar. Perak: Emeritus Publications.

Sherila Malong, (2015). *Meningkatkan Penggunaan Kata Sendi Nama ‘Ke’ dan Imbuhan Awalan ‘Ke’ Menggunakan Jadual FN KTMB*. Miri: Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak.



ISSN 1511 - 9033



9 771551 903005